

DECYZJA NR 37/2019/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, 4, art. 51, ust. 1 pkt 2, art. 52, ust 1, art. 53, art. 54 i art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.09.2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 16.09.2019r.), skorygowanego pismem z dnia 19.12.2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 27.12.2019r.), który złożyła ENERGA - OPERATOR S.A. w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowana przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] reprezentującą firmę Profesjonalne Biuro Usług Inżynierskich BUD-EL Sp. z o.o., [REDAKTOWANE], dot. ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.: *budowa linii kablowej SN, stacji SN/nn oraz linii kablowej nn wraz ze złączami*, zlokalizowanej na działkach numer ewidencyjny 14/1, 15/3, 19, 20/2, 21, 75/1, 75/7, 75/9, 75/12, 75/13, 75/15, 75/16, 75/19, 75/22, 81, 92, 246/1, 246/2, 246/3, 246/4, 246/5, 246/6, miejscowość Helenów, gmina Gostynin,

odmawiam ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego

dla inwestycji pn.: *budowa linii kablowej SN, stacji SN/nn oraz linii kablowej nn wraz ze złączami*, zlokalizowanej na działkach numer ewidencyjny 14/1, 15/3, 19, 20/2, 21, 75/1, 75/7, 75/9, 75/12, 75/13, 75/15, 75/16, 75/19, 75/22, 81, 92, 246/1, 246/2, 246/3, 246/4, 246/5, 246/6, miejscowość Helenów, gmina Gostynin.

UZASADNIENIE

ENERGA - OPERATOR S.A. w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, reprezentowana przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] reprezentującą firmę Profesjonalne Biuro Usług Inżynierskich BUD-EL Sp. z o.o., [REDAKTOWANE] wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.: *budowa linii kablowej SN, stacji SN/nn oraz linii kablowej nn wraz ze złączami*, działki numer ewidencyjny 14/1, 15/3, 19, 20/2, 21, 75/1, 75/7, 75/9, 75/12, 75/13, 75/15, 75/16, 75/19, 75/22, 81, 92, 246/1, 246/2, 246/3, 246/4, 246/5, 246/6, miejscowość Helenów, gmina Gostynin.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2204 z późn. zm.) stanowi cel publiczny (realizacja zadań z zakresu infrastruktury związanej z zaopatrzeniem w energię elektryczną).

Wnioskowany teren nie jest objęty planem miejscowym.

Decyzja opracowana została na wniosek zawierający charakterystykę inwestycji zgodnie z wymaganiami art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest w/w inwestycja, lokalizację inwestycji celu publicznego, ustala się na podstawie art. 50-58 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1945 z późn. zm.).

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1945 z późn. zm.), dokonano analizy

warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W ramach tejże analizy, organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Na podstawie dostępnego w formie elektronicznej programu Systemu Informacji Prawnej LEX przeprowadzono specyfikację powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych w celu ustalenia na ich podstawie warunków i zasad zagospodarowania terenu.

Wykorzystując dane uzyskane drogą elektroniczną z zasobu Geodezji, Kartografii Starostwa Powiatowego w Gostyninie rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego.

W dniu 14.10.2019r. pełnomocnik inwestora wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania ze względu na przedłużający się proces uzgadniania trasy wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 573. Postanowieniem z dnia 15.10.2019 r. Wójt Gminy Gostynin zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie. Natomiast w dniu 27.11.2019r. postępowanie zostało podjęte, gdyż pełnomocnik inwestora złożył w tut. Urzędzie pismo w którym zwrócił się z prośbą o wznowienie zawieszonych postępowania.

Wójt Gminy Gostynin pismem znak: RG.6733.37.2019 z dnia 29.11.2019r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji dla przedmiotowej inwestycji.

W dniu 08.12.2019 r. do tut. Urzędu wpłynęły pisma [REDAKTOWANE] w których to zgłaszają sprzeciw na posadowienie na ich działce przedmiotowej inwestycji.

Natomiast w dniu 10.12.2019 r. wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] który nie wyraża zgody na żadną ingerencję w swoje działki do czasu omówienia z Inwestorem szczegółów inwestycji dotyczących jego działek.

W związku z powyższymi pismami, do tut. Urzędu w dniu 27.12.2019r. wpłynęło pismo od pełnomocnika Inwestora korygujące zakres planowanej inwestycji. Wykluczono z zakresu działki nr ewid. 15/4 i 15/5 w m. Helenów, gm. Gostynin.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym arch. P. Teresa Marciniak (członek Okręgowej Izby Urbanistów o nr WA-304) sporządziła projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego poprzedzony analizą funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.

Na podstawie art. 53 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy pismem znak: RG.6733.37.2019 z dnia 30.12.2019r. projekt decyzji wraz z aktami sprawy został przekazany w celu uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Starosty Gostynińskiego i Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

Uzgodnienia dokonuje się w trybie art. 106 KPA, według którego jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Istnieją dwie możliwości uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy. Uzgodnienie może nastąpić poprzez wydanie postanowienia lub w tzw. trybie milczącym.

Lokalizacja inwestycji celu publicznego określona w projekcie decyzji została pozytywnie uzgodniona przez Starostę Gostynińskiego (na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6, ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – tzw. zgoda milcząca), Mazowiecki Zarządu Dróg Wojewódzkich (postanowienie znak: I-1.466.4.2020.1.KS z dnia 17.01.2020r. - data wpływu do UG 20.01.2020r.) i Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie (na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8, ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – tzw. zgoda milcząca).

Natomiast Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi postanowieniem znak: ZS.224.3.5.2020 z dnia 21.01.2020 r. nie uzgodnił projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. W uzasadnieniu stwierdził m.in., że cytując: „w treści przedmiotowego projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wraz z załączoną dokumentacją, zostało wskazane, że <<Wnioskowana inwestycja celu publicznego przewidziana jest na małym fragmencie działki leśnej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 246/6 i będzie polegała na budowie stacji transformatorowej słupowej napowietrznej SN/nn, linii kablowej SN 15kV oraz linii kablowej nn 0,4kV. Budowa stacji transformatorowej oraz linii kablowych może wiązać się z wycinką drzew na powierzchni ok. 6 m².>>”, a zatem przedmiotowa inwestycja będzie się wiązała z

wyłączeniem gruntów leśnych z produkcji. Budowa stacji transformatorowej uniemożliwi dotychczasowe użytkowanie przedmiotowego gruntu leśnego w celu prowadzenia gospodarki leśnej.” Dalej uzasadnił to tym, iż: „zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym zgodnie z art. 6 pkt 1 ww. ustawy ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości (...).”

Dalej pisze, że cytując: „W projekcie ww. decyzji wskazano, że <<W miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin (...), który utracił moc na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren działek nr ewid. 75/7, 246/4, 246/6 przeznaczony był w części pod poszerzenie drogi wojewódzkiej nr ewid. 92, której szerokość w liniach rozgraniczających wynosi 30 m – droga obsługuje otoczenie wyłącznie poprzez skrzyżowania, w pozostałej części wchodziły w skład strefy przekształceń inwestycyjnych – tereny o przeważającej zabudowie siedliskowej (rolniczej), tj. związanej z prowadzonym gospodarstwem rolnym, z możliwością wydzielenia jednego rzędu działek dla zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej lub letniskowej wzdłuż drogi wojewódzkiej (symbol A.MR). Ponadto teren części działek nr ewid. 246/4 i 246/6 w pasie powyżej 100m od drogi wojewódzkiej przeznaczony był pod tereny upraw rolnych – grunty w kl. V, VI i VIz preferowane do zalesienia, na których obowiązuje ograniczone prawo zabudowy (symbol O.R) ...>>, w związku z czym, (...) **teren ten nie został objęty zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cel zgodny z planowaną do realizacji inwestycją.**

Tym samym należy uznać, że do wydania niniejszej decyzji w celu realizacji przedmiotowej inwestycji na w/w gruncie leśnym nie został spełniony warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który w świetle art. 50 ust. 1 ww. ustawy stosuje się również w przypadku inwestycji celu publicznego realizowanych w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.”

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi stwierdził, że cytując: „powyższe zgodne jest m.in. z treścią wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2014 r. sygnatura IV SA/Po 172/14 w myśl którego: << (...) decyzja o warunkach zabudowy nie jest decyzją uznaniową. Organ właściwy do jej wydania jest zobowiązany do pozytywnego rozstrzygnięcia, jeśli projektowana inwestycja czyni zadość wszystkim wynikającym z prawa warunkom, a obowiązek odmowy ma tylko wówczas gdy inwestycja ta nie spełnia choćby jednej ustawowej przesłanki z art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (wyrok NSA z 18 grudnia 2012 r., II OSK 1518/11, lex nr 1367308, wyrok NSA z 12 października 2010 r., II OSK 1542/09, lex nr 746623). Innymi słowy, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym warunków. Oznacza to, że brak spełnienia chociażby jednego z warunków o których stanowi art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest podstawą do odmowy ustalenia warunków zabudowy.>>

Celem zamieszczenia w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sformułowania: << teren jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1>> było to, aby decyzje o warunkach zabudowy oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w przypadku braku planów, można było wydawać dla terenów, które zostały objęte zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów, jeżeli zgodą została uwzględniona w planach, które utraciły moc, tj. zmiana przeznaczenia tych gruntów została dokonana w tych planach (uchwała NSA z 29 listopada 2010 r., II OPS 1/10, ONSAiWSA 2013/2/20).”

Uzgodnienia, jak już wspomniano powyżej, dokonuje się w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego, według którego jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Jest to przepis regulujący współdziałanie organów przy wydawaniu decyzji. Istota unormowania polega na tym, że inny organ ma przedstawić swoje stanowisko w określonym zakresie. Oznacza to, że wymóg uzgodnienia oparty jest na założeniu, iż w określonym zakresie konieczne jest zajęcie stanowiska przez inny organ, niż organ właściwy do wydania decyzji kończącej postępowanie w sprawie. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, wynik postępowania uzgodnieniowego ma charakter wiążący dla organu orzekającego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, poprzez uzależnienie

możliwości wydania decyzji od akceptacji jego treści przez organ uzgadniający. Co za tym idzie, może mieć on decydujący wpływ na końcowe rozstrzygnięcie podjęte w postępowaniu głównym. Postępowanie to, mimo tak znaczących skutków, posiada charakter akcesoryjny. Decyduje o tym przede wszystkim fakt, że nie może się toczyć bez postępowania głównego. W świetle powyższego, wynikający z art. 53 ust. 4 wymóg, że decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się „po uzgodnieniu” z określonymi organami, oznacza, że nawet odmowa uzgodnienia przez jeden organ współdziałający, stanowi przeszkodę do wydania pozytywnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego.

Odmowa uzgodnienia przez organ uzgadniający oznacza, że według oceny tego organu planowane przedsięwzięcie jest sprzeczne z właściwymi przepisami szczególnymi. W takiej sytuacji organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest związany ze stanowiskiem organu uzgadniającego i nie ma prawa oceniać zasadności tego stanowiska.

W oparciu o postanowienie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi stwierdzam, że budowa elektroenergetycznej linii napowietrznej nn wraz z przyłączem kablowym i szafką pomiarową, na działkach numer ewidencyjny 40, 41, 42, 43, 78, 96, 97/2, 98/2, 99, 100, 101, 102, 103/2, 104, 107, 108, 109, 110, 111, 126, 456 w miejscowości Marianów Lucieński, gmina Gostynin nie jest możliwa.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, ul. Królewiecka 27 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju Gospodarczego
Eliza Starczewska

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w wysokości 1,07 zł.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Gostynin jest Gmina Gostynin z siedzibą przy ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, reprezentowana przez Wójta Gminy Gostynin, dane kontaktowe Administratora: aod@gminagostynin.pl.
2. Administrator danych wyznaczył inspektora ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: iod@gminagostynin.pl.
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefonu) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy – lokalizacji inwestycji celu publicznego.
4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o których mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
 - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
 - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
 - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
 - b) sprostowania danych,
 - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Załączniki:

- **Załącznik nr 1** - załącznik graficzny do decyzji – kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000 z wkreślonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczony kolorem czerwonym) i liniami rozgraniczającymi pas drogowy.
- **Załącznik nr 2** – analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.
- **Załącznik nr 3** – załącznik graficzny do analizy, sporządzony na mapie w skali 1:1000.

Otrzymują:

1. ENERGA - OPERATOR S.A. w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk - pełnomocnik [REDAKTOWANE] - Profesjonalne Biuro Usług Inżynierskich BUD-EL Sp. z o.o., [REDAKTOWANE]
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy - zawiadamiane w trybie art. 49a w związku z art. 49 kpa poprzez zamieszczenie decyzji na:
 - tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gostynin,
 - stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin.
3. A/a.

Projekt decyzji przygotował:

mgr inż. arch. Teresa Marciniak
upr. urbanist. nr 1437/94
członek Okręgowej Izby Urbanistów
w Warszawie nr WA-304

Sporządziła: E. Marciniak