

## GMINA GOSTYNIN

ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin

NIP 971-065-94-40

REGON 611015922

Gostynin, 15.03.2019r.

RG.271.1.1.2019

### ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Lucień**

**Pytanie 1)** Ze względu na zapisy SIWZ pkt. 10 Informacja o rozwiązaniach równoważnych, a w szczególności:

*4) Zaproponowane materiały równoważne będą akceptowane przez Zamawiającego, Inspektora nadzoru lub Projektanta. Po stronie Wykonawcy — zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy jest udowodnienie, że proponowane materiały i urządzenia są równoważne i w jego gestii leży przedstawienie wszelkich dokumentów, obliczeń, opinii itp. potwierdzających równoważność.*

*5) Jeżeli Wykonawca proponuje w ofercie materiały lub urządzenia równoważne, których nie wskaże Zamawiającemu lub do których nie dołączy wymaganych informacji lub dokumentów Zamawiający uzna że Wykonawca zastosuje materiały i urządzenia zgodne z dokumentacją opisującą przedmiot niniejszego zamówienia.*

prosimy o jednoznaczne określenie: parametrów równoważności oraz informacji jakie dokumenty, obliczenia, opinie wymagać będzie Zamawiający przy uznawaniu lub nie równoważności urządzeń - poprzez stworzenie tabeli równoważności zawierającej parametry równoważności zgodnie z ustawą z wymogami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz dokumentów, obliczeń, opinii itp. potwierdzających równoważność dla urządzeń których równoważność chce uznawać Zamawiający na etapie składania ofert.

W dokumentacji projektowej urządzenia są w różny sposób opisywane w różnych punktach. Dla przykładu Sprężarka opisana jest w następujący sposób:

1) w pkt. 13 Opisu Technologicznego:

Sprężarka tłokowa KCT 401-250St o parametrach:  $Q_1=2501/\text{min}$ ,  $p--0,8\text{Ma}$ ,  $P=2,4\text{kW}$

2) w pkt. 6.2 Opisu Technologicznego:

Zainstalowana sprężarka powinna się charakteryzować następującymi cechami:

1) Konstrukcja:

-kompletna sprężarka zamontowana na stojącym zbiorniku

-wewnętrzne pokrycie zbiornika

-tłumiki drgań pomiędzy zbiornikiem a sprężarką

-automatyczna regulacja włącznikiem ciśnieniowym

-odpowietrzanie sprężarki po wyłączeniu poprzez włącznik ciśnieniowy

-rozruch bezpośredni silnika

## 2) Agregat Sprężarkowy

-chłodzony, powietrzem jedno-stopniowy, 2-cylindrowy, bezolejowy

- korbowody i wał korbowy z długo smarownymi łożyskami teflonowymi

-wszystkie ruchome elementy wyważane

-filtr ssania tłumikiem

-krótki skok i niska prędkość tłoka

-bezpośrednie sprzęgnięcie silnika i bloku sprężarki

-silnik z wentylatorem chłodzącym silnik i blok sprężarki

I być wyposażona w:

-zawór zwrotny, manometr, zawór bezpieczeństwa,

-nastawny włącznik ciśnieniowy z włącznikiem zasilania i odciążeniem rozruchu

## 3) w pkt. 5.4 Opisu technologicznego:

Dobrano sprężarkę Kaeser Kompressoren typ KCT 401-250St lub równoważną z osobnym zbiornikiem 250 l i z funkcją automatycznego restartu. Projektuje się sprężarkę podstawową i rezerwową pracujące na przemiennie.

Parametry:

$Q] = 250 \text{ l/min}$

$P = 0,8 \text{ MPa}$

$P2,4\text{kW}$

Ponadto w treści dokumentacji projektowej Zamawiający wskazuje na nazwy poszczególnych urządzeń wymaganych przez Zamawiającego wskazując na określonego producenta *Instalcompact Sp. z o.o.* lub równoważny, przy czym Zamawiający nie wskazuje kryteriów czy też parametrów opisowych jakimi ma się kierować Wykonawca przy oferowaniu urządzeń równoważnych. Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w SIWZ. Wymogi co do równoważności produktów winny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak, aby z jednej strony Zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia. Precyzyjne określenie wymogów co do równoważności produktów pozwala prawidłowo ocenić i porównać złożone oferty. Brak zaś podania minimalnych wymagań w zakresie równoważności produktów stanowi naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i równego dostępu do zamówienia publicznego.

Przy tak skonstruowanym opisie przedmiotu zamówienia jak w niniejszym postępowaniu, gdzie Zamawiający nie wskazał kryteriów równoważności, ocena czy produkt spełnia wymagania Zamawiającego, jest uznaniowa. Takie działanie Zamawiającego przeczy dyspozycji art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ale także godzi y podstawową zasadę zamówień publicznych, jaką jest



przejrzystość postępowania. Zamawiający posłużył się pojęciami niedookreślonymi, przez co pozostawił dużą swobodę decyzyjną po stronie Zamawiającego. Tymczasem kryteria powinny zostać sformułowane w formie katalogu zamkniętego. Otwarty katalog przesłanek równoważności produktów określony we wzorze umowy poprzez użycie sformułowań „itp.”, „przykładowo” „np.”, powoduje, że nie wiadomo, jakimi jeszcze ewentualnymi, innymi kryteriami może posłużyć się Zamawiający przy ocenie równoważności. Zamawiający pozostawił sobie zatem uznaniowość co do ewentualnej akceptacji proponowanych przez wykonawcę zmian materiałów i urządzeń, gdy chodzi o „minimalne wymagania parametrów”, jakie winien posiadać zaproponowany do zamiany materiał czy urządzenie aby Zamawiający mógł uznać je za „równoważne”. Z uwagi na powyższe i zgodnie z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający powinien doprecyzować i określić wszystkie parametry urządzeń (tych dla których udowodnienie równoważności będzie wymagać) i granice dopuszczalności równoważności tak, aby opis przedmiotu zamówienia był jednoznaczny, zaś ocena spełnienia równoważności przejrzysta i jednakowa dla wszystkich wykonawców (Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 marca 2017r., KIO 43117). Potwierdzenie powyższego znajdziemy w wyroku z 19 marca 2013 r. w którym Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „zamawiający powinien określić w niezbędnym dla danego przedmiotu zamówienia zakresie, jakie konkretne rozwiązania czy materiały będzie uważał za równoważne oraz wskazać precyzyjnie granice tej równoważności tzn, jakie są dopuszczalne wartości odstępstwa od parametrów przedmiotu referencyjnego, ponieważ ta wielkość odstępstw ma istotny wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca ma wykazać, że oferowany przedmiot bądź rozwiązanie mieści się we wskazanej równoważności - granicach dopuszczalności odstępstw od cech przedmiotu referencyjnego, a nie udowodniać równoważność w ogólnym zakresie. Kryteria równoważności produktów winny być określone poprzez sformułowanie katalogu zamkniętego „ (sygn. akt KIO 516113). Nie budzi wątpliwości, iż niesformułowanie właściwych zasad równoważności, które uniemożliwia zbadanie złożonych ofert oraz ich porównanie, ma charakter takiego naruszenia przepisu ustawy, które może mieć wpływ na wynik postępowania.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ pkt 10- Informacja o rozwiązaniach równoważnych. Ponadto, wyjaśnia iż dopuszcza się zastosowanie urządzeń i materiałów równoważnych względem tych przytoczonych w dokumentacji projektowej o parametrach nie gorszych opisanych w dokumentacji projektowej, posiadających odpowiednie atesty i dopuszczenia dla kontaktu z wodą pitną. Zamawiający nie widzi uzasadnienia do przytaczania w SIWZ parametrów technicznych urządzeń w tabeli równoważności skoro parametry te zostały opisane w dokumentacji projektowej. Użyte w dokumentacji przetargowej nazwy urządzeń i materiałów należy rozumieć jako przykładowe parametry minimalne oczekiwane przez zamawiającego.**

**Pytanie 2)** W związku z brakiem możliwości przygotowania oferty przy niedoprecyzowanym opisie przedmiotu zamówienia tj. braku kryteriów oceny równoważności urządzeń wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni od dnia opublikowania przez Zamawiającego minimalnych parametrów równoważności wraz z wymaganymi dokumentami, opiniami, obliczeniami, jakie Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców na potwierdzenie zaoferowania urządzeń równoważnych.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania do dnia 25.03.2019r do godz. 9.00.**

Z up. Wójta  
Andrzej Kurpi Szyszka  
Zastępca Wójta

