

Protokół
z obrad XXIII Sesji Rady Gminy Gostynin,
z dnia 11 sierpnia 2016r.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
Obecnych - 15 radnych
Lista obecności radnych w załączeniu.
Zaproszeni i goście w/g listy obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Edmund Zieliński
2. Z-ca Wójta Gminy – Andrzej Szyszka
3. Sekretarz Gminy – Marzena Bulińska
4. Skarbnik Gminy – Partycja Rosa
5. Prawnik - Konrad Wypych
6. Kierownik RRiG - Bożena Durma
7. Kierownik RG – Eliza Starczewska
8. Prezes ZK – Paweł Czarnecki

Do punktu 1-go.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji o godz. 9.00 dokonał Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski. Powitał Radnych, Wójta Gminy, Z-cę Wójta, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Prezesa ZK, Kierowników Referatów Urzędu Gminy, przedstawicieli poszczególnych referatów, Prawnika, Sołtysów oraz media i wszystkich obecnych.

Wójt wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 „Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania w dzierżawę na okres 3 lat niezabudowanej nieruchomości stanowiącej działki nr 26, 27, 35 i 36 o łącznej pow. 0,78 ha we wsi Klusek gm. Gostynin”. W związku z wątpliwościami, jakie były wczoraj na komisji, jakie padły, wyjaśnimy sobie najpierw te wątpliwości i ewentualnie przystąpimy do procedowania tej uchwały w terminie późniejszym.

Radni wniosek Pana Wójta przyjęli 13 głosami za.

Radni porządek obrad po zmianach przyjęli 13 głosami za.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność i rozpoczął obrady.

Do punktu 2-go.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Mariola Dan-Liberadzka złożyła 2 interpelacje:

1. Panie Wójcie ja bym poprosiła na moim terenie o wycięcie poboczy, ponieważ mieszkańcy zgłaszają i jest poważny problem, nawet chcąc się minąć, są już bardzo duże zarośla, w tym roku jeszcze nie były takie prace wykonywane, w związku z tym prosiłabym o wycinkę i podanie jakiegoś najbliższego terminu, kiedy to może być zrobione?
2. Pan Sołtys ze wsi Bolesławów zgłosił problem odnośnie funduszu sołectkiego. Chodzi o to, czy byłaby taka możliwość, żeby troszeczkę nawieźć jakiegoś tam, nie wiem, piasku, czy coś takiego, żeby przykryć te kamienie, bo jak jeżdżą samochody po prostu one wylatują, żeby nie doszło tam

do jakiegoś uszkodzenia szyby, czy komuś po prostu nie zrobić krzywdy, jak jeżdżą te samochody. Czy byłaby możliwość, żeby coś tam dowieźć, czy innego materiału coś nawieźć na te kamienie, po prostu delikatnie chociaż to przykryć.

Radna Ewa Michalska złożyła 2 interpelacje:

1. Mam interpelację dotyczącą wycięcia zakrzaczeń na drogach powiatowych, ja sama się zwracam do Powiatu, ale myślę, że sesja i potem te interpelacje, są może bardziej przez Powiat przyjmowane, bardzo duże zakrzaczenia od Zieleńca w kierunku Zaborowa Nowego. Tam niedługo nie będzie można przejechać przy tej drodze.
2. Również ponawiam jeszcze w miejscowości Wrząca i Baby Górne.

Radny Piotr Piotrowski złożył 2 interpelacje:

1. Panie Wójcie chciałem zgłosić wycięcie gałęzi, które wrastają się w Hucie Nowej przy posesji nr18 w linię energetyczną.
2. Druga sprawa, mieszkańcy Górek pytają, czy jakieś sprawy toczą się z przestawieniem przystanku? Zaraz zaczyna się rok szkolny i czy coś w tym temacie jest wiadomo?

Radny Stanisław Wasiński złożył 2 interpelacje:

1. Panie Wójcie, ja jeszcze chciałbym raz ponowić porównanie tej drogi na Polesiu.
2. I zakrzaczenia na Strzałkach, tutaj w stronę Kozic, nie można samochodem przejechać. Pobocze trzeba byłoby wyciąć.

Radny Zygmunt Kieplin złożył 1 interpelację:

1. Ja chciałbym zgłosić wycięcie gałęzi przy drodze powiatowej w Kazimierzowie, a jeśli nie wytną gałęzi, to niech postawią znaki pierwszeństwo przejazdu z której strony, bo gałęzie weszły już na pół asfaltu.

Radna Marzena Staniszevska złożyła 3 interpelacje:

1. Ja chciałabym zgłosić sprawę oświetlenia, w Antoninowie nie świeci jedna lampa pomiędzy budynkiem 12, a 13.
2. Następnie chciałabym przypomnieć, bo zgłaszane było na kilku sesjach w sprawie znaków one znajdują się od Białego do Antoninowa, są to cztery znaki, które o niczym nie informują, wręcz przeciwnie, przeszkadzają, bo są w dalszym ciągu pomalowane, a nie usunięte.
3. Prośba o usunięcie wokół dróg gminnych tych poboczy, które zarastają, żeby przejezdność była lepsza.

Radny Szymon Szczypawka złożył 1 interpelację:

1. Chciałem zgłosić potrzebę wycięcia poboczy, tam część już była zrobiona, Panie Prezesie, ale to byśmy uzgodnili to, co tam jeszcze ewentualnie trzeba byłoby zrobić w najbliższym czasie.

Radna Elżbieta Tyszkiewicz złożyła 1 interpelację:

1. Ja też chciałam zgłosić odnośnie drogi powiatowej, tej drogi, która dochodzi do szpitala do Kruka, na całym odcinku pobocze jest zarośnięte, trawa, krzaki po kolana. Jedna i druga strona.

Radny Tomasz Lewandowski złożył 1 interpelację:

1. Panie Wójcie, ja też bym chciał złożyć interpelację, w zakresie wycinania zakrzaczeń, kontynuacja tej drogi powiatowej, bo tutaj od Górek do Białotarska fajnie już jest przejezdna, ale dalej w kierunku Józefków – Rębów, tam po prostu, jak zostawimy jeszcze rok to rzeczywiście wrośnie. Tam nie jest tak bardzo zarośnięte, ale trzeba temu zapobiec.

Do punktu 3-go.

Sprawozdanie Wójta z działalności za okres międzysesyjny i z realizacji uchwał Rady Gminy

Gostynin przedstawił Wójt Gminy Edmund Zieliński.
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4-go.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski odczytał projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie od Skarbu Państwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gostynin na okres 10 lat nieruchomości stanowiącej część działki nr 252 o pow. 0,95 ha położonej w obrębie geodezyjnym Lucień.

Wójt: Szanowni Państwo temat sygnalizowałem już z początkiem roku 2016, gdzie wówczas Lasy Państwowe, czyli Nadleśnictwo Gostynin w zasadzie w imieniu Lasów Państwowych zwróciły się z ofertą do Miasta Gostynina, do nas, do Gminy Gostynin, do Powiatu Gostynińskiego, z propozycją wydzierżawienia tejże części działki nr 252, stanowiącej właśnie plażę, można tak powiedzieć, nad jeziorem lucieńskim w Miałkówku. Wyraźnie Miasto określiło się, Burmistrz określił się, że nie jest zainteresowany taką dzierżawą, Powiat niby wykazywał, ale też nie sprecyzował do końca. Ja uznałem, że w interesie naszych mieszkańców, naszych turystów, naszych gości przebywających na terenie gminy Gostynin, jest to oczywiście zapewnienie takiego publicznego, nieodpłatnego dostępu, bo taki warunek był stawiany przez Lasy Państwowe, żeby to był dostęp dla mieszkańców i gości, turystów, publiczny, nieodpłatny. Taką deklarację też zgłosiłem do Nadleśnictwa, że jesteśmy zainteresowani, stąd moja prośba, żebyście Państwo to zaakceptowali. Oczywiście były też tutaj ze strony Państwa sugestie, żeby może nabyć tę część działki, kupić, przekazać w darowiźnie. Przekazanie w darowiźnie, w ogóle nie wchodzi w grę, Lasy Państwowe określiły wyraźnie, że absolutnie nie, natomiast, jeżeli chodziłoby o wykupienie tej części działki, musiałoby to się odbyć w wyniku przetargu nieograniczonego, w związku z tym uważam, że w przetargu nieograniczonym, szanse nasze byłyby bardzo mizerne. Więc najprostsza sprawa, żeby naszym mieszkańcom ten dostęp publiczny do wody zapewnić, to jest przejęcie w dzierżawę tej części, to nie są wielkie pieniądze. Oczywiście te pieniądze jeszcze negocjujemy, ale już tutaj sygnalizuje Państwa, że jest takie dosyć sztywne stanowisko Lasów Państwowych, że rocznie, to byłoby 3500zł netto tej dzierżawy. Myślę, że nie są to takie pieniądze, których nie jesteśmy w stanie w budżecie zapewnić. Zabezpieczając naszym mieszkańcom i naszym gościom przede wszystkim to zapewniamy. Szczycimy się tym, że jesteśmy gminą turystyczną, więc jak gdyby potwierdzmy to. Prośba, abyście Państwo zaakceptowali ten projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Uchwała nr **126/XXIII/2016** została przyjęta 13 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5-go.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski odczytał projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie w użyczenie na okres 10 lat zabudowanej nieruchomości stanowiącej działki nr 67, 58/5 i 59/4 o pow. łącznej 0,2098 ha położonej na terenie wsi Podgórze.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Uchwała nr **127/XXIII/2016** została przyjęta 14 głosami za i stanowi załącznik do protokołu. (Radny Jerzy Węglewski doszedł na salę posiedzenia).

Do punktu 6-go.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 84/XVII/2015 z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gostynin.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: ta uchwała tak naprawdę, projekt tej uchwały Państwo dostaliście na poprzednią sesję, wczoraj były procedowane zmiany na wspólnej komisji. Poprosiłem Panią Skarbnik o ewentualne przedstawienie, może nie w takich szczegółach, jak to było wczoraj, ale w tych zakresach, które są tutaj istotne.

Skarbnik Gminy Patrycja Rosa: Szanowni Państwo, Wieloletnia Prognoza Finansowa, jest aktualizowana, ostatnio mieliśmy podejmowaną, ją w marcu, więc WPF obejmuje wszystkie

zmiany, które się zadziały w budżecie od miesiąca marca. Najważniejsze zmiany po stronie dochodowej w budżecie i zmiana planowa, to przede wszystkim wprowadzenie ponad planowych dochodów z tytułu uzyskania z pozostałych odsetek. Odsetek dotyczących i gospodarki gruntami i nieruchomościami i dochodów związanych z wpływem z podatku rolnego, leśnego, podatku od czynności cywilno-prawnych, podatki i opłaty lokalne, za równo od osób fizycznych, jak i osób prawnych. Tutaj mamy zwiększenie w przypadku gospodarki gruntami i nieruchomościami o kwotę 1tys. zł, w przypadku podatku dochodowego od osób prawnych o 8tys. zł, w przypadku osób fizycznych o 10tys. zł. Jak również odnotowaliśmy zwiększone wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, z podatku CIT, tutaj również mamy zwiększenie dochodu o kwotę 6tys. zł, wpływy za udzielenie koncesji i licencji 1.232zł. Otrzymaliśmy refundację środków z ubiegłego roku, realizowanego programu „Internet w Gminie Gostynin”, dotacja 24.359,85zł, jak również skutki decyzji Ministra Finansów, jeśli chodzi o subwencję oświatową, mamy tutaj zmniejszenie subwencji o kwotę 23.961zł, z tytułu błędu, który został popełniony w naszej jednostce oświatowej, co skutkowało zmniejszeniem subwencji. Jak również w związku z ubieganiem się i pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, uruchomienie rezerwy subwencji 0,4%, 16tys. zł otrzymaliśmy środków na doposażenie naszych szkół podstawowych w pomoce dydaktyczne. 11tys. zł wpływy z różnych dochodów w oświacie i wychowaniu, tutaj mamy zwiększenie z tytułu dochodów, które uzyskaliśmy z ZUS, z tytułu nadpłaconych składek w latach ubiegłych w jednostkach oświatowych. W zakresie pomocy społecznej 8tys. zł, wprowadzenie planu dochodów. Tutaj są to dochody uzyskane i należne gminie z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. Największa dotacja i wprowadzenie jej do budżetu po stronie dochodów majątkowych, jest to dotacja uzyskana ze zrealizowanego w roku 2010, zadania inwestycyjnego „Przebudowy drogi gminnej Zaborów Nowy – Sokołów II etap” i tutaj uzyskaliśmy dotację w wysokości 644.000,01zł z budżetu środków europejskich i wkładu krajowego. Strona dochodowa, to jeszcze jeden dochód majątkowy, w przypadku gospodarki mieszkaniowej, są to dochody uzyskane ze sprzedaży lokalu gminnego w miejscowości Kozice, w wysokości 14.580zł. Stąd też nasz budżet po stronie dochodowej zwiększa się o kwotę 736.985,78zł.

Najważniejsze zmiany dokonane w wydatkach majątkowych i zadaniach inwestycyjnych, są to zmiany dotyczące gospodarki wodociągowej i sanitacyjnej wsi, i tutaj:

„Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Górki Pierwsze”, plan przed zmianą 17tys. zł, oszczędności w wyniku podpisania umowy 8.600zł, stąd plan po zmianie 8.400zł.

„Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Gulewo”, plan przed zmianą 23.200zł, plan po zmianie 10.500zł, oszczędności 12.700zł, zdejmowane z tego zadania.

„Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Zuzinów-Aleksandrynow”, plan przed zmianą 6.000zł, 300zł oszczędności, plan po zmianie 5.700zł.

„Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Zieleniec”, bez zmian.

„Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Kazimierzów”, bez zmian.

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Sokołów”, na to zadanie mieliśmy zaplanowane 600tys. zł, plan po zmianach 200tys. zł, 70tys. zł środki własne i 130tys. zł zewnętrzne źródła finansowania. Nowe zadanie inwestycyjne wprowadzone do budżetu, to „Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Jastrzębia” w wysokości 10tys. zł.

Nowe zadanie wprowadzone do realizacji do budżetu, to „Budowa sieci wodociągowej w m. Marianów Lucieński”, 43tys. zł.

Kolejne zadanie z zakresu sieci wodociągowej, które jest w WPF, to „Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Halinów”, plan przed zmianą 20tys. zł, plan po zmianie 160tys. zł, źródłem finansowania tutaj będzie również pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, ta uchwałę będziemy później procedowali.

Zmiana nazwy zadania „Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Halinów”, otrzymuje nazwę „Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Halinów – Skrzany”.

Kolejne zadanie z WPF „Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Helenów”, plan przed zmianą 23tys. zł, plan po zmianie 17.625,90zł, oszczędności 5.374,10zł, zdjęte z tego zadania.

„Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Pomarzanek”, plan przed zmianą 7tys. zł, plan po zmianie

52tys. zł.

Kolejne zmiany dotyczą dróg gminnych i tutaj:

„Przebudowa drogi gminnej w m. Osada”, przed zmianą 115tys. zł, po zmianie 111.538,77zł, są to oszczędności powstałe w wyniku przetargów, które zostaną przesunięte na te zadania, o których wspomniałam, tu oszczędności 3.461,23zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Budy Kozickie”, plan przed zmianą 115tys. zł, plan po zmianie 110.353,46zł, oszczędności 4.646,54zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Zaborów Stary”, plan przed zmianą 115tys. zł, plan po zmianie 111.914,81zł, oszczędności 3.085,19zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Górki”, plan przed zmianą 115tys. zł, plan po zmianie 0zł i tutaj mamy dotację do Powiatu Gostynińskiego, na „Przebudowę drogi powiatowej w m. Górki Drugie” w wysokości 115tys. zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Podgórze”, plan przed zmianą 70tys. zł, po zmianie 67.341,26zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Antoninów”, plan przed zmianą 60tys. zł, oszczędności 2.942,12zł, zdjęte i dołożone do tej inwestycji 73tys. zł, stąd też plan po zmianie 130.057,88zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Gorzewo”, plan przed zmianą 55tys. zł, plan po zmianie 52.388,06zł, oszczędności 2.611,94zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Rogożewek”, plan przed zmianą 70tys. zł, plan po zmianie 63.763,08zł, oszczędności 6.236,92zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Nowa Wieś - Sieraków”, plan przed zmianą 115tys. zł, oszczędności 5.232,52zł, plus dołożenie do wartości 158.867,48zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Wrząca”, plan przed zmianą 35tys. zł, plan po zmianie 82tys. zł.

„Przebudowa drogi gminnej w m. Choinek”, plan przed zmianą 115tys. zł, plan po zmianie 111.009,55zł.

Wprowadzenie do realizacji nowego zadania inwestycyjnego, w związku ze zmianą funduszu sołeckiego, sołectwa Marianka – Górki Pierwsze, tutaj z zadania bieżącego, przesunięcie na zadanie inwestycyjne, tj. wykonanie dokumentacji projektowej zjazdu z drogi wojewódzkiej, na drogę będącą własnością gminy Gostynin w m. Górki Pierwsze, w ramach funduszu sołeckiego i tu jest zwiększenie o kwotę 4.400zł.

Wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego tj. „Budowa odwodnienia drogi gminnej w m. Strzałki” o wartości 42.700zł.

Kolejna zmiana, to zmniejszenie wydatków o 25tys. zł do wartości 0zł, na zadaniu „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu budynku mieszkalnego w m. Józefków”.

Zniesienie z realizacji zadania „Wykupu gruntów w m. Strzałki” o wartości 71.700zł

Wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego, to jest zakup serwera w Urzędzie Gminy o wartości 40tys. zł, zakup samochodu osobowego o wartości 30tys. zł i zmniejszenie zadania o kwotę 13.464,48zł, zakupu sprzętu komputerowego.

Wprowadzone również nowe zadanie do realizacji w przypadku pomocy społecznej, tj. zakup serwera do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o wartości 30tys. zł.

„Przebudowa boiska na działce gminnej w m. Solec”, tj. kwota 150tys. zł.

Są to wszystkie zmiany, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne.

Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to tutaj mamy zmiany dotyczące przesunięcia środków z infrastruktury wodociągowej i sanitacyjnej wsi z wydatków bieżących 10tys. zł w związku z mniejszymi kosztami poniesionymi na monitoring oczyszczalni ścieków. Przesunięcia w ramach samego planu gospodarki gruntami i nieruchomościami z zakupu usług remontowych na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, czy też zakupu materiałów i wyposażenia na kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych z tytułu odszkodowań wypłacanych za grunty pod poszerzenie dróg gminnych. W planach zagospodarowania przestrzennego, to tutaj mamy przesunięcie dotyczące, przesunięcia środków z zakupu usług pozostałych w wysokości 5tys. zł, na wynagrodzenia bezosobowe 4.200zł, 600zł na składki, 200zł na składki na fundusz pracy, w związku z zawartą umową zlecenie, tutaj na opracowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

W przypadku Urzędu Gmin, mamy dwa zwiększenia, zwiększenie dotyczy zakupu usług pozostałych i zakupu postępowania sądowego i prokuratorskiego, na usługach pozostałych 135.074,87zł zwiększenie, na opłatach postępowania sądowego 204tys. zł, są to środki potrzebne na opłacenie kosztów komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gostyninie, z tytułu kosztów egzekucyjnych, jak również pokrycie kosztów Kancelarii Prawnej reprezentującej Gminę Gostynin w sprawie przejęcia Ośrodka Wypoczynkowo-Konferencyjnego w Lucieniu, za długi w gminie Gostynin.

Jeśli chodzi o oświatę i wychowanie, to tutaj wszystkie przesunięcia dotyczą, w ramach planów finansowych na wniosek poszczególnych Dyrektorów jednostek, uwzględniając oczywiście zmniejszenie naszej subwencji z tytułu tutaj wynagrodzeń dla osób niepełnosprawnych, bo tam w zasadzie został popełniony błąd i zwiększenie o kwotę 16tys. zł na pomocach dydaktycznych. Pozostałe przesunięcia dokonane są w ramach planów finansowych.

W przypadku pomocy społecznej, tutaj mamy oszczędności w wysokości 70tys. zł, powstałe z tytułu niższych kosztów ponoszonych na opłatach za pobyt dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczych, tutaj mamy 50tys. zł, zdjęte z planu w związku z tym, że dwoje dzieci trafiło do rodzinnych domów i na Domach Pomocy Społecznej mamy zmniejszenie o 20tys. zł, tu na skutek nie umieszczenia dodatkowych osób w DPS, stąd też te zmniejszenia planu pozwoliły nam zagospodarować część środków na zakup serwera dla GOPS i zakup samochodu osobowego, który jest nam niezbędny do realizacji zadań też w tym ośrodku.

Kolejne zmiany dotyczą gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, tutaj mamy 1tys. zł zmniejszenie planu wydatków z zakupu materiałów i wyposażenia i zwiększenie o 10tys. zł na usługach pozostałych. W pozostałej działalności również mamy zwiększenie o 10tys. zł na zakupach usług pozostałych, dotyczy to pokrycia kosztów utrzymania bezdomnych psów przewiezionych do schroniska, bodajże na sesji w marcu zdecydowaliśmy tam z planu, wydawało mi się, że będą większe oszczędności, nie mniej jednak cały czas te pieski są wylapywane, dostarczane do Kotlisk, więc ponosimy z tego tytułu koszty, jak gdyby tutaj niedoszacowanie.

Radna Ewa Michalska: do Kotlisk?

Wójt: do Kotlisk nie, do Józefowa.

Skarbnik Gminy Patrycja Rosa: do Józefowa, przepraszam i jak gdyby tutaj nie doszacowałam tego planu, stąd też musimy tutaj przesunąć środki, żeby zabezpieczyć na to zadanie.

W przypadku Domów i Ośrodków Kultury, Świetlic i Klubów, tutaj mamy przesunięcie na wniosek funduszu sołeckiego sołectwa Zaborów Nowy – Huta Zaborowska 4.900zł, z zakupu materiałów i wyposażenia, zadania bieżącego, przesunięcie na zadanie inwestycyjne „Budowa szamba przy budynku gminnym w świetlicy w m. Zaborów Nowy”.

Jak również zwiększenie planu o kwotę 2tys. zł z tytułu dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury, tj. zgodnie z wnioskiem Dyrektora Biblioteki, przesunięcie tych środków.

W przypadku obiektów sportowych kultury fizycznej, mamy tutaj zwiększeni wydatków, o kwotę 30tys. zł, dotyczy to pokrycia bieżących kosztów utrzymania boiska sportowego w m. Lucień.

Zmniejszenie o kwotę 1tys. zł z tytułu nagród o szczególnym charakterze z uwagi na niewykorzystanie tych środków.

Są to wszystkie zmiany, które mają odzwierciedlenie w WPF, w związku z tymi zmianami, uległ zmianie deficyt Gminy Gostynin. Deficyt Gminy Gostynin zmniejszył się o kwotę 270tys. zł, w związku z tymi zmianami. Planujemy go pokryć z zaciągniętych pożyczek w kwocie 130tys. zł i zaciągniętych kredytów w kwocie 3.830tys. zł, deficyt po zmianie Gminy Gostynin wynosi 3.960tys.zł. W związku z tymi zmianami zmniejsza się dług Gminy, na planowany dług Gminy na koniec roku 2016 i również o te 270tys. zł, zmniejsza się w poszczególnych latach, aż do roku 2025, gdzie planujemy spłacić cały dług do 0zł. Kwota rozchodów się nie zmienia 1.300tys. zł na ten rok, ulegają zmianie limity z tytułu zobowiązań, z tytułu kredytów i pożyczek. W przypadku sfinansowania przejściowego deficytu budżetu 1.500tys. zł, to pozostaje bez zmian sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, limit 3.960tys. zł i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów 1.300tys. zł. Ta uchwała obejmuje zmiany jeszcze drobne funduszy sołeckich, które są odzwierciedlone w załączniku funduszu sołeckiego, tam jest jeszcze zmiana,

bodajże wsi Gašno, z zakupu materiałów, na ogrodzenie, przesunięcie środków na zakup ziemi na tworzony plac zabaw. W uchwale też pojawia się załącznik dotacyjny, zwiększający dotację dla podmiotów z jednostki sektora finansów publicznych, tj. ta dotacja do Powiatu 115tys. zł, to również ma odzwierciedlenie w załączniku dotacyjnym. 80tys. zł, ta dotacja pozostaje bez zmiany, w przypadku skrzyżowania w Solcu, tam tylko zmienia się zakres finansowy zadania, to też zostanie uwzględnione w tej uchwale budżetowej.

Radny Jerzy Węglewski: Szanowni Państwo, chciałem dwie sprawy, poprosić o wyjaśnienie, mamy nową inwestycję wprowadzoną pn. „Budowa sieci wodociągowej w m. Jastrzębia”, chciałem zapytać, czy jest planowane wykonanie tej inwestycji, czy tylko projekt? Jaki zakres prac?

Wójt: projekt.

Radny Jerzy Węglewski: dziękuję. Druga sprawa, proponuję zmiany do tej uchwały budżetowej, zmiana polega na tym, żeby usunąć inwestycje pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Sokołów” z tego roku.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: to jest wniosek?

Radny Jerzy Węglewski: tak, to jest wniosek o zmianę zadań inwestycyjnych, usunąć zadanie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Sokołów” dlaczego to proponuję? Dlatego, że budowa sieci kanalizacji ciągnie się już 4 rok. Kolejny rok, kiedy mieliśmy, kiedyś 1mln. zł, w ubiegłym roku, nie było wykonane praktycznie nic za 70tys. zł. W tym roku mieliśmy w budżecie 600tys. zł, zaplanowane, w tej chwili Pan Wójt proponuje zmianę na 200tys. zł tylko, z tego też powodu sądzę, że w tym roku nie będzie wykonane w ogóle nic. Z resztą dlatego, wczoraj przeprowadziłem szybkie konsultacje z mieszkańcami po komisji, ponieważ myślę, że mieszkańcy tutaj też mają swoje zdanie do powiedzenia. Projekt, który zakłada kanalizację w Sokołowie, jest łącznym projektem ze zmianą wodociągu. Mieszkańcy, Pan Wójt, również o tym wie, że życzą sobie, żeby tę inwestycję wykonać w jednym ciągu, czyli w jednych pracach, żeby nie było grzebania co roku po kawałku, raz wodociąg, raz kanalizację. Dlatego myślę, że, z resztą wcześniej Pan Wójt mówił, że w przyszłym roku będą dotacje z PROW-u, będzie można zrobić całe zadanie inwestycyjne, dlatego proponuję w tym roku nie robić żadnego kawałeczka, kilku mieszkańcom, ponieważ to tylko skłóci mieszkańców, bo będzie problem dlatego w tą stronę, a nie w tą. Dlatego proponuję usunąć to zadanie, a kwotę 200tys. zł proponuje przeznaczyć na nowe zadanie inwestycyjne, czyli „Przebudowa drogi gminnej w m. Jastrzębia”, odcinek od drogi powiatowej w kierunku wsi do skrzyżowania, szczególnie jeszcze uzgodnimy, tutaj proponuję kwotę 140tys. zł, oraz pozostałe 60tys. zł z tych 200tys. zł, z tej inwestycji kanalizacyjnej, proponuję zwiększyć o 60tys. zł, to zadanie inwestycyjne nowe, które jest „Przebudowa sieci wodociągowej w m. Jastrzębia”. Tutaj mieszka Pan, który sprowadził się z Gostynina od niedawna, on ma hodowlę psów, jest z resztą tutaj na sali, prosił też o zabranie głosu, on nie ma po prostu w ogóle wody. Nie ma skąd przywieźć i nie ma możliwości funkcjonować. Tutaj trzeba ten problem rozwiązać. Dlatego proponuje ta kwotę i w tym roku, nie tylko projekt, ale wykonać ten wodociąg, taka jest moja propozycja, myślę, że jest to możliwe, że zdążymy i z projektem i wykonaniem. Dlatego proszę Radę o przegłosowanie pozytywne tych zmian. I proszę Pana Przewodniczącego, może bo tutaj Pan chce zabrać głos.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: za chwilę, oczywiście.

Skarbnik Gminy Patrycja Rosa: ja tylko jedno słowo, bo 10tys. zł na tym zadaniu mamy już zaangażowanych środków, wydatkowanych, więc prosiłabym ewentualnie wniosek o 190tys. zł, bo on będzie wtedy realny, bo 10tys. zł to były opłaty za przyłącza związane z tym zadaniem i w poprzedniej zmianie też 10tys. zł w tym planie było zostawione.

Radny Jerzy Węglewski: to ja o tym nie wiem, że już jakaś kwota jest na to wydana. Nie ma żadnej informacji. Pani mnie informuje, że na kanalizację w Sokołowie wydano już 10tys. zł?

Skarbnik Gminy Patrycja Rosa: a to będzie przy wykonaniu budżetu za I półrocze będzie informacja o wykonaniu budżetu, więc żeby po prostu zmienić Pana wniosek, żeby on był 190tys. zł, bo to jest wolna kwota z tej inwestycji.

Radny Jerzy Węglewski: więc jako wniosek formalny zdjąć kwotę 190tys. zł, czyli 140tys. zł jako „Przebudowa drogi gminnej w m. Jastrzębia” oraz 50tys. zł na zwiększenie do 60tys. zł tej inwestycji „Budowa sieci wodociągowej w m. Jastrzębia”, jest to rzecz najważniejsza, bo Pan nie

ma wody i nie ma możliwości funkcjonowania.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: tutaj na wniosek Pana Radnego Węglewskiego, proszę o zabranie głosu.

Mieszkaniec wsi Jastrzębia: Szanowni Państwo, wychowałem się w domu dziecka, nigdy nie prosiłem od nikogo łaski, nie mam wody, mam 13 psów. Jestem pasjonatą raczej, niż hodowcą. Wystawiam je na wystawach, przynoszą bardzo wysokie oceny, noty, opisywane są psy w gazetach. Błagam na kolanach, nawet mogę sprzątać tu ulice, cokolwiek, żeby tylko ta woda była. Nie mam nic wody w studni, jeżdżę do mamy i w bańkach przywożę, żeby im dać. Jest troszeczkę wody, ale ona jest brudna nie nadająca się nawet do prania skarpet. Musiałem się wyprowadzić z bloku, z tego tytułu, że niektórzy ludzie, wiadomo, są bardzo uczynni. Chodzili na mnie na skargę do Spółdzielni Mieszkaniowej, że posiadam te psy. Przysięgam pod Bogiem, sprzątałem po nich uczciwie, nigdy nie ominąłem tego, co one narobiły, jak niektórzy przeszli i nie widzieli po swoich psach. Niestety, nie wiem, od tej pory, jak się Panie dowiedziały, że kupiłem sobie 5 lat temu, po wypadku samochodowym z odszkodowania, bo to nie był wypadek z mojej winy, to mieszkanie, bo marzę, kocham zwierzęta, kocham przyrodę, czekałem od 2010r., jestem tam zapisany na wodę, nie było do tej pory. Błagam, błagam na kolanach o tą wodę. Ja myślę, o tym z Panem Doktorem Michalakiem, żeby na swojej posesji 3700m działkę, utworzyć schronisko dla bezdomnych zwierząt. Ja do lasu chodzę karmić sarny. Sarny podchodzą do mnie do danku.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: dziękuję Panu bardzo za wypowiedź.

Wójt: oczywiście nad wnioskiem Pana, rzeczywiście pochylił się, stąd propozycja, żeby opracować tą dokumentację i to jest taki pierwszy etap. Zabezpieczamy na ten moment tylko te 10tys. zł na dokumentację, gdyż obawiamy się, że fizycznie, będzie to być może niemożliwe do końca roku, żeby to zrealizować. Więc, jeżeli będzie dokumentacja kompletna, wtedy, jeśli będzie ona w stosownym czasie i jeszcze będzie czas bezpieczny na wykonanie, wtedy oczywiście wrócimy do tematu i postaramy się zabezpieczyć środki już na wykonanie. Stąd taka propozycja.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: no tak, jak wypowiedział się Pan Wójt, proszę jeszcze o trochę cierpliwości i to na pewno będzie wykonane.

Mieszkaniec wsi Jastrzębia: serdecznie dziękuję.

Radny Jerzy Węglewski: Pan Wójt mówi, że będziemy szukać tych środków, ja myślę, że właśnie w tym moim wniosku już te środki są i te 60tys. zł, które proponuję na tą inwestycję, wystarczy na projekt i na wykonanie i może jeszcze nam zostanie i to na pewno zostanie z mojej orientacji. Dlatego już w tej chwili chce przegłosować tą zmianę, ponieważ tak jak powiedziałem na wstępie i powiedziałem, dlaczego kanalizacja w Sokołowie nie będzie w tym roku w ogóle zrobiona według mnie, bo miałem obietnicę, że będzie, od początku roku, dlaczego nie wspomniałem wcześniej również dlaczego, dwa miesiące temu na interpelacje otrzymałem odpowiedź, że kanalizacja będzie na 100% zrobiona w tym roku. Trzy tygodnie temu przed sesją otrzymaliśmy inne zmiany do budżetu i w tamtych zmianach było, że Pan Wójt w ogóle nie będzie kanalizacji robił, tylko zrobi kawałek wodociągu, była zmiana inwestycji, również za 450tys. zł. Z dwa tygodnie mamy kolejną sesję, wtedy tamte zmiany nie przeszły, te punkty były zdjęte z obrad, teraz Pan Wójt proponuje tylko 200tys. zł, zdejmując z 600tys. zł, zmienia na 200tys. zł, myślę, że to jest tylko mydlenie oczu i że ta kanalizacja tak jak mówiłem od początku, od planowania budżetu, nie będzie wykonana w tym roku, a druga ważniejsza sprawa, to, że mieszkańcy chcą to zrobić w jednej dużej inwestycji, nie po kawałeczku, nie grzebać kilka razy, z resztą Pan Wójt był wielokrotnie na zebraniach z mieszkańcami. Dlatego proszę Państwa Radnych o poparcie tych dwóch inwestycji zmian. Z góry dziękuję.

Wójt: sprawa kanalizacji, oczywiście, zmniejszamy tutaj do kwoty 200tys. zł, żeby ten temat w tym roku rozpocząć i na te 200tys. zł na pewno ogłosimy przetarg, jeżeli tylko Państwo dzisiaj taką inwestycję uchwalicie, a ograniczyliśmy się tylko do tych 200tys. zł dlatego, że najprawdopodobniej we wrześniu ogłoszony zostanie nabór wniosków na zadania kanalizacyjne w ramach PROW-u i chcemy się ubiegać wówczas na całe zadanie Sokołów i Zaborów Stary. Jednym dużym wnioskiem kanalizację zrobić w przyszłym roku.

Radny Jerzy Węglewski: dlatego Panie Wójtcie właśnie mówię, że nie warto w tym roku wchodzić na 200m, czy 300m kanalizacji i grzebać, a za rok w tym samym miejscu kopać wodociąg, zrobić to całość w przyszłym roku, tak jak Pan powiedział, że środków z PROW-u, to duże zadanie inwestycyjne, czyli budowę kanalizacji i wodociągu w całym Sokołowie. Nie będzie emocji, nie będzie kłótni, nie będzie problemu, mieszkańcy nie będą mieli dwa razy kopanych podwórek, myślę, że jest to bardzo zasadny wniosek i proszę tutaj o pozytywne podejście Państwa Radnych.

Radna Ewa Michalska: Szanowni Państwo, na temat wody, przyłączy wody rozmawialiśmy też wcześniej na poprzednich komisjach rozwoju i uważam, że powinniśmy zebrać, tutaj myślę, Pan Wójt i jego pracownicy, zebrać wszystkie podania, które są w referacie i spojrzeć, jak to wygląda. Są przecież rodziny, które też złożyły podania, gdzie czerpią tylko ze studni, z której może woda też się nie nadaje do picia, którzy mieszkają od lat, są mieszkańcami terenu naszej gminy i też z jakiś tam przyczyn różnych, czy to zmiany właściciela, czy to mentalności, po prostu wcześniej nie została ta woda założona, a teraz z racji tego, że jest duży niedosyt wód podskórnych, po prostu brakuje w studniach. Ze studni woda nie nadaje się do picia. I tu również są podania mieszkańców, którzy, całe rodziny z tej wody korzystają, jak również dowożą. U mnie są mieszkańcy, którzy dowożą od lat sobie wodę w baniakach do życia, takiego normalnego i do spożywania. Także ja bym miała prośbę Panie Wójtcie, tu przy tej okazji, żeby zebrał Pan to i jakieś zestawienie zrobił i nam, jako Radzie pokazał na najbliższym posiedzeniu komisji, żebyśmy mogli coś z tym tematem zrobić, bo tutaj ja myślę, że tam, gdzie jest większy nacisk, po prostu w tym momencie jest to zrobione, a tam, gdzie ludzie po prostu czekają w kolejce, jest to jak gdyby tak, no dobrze będzie zrobione, więc może byśmy w taki sposób podeszli do tego, jako całościowo w gminie. Bo to jest bardzo ważne i to są też rodziny, ja myślę, że każde potrzeby są bardzo ważne i woda jest tą podstawą, dlatego, myślę, że taka rzecz powinna być zrobiona.

Wójt: Szanowni Państwo, jedenaście zadań wodociągowych, które jest w budżecie wyszczególnionych, chyba świadczy o tym, że zaangażowanie z naszej strony jest duże. Oczywiście każde podanie, które wpływa jest umieszczane na liście. Taką listę mamy, my ją aktualizujemy i na najbliższej komisji rozwoju gospodarczego przedstawimy tą pełną listę wniosków, jakie do nas wpłynęły.

Radni wniosek odrzucili 5 głosami za i 9 przeciw.

Radny Jerzy Węglewski: w takim razie chciałem podziękować Państwu Radnym za takie głosowanie, za takie poszanowanie mieszkańców, zawsze mówią, że drogi są najważniejsze, kanalizacja i tak nie będzie zrobiona prawdopodobnie, tak, jak mówiłem, tutaj Pan wody nie będzie miał, myślę, że to jest poszanowanie mieszkańców. Dziękuję za takie podejście Państwu Radnym, większości i w związku z tym jeszcze chciałem, bo jeżeli mój wniosek nie przeszedł, czyli jakaś tam szansa jest, że ta kanalizacja za te 200tys. zł będzie i wczoraj pytałem, w którym kierunku, który odcinek Pan Wójt proponuje, chcę dzisiaj zapytać kolejny raz, czy to jest tak, jak Pan powiedział w kierunku..

Wójt: tak.

Radny Jerzy Węglewski: dlatego mój wniosek jest taki, żeby tutaj w tym zadaniu zapisać, żeby to nie był w kierunku, ten odcinek w kierunku Pomarzanek, tylko zrobić odcinek do szkoły od przepompowni, ponieważ jest to ważniejszy odcinek, na tym odcinku jest piekarnia, jest świetlica gminna, jest szkoła przede wszystkim, jest to podobna odległość, myślę, że to jest bardziej ważny kierunek i priorytet, żeby tutaj w pierwszej kolejności zrobić. Proszę o, również jako wniosek formalny przegłosować, żeby w tym zadaniu określi, który odcinek ma być w pierwszej kolejności wykonywany.

Wójt: zdecydowaliśmy o tym kierunku z uwagi na to, że w odcinku, w kierunku szkoły trzeba budować przejście przez drogę wojewódzką, które podróży znacząco. Przewiert taki, jak jest na wysokości Pani Sieradzkiej. Jest rok wyjątkowo suchy, który pozwoli, bo tu są duże głębokości, rok suchy, który być może pozwoli uniknąć igłofiltrów i pompowania wody i stąd taka przymiarka.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: ja chcę powiedzieć, że wniosek ten nie może być głosowany, bo nie jest przedmiotem dzisiejszego posiedzenia Rady. Jest to, jak gdyby realizacja inwestycji i tutaj organizacyjne odpowiada Pan Wójt.

Prawnik Konrad Wypych: no tak Rada w budżecie zabezpiecza środki na inwestycje, a w ramach zabezpieczonych środków, no już dalej szczegółowo jest ta inwestycja realizowana.

Radny Jerzy Węglewski: ja myślę, że Rada może wyrazić swoje zdanie i wskazać ważniejszy odcinek kanalizacji, tym bardziej, że jeżeli było 600tys. zł, a zdejmujemy do 200tys. zł i tłumaczenie jest takie, że nie będzie środków, czyli pozostawmy te 600tys. zł i zrobmy w kierunku szkoły i zrobmy w końcu coś konkretnego, szkoła jest chyba ważniejsza i budynek gminny.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: ja myślę, że tutaj, będzie to wynikało z protokołu i Pan Wójt, jak gdyby weźmie to po prostu pod uwagę, ewentualnie trzeba byłoby pewnie jakieś zebranie zrobić na miejscu, żeby to mieszkańcom przedstawić, a przedmiotem głosowania w mojej ocenie, to, to nie może być.

Wójt: oczywiście, nie mam zamiaru, nic na przekór mieszkańcom robić, to jest jasna sprawa, że będziemy nad tym dyskutować i uzgodnić to w terenie, żeby była pełna akceptacja, a nie to, że robię coś przeciwko mieszkańcom.

Radny Szymon Szczypawka: proszę Państwa, myślę, że ten wniosek, złożony tutaj przez kolegę Radnego, ten pierwszy oczywiście, wart jest rozważenia, może nie dzisiaj, może dzisiaj było za mało czasu, miałem świadomość, że to jest walenie głowa w mur, ale ten Sokołów, rzeczywiście, ciągnie się bardzo długo i może rzeczywiście warto usiąść i przemyśleć, albo to robimy, albo tego nie robimy. Tutaj wypowiedź Pana też była bardzo chwytająca za serce, Pan wyszedł, też nie można tego gdzieś tam nie słyszeć, nie zauważać. Także, ja myślę, że warto jeszcze do tego wniosku, kiedyś tam na spokojnie wrócić.

Radny Marek Balcerzak: Szanowni Państwo, ja odniosę się, dlatego, że jestem jak najbardziej zainteresowany, szczególnie kanalizacją. Nie jest to tylko zadanie Sokołów, nie chcę też naciskać i chcę, żeby te zadania zostały zrobione razem, bo cały czas problemem staje się Sokołów, natomiast mieszkańcy Zaborowa Starego cierpią na tym. Nieraz sobie myślę, dlaczego tego nie odwrócić, nie zrobić Zaborów Stary. Generalnie powinniśmy być traktowani jednakowo, ale nie chcę tego robić. Nie chcę tego robić, chcę, żeby obydwa zadania zostały zrobione razem. Wspomnę tylko, że to zadanie zostało, bo zarzuca mi się, że ja blokuję, takie słowa już też słyszałem, to zadanie zostało wprowadzone dzięki mnie, dlatego, że ja to zadanie, wniosek złożyłem jeszcze przed dwoma kadencjami. Już w roku 2010 doprowadziłem do tego, że zostało wydane pozwolenie na budowę. My też liczyliśmy, że to będzie, ja cały czas mam taką nadzieję, że to będzie zrobione, jak najszybciej. W tym przypadku, jeżeli chodzi o.., pozostawiam tutaj Panu Wójtowi do rozważenia i do decyzji. Tym bardziej, że nie chciałbym, żeby Rada decydując, który ma być zrobiony odcinek, żeby utrudniło to w przyszłości złożenie wniosku. Ja cały czas wierzę w to, że zostanie ten wniosek duży złożony do PROW-u, gdzie otrzymamy duży zwrot pieniędzy i, że to zadanie zostanie zrobione w całości, nie tylko etapami. Jeżeli chodzi o drugi wniosek Pana Radnego, to myślę, że to co powiedział Pan Wójt, jest również, jak najbardziej racjonalne. Będą niedługo przetargi odnośnie dróg, odnośnie tych mniejszych inwestycji, na pewno zrobią się tam oszczędności. Ja też proszę, aby Pan Wójt, jeżeli będzie możliwe, żeby ewentualnie, ten wodociąg jeszcze, a może przy okazji, okaże się, że jest możliwość wykonania kolejnego, gdzie tej wody brakuje, żeby jeszcze w tym roku wykonać. Jeżeli będzie zrobiony projekt, będzie wiadomo już, jaka to będzie kwota, będzie kosztorys. Myślę, że spokojnie, jeszcze na sesji sierpniowej lub wrześniowej możemy już konkretnie te zadania wprowadzić.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: ja chciałbym jeszcze tylko powiedzieć, bo przez ostatnie lata, były lata mokre, no powiedzmy kilka lat do tyłu i wszędzie była woda. Teraz te, mówiąc o rzeczach ogólnych, czy nie należałoby wrócić do punktów czerpalnych przy stacjach uzdatniania wody, czy zgodnie z jakimiś przepisami, bo dopóki tych wodociągów nie było, to te punkty czerpalne przy tych stacjach były i ludzie sobie mogli pojechać i w tą wodę zaopatrzyć.

(Radna Jolanta Sulma doszła na salę posiedzenia).

Wójt: Szanowni Państwo, jak wspominałem już wcześniej, oczywiście będzie dokumentacja gotowa, jeśli chodzi o Jastrzębie, jak najbardziej będę też za tym, żeby, jak najszybciej to próbować realizować. I nie to, że dzisiaj zabezpieczając 10tys. zł, od razu jest to sygnał dla Pana, który o tą

wodę się ubiega, że już jest zamknięta droga. Nie, nie jest zamknięta droga. Opracujmy dokumentację, będzie dokumentacja, nie wiem w październiku, we wrześniu, pod koniec, oczywiście wtedy się pokłonimy nad wykonaniem tej inwestycji. Chcę tutaj dodać, jeszcze Państwu temat, który nas czeka, też i, który sygnalizowałem składając projekt budżetu na rok 2016, musimy modernizować stację, musimy sobie z tego zdać sprawę, że nasze stacje uzdatniania wody są z epoki lat 70-tych i głębiej i one na dzień dzisiejszy przy takim rozbiórce, praktycznie nie dają sobie rady. Sieraków, który zmodernizowaliśmy oczywiście, już sobie pięknie radzi, i takie zadania czekają nas, to, co mówiłem, a szczególnie niedobór, który Pan Prezes potwierdzi na pewno, jest na stacji uzdatniania wody w Lucieniu, gdzie ja chciałem w tym roku dokumentację taką opracować. Państwo, żeście podjęli inną decyzję, ale to nie znaczy, że ten temat, jak gdyby zniknął, on cały czas jest gorący i my do tego tematu musimy wrócić, myślę, że w przyszłym roku. Natomiast, jeżeli chodzi o punkty czerpalne, jest taki punkt czerpalny w Sokołowie, ale może na ten temat więcej powie Pan Prezes ZK.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: ja prosiłbym tylko bardzo króciutko, bo nasza dyskusja już idzie w trochę innym kierunku.

Prezes ZK Paweł Czarnecki: my płacimy za energię elektryczną, one są na razie nieużytkowane, bo w większości nie było zainteresowania. Trzeba im żywotność przywrócić. Natomiast z Lucieniem, ZK będzie zmuszony nie wydawać już pozwoleń na przyłącza, w tej chwili jest na granicy wytrzymałości.

Radny Jerzy Węglewski: Panie Przewodniczący chciałem zapytać Pana Radnego Balcerzaka, co miał na myśli, mówiąc, że przy kanalizacji w Sokołowie, przy tej inwestycji, problemem jest Sokołów? Jeżeli może mi odpowiedzieć.

Radny Marek Balcerzak: problemem jest to, że w ubiegłym roku był złożony wniosek do PROW-u i został wycofany, gdzie mogliśmy otrzymać do 60% dofinansowania, został wycofany, ze względów, jak ja usłyszałem, tutaj na komisjach, że nie godzą się rolnicy na zapłacenie przyłącza. Jest to problem, uważam, nie od dzisiaj się o tym mówi, jeżeli Pan Radny uczestniczy w komisjach, sesjach to powinien to samo usłyszeć, co ja.

Radny Jerzy Węglewski: Panie Radny, uczestniczę, wiem dobrze, Pan również wie dobrze, jak były środki zdejmowane, jak sami zdejmowaliście środki, jak w tym roku zdejmujecie środki, było 600tys. zł, można zrobić za te 600tys. zł, nie zdejmujecie na 200tys. zł. Tu nie jest problemem Sokołów, nie są mieszkańcy tylko Rada Gminy i raczej władze gminy, które nie chcą tej inwestycji zrobić, według mnie, mieszkańcy takie mają wrażenie. Jest tylko udawanie co roku 100m, 200m, żeby przedłużyć ważność pozwolenia na budowę.

Wójt: jeżeli chodzi o problem z inwestycją w Sokołowie, to problem są przyłącza wodociągowe, mieszkańcy nie chcą za nie zapłacić. I to jest problem.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała nr **128/XXIII/2016** została przyjęta 14 głosami za i 1 przeciw i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7-go.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Gostynin na 2016 rok.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Uchwała nr **129/XXIII/2016** została przyjęta 14 głosami za i 1 przeciw i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8-go.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski odczytał projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Uchwała nr **130/XXIII/2016** została przyjęta 14 głosami za i 1 wstrzymującym się i stanowi

załącznik do protokołu.

Do punktu 9-go.

Informacja Przewodniczących komisji o realizacji wniosków komisji.

Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej Oświaty Kultury i Spraw Mieszkaniowych: wniosków nie wypracowała.

Komisja Budżetu i Finansów: wniosków nie wypracowała.

Komisja Porządku Publicznego, Spraw Obywatelskich i Ochrony Przeciwpożarowej: wniosków nie wypracowała.

Komisja Rewizyjna: wniosków nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska: wniosków nie wypracowała.

Do punktu 10-go.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wójt: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o drogi gminne, koszenie poboczy, to będziemy starali się na bieżąco realizować.

Jeżeli chodzi o Bolesławów, dowiezienie materiału, obejrzymy oczywiście to, jeżeli to jest tylko materiał taki gruby zasklepimy go jakąś drobniejszą frakcją, jakąś pospółką.

Jeżeli chodzi o wszystkie drogi powiatowe, które Państwo zgłaszacie, wykoszenia, czy usunięcia zakrzaczeń, jak najbardziej oczywiście zgłosimy to do Zarządu Dróg Powiatowych, ale też prośba taka, mamy 4 Radnych Rady Powiatu, którzy reprezentują naszą gminę w Powiecie Gostynińskim, mamy nawet Wicestarostę, więc też prośba, kierujcie Państwo też prośby do Radnych. Jest to Pan Jan Kazimierz Krzewicki, Jan Baranowski, Marzena Kozłowska i Paweł Pilichowicz, którzy mogą bezpośrednio na sesjach Rady Powiatu te problemy zgłaszać, myślę, że wtedy będzie większy oddźwięk i bardziej skuteczne będą te zgłoszone sprawy. Oczywiście swoją drogą my też zgłosimy. Sprawa wrastających gałęzi drzew w linie energetyczne, to jest w zasadzie obowiązek właściciela działki on musi to zgłosić pod nr 99, jest to bezpłatny nr, pod który można zgłaszać. Właściciel działki podaje nr działki, nr posesji, wskazuje dokładnie.

Radny Piotr Piotrowski: właściciel nie zgłosi tego.

Wójt: dobrze my postaramy się, tylko, że wiadomo, że w zasadzie powinien to zgłaszać właściciel nieruchomości, na której to ten problem się pojawił.

Jeżeli chodzi o oświetlenia drogowe, to też bardzo proszę, pokój nr 8, jest od tych spraw, wszystkie sprawy można zgłaszać na bieżąco, to nie potrzeba sesji, w danym dniu jest jakiś problem, telefon do pokoju nr 8 do Pani Elizy Starczewskiej, do Pani Kierownik i dalsze działania, jak gdyby w tym zakresie oczywiście pracownicy podejmą.

Znaki drogowe oczywiście zostały już zakupione, będziemy przy udziale pracowników interwencyjnych je rozmieszczać.

W większości Państwa interpelacje dotyczyły dróg powiatowych, oczywiście tak jak mówię, my zgłosimy wszystkie te problemy jak najbardziej do Zarządu Dróg Powiatowych, jednocześnie do Zarządu Powiatu Gostynińskiego, bo wiadomo środki dla ZDP zabezpiecza Rada Powiatu, w związku z tym zawsze tłumaczenie Pani Kierownik ZDP, jest to, że po prostu, cierpi na brak środków. Dlatego prośba taka jest, żeby te interpelacje kierować do Państwa Radnych Rady Powiatu Gostynińskiego o zabezpieczenie należytej wysokości środków dla ZDP. Jeśli chodzi o sprawy dróg gminnych też oczywiście te wszystkie Państwa wnioski, problemy rozważymy i wspólnie z Panem Prezesem ustalimy.

Radny Piotr Piotrowski: Panie Wójcie, ja nie dostałem odpowiedzi na interpelacje odnośnie przestawienia przystanku? Czy coś wiadomo?

Wójt: przestawienie przystanku, tak oczywiście do pierwszego września na pewno temat zostanie załatwiony.

Do punktu 11-go.

Przyjęcie protokołu, z poprzedniej sesji.

Protokół z obrad XXII Sesji Rady Gminy został przyjęty 15 głosami za.

Do punktu 12-go.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Jerzy Węglewski: chciałem zapytać Pana Wójta, nie byłem na początku sesji, nie zdążyłem, nie zadałem interpelacji, jaki jest stan sprawy, kruszarka kamieni na Jastrzębi, miałem odpowiedź, że będzie to jesienią, czy jest już jakaś decyzja, kiedy konkretnie? Jeżeli będzie podjęte i termin będzie znany to chciałbym być poinformowany o tym wcześniej. Drugie moje pytanie dotyczy tego pozyskania placu na boisko, plac zabaw przy blokach w Sokołowie od Agencji Nieruchomości Rolnej, czy tutaj coś się posunęło do przodu ewentualnie, ale moje konkretne pytanie jest takie, że jeżeli jest już pewność, że nie zdążymy tego w tym roku sfinalizować, to chodzi o te 3500zł, które mamy z funduszu sołeckiego zaplanowane właśnie na to zadanie, to trzeba będzie zrobić, tzn. będzie zebranie na koniec sierpnia z Panem Sołtysem, już tam uzgadniałem wstępnie, odnośnie kanalizacji, odnośnie tego placu zabaw, mieszkańcy chcieliby podjąć decyzję, czy te środki na inne zadania przesunąć.

Wójt: jeżeli chodzi o działkę od ANR to problem tkwi z ustaleniem wszystkich właścicieli sąsiadującej działki z tą działką, czyli drogi, w której jest 44 udziałowców, część z tych udziałowców, nie żyje, postępowania spadkowe nie zostały przeprowadzone, stąd jest z tym kłopot, przy wydaniu decyzji o warunkach zabudowy dla takiego placu zabaw, bo Agencja sobie życzy decyzję o warunkach zabudowy, żeby podjąć decyzję o przekazaniu. Jesteśmy w trakcie opracowania tej decyzji o warunkach zabudowy i problem jest z ustaleniem do końca wszystkich współwłaścicieli tej działki, która stanowi drogę sąsiadującą z tą działką i tutaj jest problem. Na dzień dzisiejszy nie umie odpowiedzieć na 100%, czy damy radę do końca roku, czy nie. Więc prosba, powstrzymajmy się jeszcze te dwa tygodnie i wtedy podejmiemy decyzję.

Co do kruszarki, no to oczywiście też jest mało środków na bieżącym utrzymaniu dróg i dlatego, jak gdyby wstrzymujemy się. Jeżeli w dalszej części roku pojawią się środki, które będziemy mogli zwiększyć finansowo bieżące utrzymanie dróg, wtedy oczywiście będziemy mogli podjąć decyzję o kruszarce.

Radny Jerzy Węglewski: rozumie odnośnie tego placu zabaw, tej działki, że zgoda Agencji jest na przekazanie tego?

Wójt: tak.

Radny Jerzy Węglewski: tylko pod warunkiem tego, że będzie..

Wójt: Agencja warunkuje pewnymi posunięciami dalszymi.

Radny Jerzy Węglewski: czyli raczej, z tego wniosku, że nie zdążymy, czyli te środki będzie trzeba na zebraniu przesunąć na inny cel, w tym roku, bo jeżeli nawet będzie przejście, to będą jakieś koszty dla Urzędu, przekazania tej działki?

Wójt: koszty aktu notarialnego.

Radny Jerzy Węglewski: mieszkańcy podejmą decyzję.

Wójt: w tej lokalizacji nie ma potrzeby podziału.

Radny Jerzy Węglewski: ja wiem, chodzi o te 3500zł, żeby zrobić zebranie przesunąć pieniądze na inne zadanie z funduszu sołeckiego i wydać te pieniądze na coś inne, żeby nie przepadły, jeżeli tego zadania nie będzie można sfinalizować w tym roku. A odnośnie kruszarki, no to Pan Wójt w ubiegłym roku już obiecał, że będzie to jesienią zrobione, ubiegłego roku. No później z braku środków, przesunięte to było na wiosnę na nowy budżet. Środki na początku roku w budżecie na bieżącym utrzymaniu były, mieszkańcy wiedzieli o tym, że będzie to skruszone. Tam na Osinach, to

było przywiezione, na prywatnej działce ten materiał zalega i ten Pan prosi o jak najszybsze usunięcie tego już. Nie wiem, teraz Pan mówi, że koniec roku, że środków być może nie ma, ja rozumiem, ale na początku roku środki były i można było to wiosną zrobić. Nie wiem dlaczego to nie było zrobione? Tym bardziej, że miało to być zrobione w ubiegłym roku. Proszę się odnieść.

Wójt: środki, czy na początku roku, czy one są w tej perspektywie sierpnia są ograniczone. To nie znaczy, że na początku roku ich było więcej, po prostu trzeba byłoby pewnych zadań nie wykonać, żeby zrobić to.

Radny Jerzy Węglewski: mieszkaniec podarował 300ton kamienia polnego, swojego własnego, mógł to równie dobrze sprzedać i wziąć pieniądze. Podarował gminie, weźcie sobie kruszarkę, skruszcie, wysypcie na drogi. Przez półtora roku Wójt nie ma, gmina nie ma 60tys. zł, czy 70tys. zł, żeby skruszyć ten kamień? Dla mnie to jest śmieszne.

Radna Jolanta Sulma: ja chciałam przeprosić, że się spóźniłam, ponieważ mam tutaj problem z tym tabletem, jak wiecie Państwo i nie odczytuje tego, ale chciałam też podziękować za to, że Państwo tą wodę, żeście mi przegłosowali, oczywiście w imieniu mieszkańców moich i oczywiście swoim dziękuję bardzo, że to przeszło. Chciałam jeszcze powiedzieć, to Pani Jola Kielbasa właśnie mnie zawiadomiła o tej dzisiejszej sesji sms dlatego przepraszam, że się spóźniłam. Ma taką prośbę do Pana Wójta, więc pozwolę sobie przeczytać, „Jolu porozmawiaj z Panem Wójtem w sprawie 6-7 przyczep kruszywa na remont, którym jest fundusz sołecki” i ona prosi o to, bo myśmy, oni chcą dać na drogę powiatową do Stanisławowa, tak? Ale ona prosiłaby też, żeby Pan uwzględnił jej prośbę, żeby pomógł jej dać parę przyczep, w ramach tego, że bo jest pod wielkim znakiem zapytania, czy ty ten fundusz przejdzie, czy nie. A 17 sierpnia jest dopiero przetarg na drogi i chciałabym, żeby Pan Wójt odpowiedział tutaj na sesji, czy możliwe będzie danie tych przyczep tego kruszywa?

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: Pani Jolu to wszystko jest naprawdę ważne, ale po prostu...

Radna Jolanta Sulma: ja mam prośbę taką, ja przepraszam, że się spóźniłam..

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: wiem, ale każdy wstanie i będzie chciał to samo, po prostu to już w ramach takich uzgodnień z Urzędem.

Radna Jolanta Sulma: ja przepraszam za spóźnienie, ja muszę coś z tym zrobić, bo ja po prostu nie dostaję żadnych wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: trzeba po prostu iść do Wójta i uzgodnić, bo tego typu wnioski nie może być przedmiotem, jak gdyby spraw różnych sesji.

Wójt: ja pozwolę jednak się odnieść do tego tematu, ponieważ na poprzedniej sesji Pani Jolanta Sulma wniosła o właśnie pomoc w zakresie przeznaczenia funduszy sołeckich na drogę powiatową w m. Stanisławów Skrzański. Praktycznie po głębszej analizie, jest przygotowana dla Pani pełna odpowiedź w tym zakresie, ale skoro Pani poruszyła ten temat, to też chciałem wszystkich Państwa z tym zapoznać. Fundusz sołecki generalnie można przeznaczyć na zadania własne gminy. Budowa drogi powiatowej nie jest zadaniem własnym gminy, czyli drogę powiatową możemy wesprzeć tym sposobem, tak jak zrobiliśmy to dzisiaj na dzisiejszej sesji, dotacją dla Powiatu na konkretny cel. Natomiast fundusz sołecki bezwzględnie musi być przeznaczony na zadania własne gminy. Przeznaczenie tych funduszy sołeckich na drogę powiatową, naszym zdaniem, jest niemożliwe, w związku z tym te fundusze sołeckie należy spożytkować na cele własne gminy, w związku z tym problemem. Można je scalić, oczywiście można je łączyć, kilka sołectw w jeden, ale przeznaczyć na zadania własne gminy.

Radna Jolanta Sulma: ale przepraszam, ja jeszcze się odniosę, przepraszam, no to wy Państwo, żeście zwodzili nas za nos cały rok, w takim razie? To wy Państwo, bo Pan Wójt powiedział, że porozumienie się zrobi, tak i Pan Starosta i Pan, przecież myśmy rozmawiali dziesięciokrotnie, wiele razy na ten temat, że fundusze sołeckie, i Feliksów czeka, czeka Kielbieniec, Skoki, czeka Stanisławów, wszyscy czekają na porozumienie i teraz mi Pan przedstawia, że nie mogą się fundusze sołeckie złożyć na rzecz tej drogi w Stanisławowie? To ja nie wiem, o co tu chodzi, proszę Państwa. Co tu począć teraz z tym.

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski: ja myślę, że już na tej sesji nie

poczniemy nic. Myślę, że po prostu musicie do Wójta się udać i sobie sprawę wyjaśnić, bo..

Wójt: na temat funduszy sołeckich, przeznaczenia ich na różne cele, jest wiele interpretacji, które też analizowaliśmy i dochodzimy do przekonania, że jednak narazili byśmy się na powiedzmy potem refundację, że nie będziemy jej mieli.

Skarbnik Gminy Patrycja Rosa: Szanowni Państwo, korzystając z okazji, że jesteśmy wszyscy, bo wczoraj na komisji było nas troszeczkę mniej, chciałam poinformować, że w trzecim kwartale tego roku rozpoczynamy kontrolę podatkową podatników, mogą być do Państwa zapytania, to żebyście Państwo wiedzieli. Zostały opracowane procedury kontroli podatników. Skupimy się na początku na osobach fizycznych na zasadzie kontroli rzetelności składanych informacji, czy deklaracji, z tym co mamy w Urzędzie z aktami, więc pracownicy pójdą w teren, jest powołany zespół do kontroli podatkowej i też tutaj przeprowadzimy kilka kontroli osób prawnych i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Także tutaj, jeżeli będą zapytania do Państwa, to tak gmina w III kwartale rozpoczyna takie kontrole, bądź oględziny. Oględziny dotyczące rzetelności składanych informacji, czy też deklaracji do organu podatkowego, jakim jest gmina Gostynin.

Radna Ewa Michalska: rozumie, że głównie chodzi o nieruchomości?

Skarbnik Gminy Patrycja Rosa: tak.

Radny Jerzy Węglewski: ja jeszcze mamy pytanie do Pana Wójta odnośnie budowy siedziby Urzędu Gminy nowej, którą planowaliśmy, nie wiem, na jakim etapie jesteśmy? Czy w tym roku będzie jakiś początek budowy? Jaki jest stan sprawy?

Wójt: jeżeli chodzi o sprawy budowy budynku, ja mam prośbę do Państwa, żeby zrobić takie robocze spotkanie i tylko tej sprawie poświęcić, w najbliższym czasie i przytoczę wszystkie szczegóły.

Radna Ewa Michalska: chciałam, mam prośbę taką, ja już Panu Wójtowi na ten temat wielokrotnie mówiłam, ale może, jeżeli są różne interpretacje funduszu sołeckiego, to może prośba, zróbmy spotkanie, wszyscy sołtysi zbierzmy się, Pan Wójt powie, jakie przewiduje inwestycje na przyszły rok, może by warto było, bo fundusz sołecki też jest częścią budżetu, żeby sołtysi może mogli, czy porozumieć się razem czy co jest ważnym priorytetem, żeby zrobić i wtedy połączyć wspólnie siły i wtedy naprawdę bez żadnych nieporozumień można ładnie wszystkie te fundusze realizować. Taka moja prośba techniczna, to można kilka dni, przecież wystarczy zadzwonić nawet, jest już prawie po żniwach, czy na tej sali? My się zmieścimy, 56 sołtysów. Chyba, że po prostu koledzy moi takiego spotkania nie chcą? Ale ja uważam, że jest ono potrzebne i wtedy każdy przedstawi to, co jest dla niego najważniejsze, mogą między sobą się porozumieć, dogadać, myślę, że dla wspólnego dobra naszego potem w następnym roku.

Radny Jerzy Węglewski: ja jeszcze mam pytanie od mieszkańców odnośnie, był projekt odnawialnych źródeł energii, mieszkańcy zgłaszali wnioski do Urzędu Gminy i jakieś spotkanie miało się odbyć w Białotarsku, ja o tym nie wiedziałem, ale mieszkańcy byli zapraszani telefonicznie na to spotkanie odnośnie tych odnawialnych źródeł energii. Pojechali do Białotarska, a tam nikogo z Urzędu Gminy nie było. Taką mam informację od mieszkańców. Chcę po prostu poznać tę sprawę, bo mieszkaniac się pytał, dlaczego był zmieniony termin wcześniej umówionego spotkania?

Z-ca Wójta Andrzej Szyszka: jeżeli chodzi o te spotkania, były dwa cykle. Pierwszy cykl informujący, który był zorganizowany w m. Legarda, Sierakówek i Białotarsk. Potem były wykonane telefony do osób i było zaproszenie nie do Białotarska, a do Solca i takie spotkanie w Solcu się odbyło. Natomiast Legarda, Sierakówek, było ponownie w tych samych lokalach. Nie było takiej informacji, że..

Radny Jerzy Węglewski: czyli w Solcu było to spotkanie?

Z-ca Wójta Andrzej Szyszka: tak.

Do punktu 13-go.

Zakończenie obrad Sesji. Zakończono o godz. 10.30

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Bronisław Lewandowski podziękował Radnym, Wójtowi Gminy, Z-cy Wójta, Sekretarzowi Gminy, Skarbnikowi Gminy, Prezesowi ZK, Kierownikom

Urzędu Gminy, Sołtysom i wszystkim obecnym za uczestnictwo w obradach XXIII Sesji Rady Gminy i zamknął je.

Protokółowała:
A. Maślana

Przewodniczący Rady Gminy
Tomasz Bronisław Lewandowski