

DECYZJA Nr 2/2023/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Grand Solar 25 Sp. z o.o., ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Edytę Bartkiewicz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **budowa farmy fotowoltaicznej Gostynin Solar Park, realizowanego na działce nr ewid. 260/3, 262/5, 263/4, 264, w miejscowości Osiny**,

u s t a l a m

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na
budowie farmy fotowoltaicznej Gostynin Solar Park, realizowanego na działce nr ewid. 260/3, 262/5,
263/4, 264, w miejscowości Osiny**

i jednocześnie:

I. określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej „Gostynin Solar Park” o łącznej mocy do 17 MW, na działkach o nr ew.: 260/3, 262/5, 263/4 i 264 w obrębie Osiny, gmina Gostynin w celu produkcji energii elektrycznej i wprowadzenia jej do sieci elektroenergetycznej. Powierzchnia ww. działek wynosi ok. 27,8 ha, z czego powierzchnia wykorzystana pod inwestycję wyniesie do 15 ha. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na gruntach ornych. Teren inwestycji od strony północnej graniczy z polami uprawnymi. Od strony południowej graniczy z obszarem leśnym. Za lasem przebiega autostrada A1 wraz z miejscem obsługi podróżnych Strzelce Południe. Od strony zachodniej graniczy z obszarem leśnym oraz zabudową miejscowości Osiny. Od strony wschodniej graniczy z polami uprawnymi oraz obszarem leśnym. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się na działce 259/4 obręb Osiny, w odległości 50 m na północny-zachód od przedsięwzięcia.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze objętym ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Skrzy Lewej”.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej, umocowanej do tych słupów. Do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,0 m

- pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą co najmniej 15 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów.
2. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy.
 3. Panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyka lądowania ptaków na panelach.
 4. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 5. Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od I marca do I września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.
 6. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzienia, przykrycia).
 7. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
 8. Wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania.
 9. Na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej pozostawić teren do naturalnej sukcesji i ewentualnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas. Teren inwestycji wykaszać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów).
 10. Drzewa pozostające w bezpośrednim sąsiedztwie terenu realizacji inwestycji należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami.
 11. W trakcie przygotowania realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiadujących powodowane przez hałas i wibracje.
 12. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach 6.00-22.00.
 13. Na czas budowy farmy fotowoltaicznej zapewnić pracownikom firm budowlanych przewoźne toalety. Ścieki bytowe opróżniać regularnie tak, aby nie dopuścić do ich przepelniania a opróżnianie zbiorników zlecać wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu usług.
 14. Odpady powstałe podczas realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji winny być zbierane w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazywane podmiotom mającym odpowiednie zezwolenie na ich zbieranie, odzysk lub unieszkodliwienie zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 późn. zm.) oraz aktami wykonawczymi do ww. ustawy.
 15. Zabezpieczyć sprzęt budowlany przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków, w tym substancji ropopochodnych.
 16. Należy dokonywać okresowych przeglądów eksploatacyjnych oraz właściwej konserwacji farmy fotowoltaicznej.
 17. W przypadku montażu transformatora olejowego, każdą stację transformatorową wyposażyć w szczelną tacę mogącą pomieścić 100% oleju.
 18. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych prowadzić przy zastosowaniu zdemineralizowanej wody, a w przypadku silnych zabrudzeń przy użyciu środków biodegradowalnych.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:**

1. transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, w przypadku zastosowania transformatora olejowego, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na charakter planowanej inwestycji nie będzie ona miejscem wystąpienia awarii przemysłowej związanej z zagrożeniem środowiska naturalnego, przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter inwestycji oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Nie dotyczy.

- II . Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jest jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 31.01.2023 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Grand Solar 25 Sp. z o.o., ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa reprezentowany przez pełnomocnika Panią Edytę Bartkiewicz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **budowa farmy fotowoltaicznej Gostynin Solar Park, realizowanego na działce nr ewid. 260/3, 262/5, 263/4, 264, w miejscowości Osiny.**

Do wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Gostynin.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o treści: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Gostynin zawiadomieniem - obwieszczeniem z dnia 20.02.2023r., poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w miejscu realizacji we wsi Osiny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/>.

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem z dnia 20.02.2023 r. Wójt Gminy Gostynin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych II w Płocku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Organy opiniujące wyraziły nstp. zdanie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał opinię znak: WOOŚ-I.4220.300.2023.IP z dnia 15.03.2023 r. w której wyraził zdanie, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak: PPIS/ZNS-451/6/ASK/868/2023 z dnia 09.03.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.03.2023 r.) wyraził zdanie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku pismem znak: WA.ZZŚ.7.4901.43.2023.KSz z dnia 24.04.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 28.04.2023 r.) wyraził opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów właściwych do wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji załączonej do wniosku, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) tj. rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, stwierdzono, że przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli wykluczyć ewentualne możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności i rozwieje wątpliwości społeczeństwa w zakresie możliwego negatywnego oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym Wójt Gminy Gostynin postanowieniem z dnia 22.05.2023 r. postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny

oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast postanowieniem z dnia 22.06.2023 r. organ prowadzący przedmiotowe postępowanie zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu dostarczenia przez inwestora raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania w związku z powyższym Wójt Gminy Gostynin, poinformował strony postępowania o wydaniu ww. postanowień poprzez umieszczenie ich na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłanie sołtysowi wsi Osiny. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

W dniu 02.08.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 05.08.2024 r.) inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska;
- 2) zasięga opinii organu o którym mowa w art. 78 ww. ustawy, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W związku z powyższym w dniu 22.08.2024 r., załączając Raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie o opinię w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie nie wystąpił o opinię do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, gdyż organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy Organ podjął wszelkie czynności wymagane przez ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym przedsięwzięcia, dla którego sporządzony został raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 79 ust. 1 w związku z art. 33 ww. ustaw, obwieszczeniem Wójta Gminy Gostynin z dnia 22.08.2024 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o dostarczeniu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty ogłoszenia obwieszczenia tj. od dnia 27 sierpnia 2024 r. do dnia 25 września 2024 r. Powyższe obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin, na tablicy ogłoszeń Gminy Gostynin i w miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia we wsi Osiny. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach postępowania.

W ww. obwieszczeniu organ wskazał, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ poinformował, iż zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia właściwym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie a organem właściwym do wydania opinii realizacji przedsięwzięcia jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie. W obwieszczeniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z dokumentacją sprawy od dnia określonego w obwieszczeniu oraz wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej a organem właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane również, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

W dniu 12.09.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13.09.2024 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie wydał opinię w której pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia i określił warunki środowiskowe.

W dniu 24.10.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 25.10.2024 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie uzgadniające oraz określające warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z jego treścią określono jakie działania należy spełnić podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i określił warunki zawarte w ww. decyzji, co dało finalnie podstawę do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Zgodnie treścią ww. postanowienia RDOŚ i opinii Sanepid określono, jakie działania należy spełnić podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i określono warunki zawarte w ww. decyzji, co dało finalnie podstawę do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Organ prowadzący postępowanie po otrzymaniu postanowienia RDOŚ uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia i opinii SANEPID, zawiadomieniem z dnia 06.11.2024 r. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejszą informację podano do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłano sołtysowi wsi Osiny. W analizowanej sprawie tak jak wspomniano wcześniej bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z brzmienia art. 49 k.p.a. wynika, że zawiadomienie/obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o ogłoszeniu. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o ogłoszeniu. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o ogłoszeniu. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o ogłoszeniu. Natomiast kwestią odrębną jest czasookres jaki organ wyznacza stronom na wniesienie uwag do toczącego się postępowania – w przedmiotowej sprawie termin ten wynosił do dnia 15.11.2024 r. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa w terminach przewidzianych w zawiadomieniu/obwieszczeniu do Wójta Gminy Gostynin nie wpłynął żaden sprzeciw. Zgodnie z 30 - dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) nie zostały zgłoszone uwagi i protesty.

W każdym stadium postępowania (pisemna forma wszystkich czynności związanych z postępowaniem począwszy od zawiadomienia do aktu kończącego postępowanie) zapewniono stronom czynny udział, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W niniejszej sprawie został nałożony na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, był kompletny i w sposób wyczerpujący przedstawiał wszystkie zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.). Analizowany Raport czy to wprost, czy przez odwołanie do obowiązujących przepisów określał standardy ochrony środowiska wskazując czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach. Raport jest zasadniczym dokumentem sporządzanym w ramach oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej na etapie przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i dalej pozwolenia na budowę. Wymogi, które powinien spełniać ten dokument zostały określone w art. 66 ust. 1 ww. ustawy. Zakres zaś raportu w tym konkretnym postępowaniu został określony w postanowieniu nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak wypowiedział się NSA w wyroku z dnia 11 lipca 2013 r. (sygn. akt II OSK 639/13) raport w postępowaniu o środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia jest dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika w szczególności z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Taki dokument został przez wnioskodawcę złożony w niniejszym

postępowaniu. W toku postępowania organ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, wypowiedzieli się w kwestii omawianej inwestycji, tj. uzgodnili realizację przedsięwzięcia i określili warunki jego realizacji, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu zaopiniował przedsięwzięcie i określił warunki środowiskowe.

W toku rozpatrzenia sprawy organ uznał sporządzony raport za wiarygodny i nie widział podstawy by nie zastosować się do treści rozstrzygnięć wydanych przez ww. organ uzgadniający i opiniujący. Organ prowadzący postępowanie nie znalazł podstaw, aby odmówić opracowanemu raportowi waloru wiarygodności i nie przyjął go za podstawę ustaleń faktycznych. Brak jest przy tym dowodów przeciwnych w tym względzie. Organ rozpoznający niniejszą sprawę w oparciu o zebrany materiał dowodowy, a w szczególności o sporządzony raport nie znalazł również przeciwwskazań do realizacji przedsięwzięcia w wariantie podanym przez wnioskodawcę. W przedmiotowej sprawie nie występuje żadna z okoliczności stanowiących przesłankę negatywną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) wskazują, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia może nastąpić wyłącznie w następujących sytuacjach:

1. w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.),
2. w przypadku niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ww. ustawy),
3. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust. 1 ww. ustawy),
4. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ww. ustawy),
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ww. ustawy).

Ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Z kolei w niniejszej sprawie nie występuje którakolwiek z podanych przyczyn, a tym samym istnieje podstawa do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Żadna ze wskazanych w ustawie przesłanek nie uzależnia również odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z powodu istniejącego wokół planowanego przedsięwzięcia konfliktu społecznego. Sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przepisy nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia (WSA w Szczecinie w wyroku z dnia z dnia 14 czerwca 2013r., sygn. akt II SA/ Łd 285/13, LEX nr 1333585). Negatywne stanowisko społeczeństwa może wpłynąć na konkretne uwarunkowania i wymogi danej inwestycji, co winno znaleźć wyraz w konkretnych zapisach decyzji nakładających na inwestora obowiązki mające przeciwdziałać lub ograniczać negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Podstawą wydania odmownej decyzji nie mogą być jakiegokolwiek hipotetyczne obawy, nie znajdujące odzwierciedlenia w materiale dowodowym sprawy. Rozstrzygnięcie powinno opierać się na jednoznacznie ustalonych faktach, a nie przypuszczeniach. Stanowisko to było wielokrotnie potwierdzane przez SKO w Płocku (Decyzja Nr KO-648/4160/43/15 z dnia 22.06.2015 r.; Decyzja Nr KO-1299/4160/113/15 z dnia 31.12.2015 r.; Decyzja Nr KO-897/4160/79/15 z dnia 02.09.2015 r.).

W omawianej sprawie Organ analizował szczegółowo ustalenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport jest dokumentem prywatnym, który, jak każdy inny dowód, podlega swobodnej ocenie dowodowej organu, to jednak, co wymaga podkreślenia, jest on dokumentem o szczególnym charakterze. Jest w nim dokonywana kompleksowa analiza potencjalnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w tym także na życie i zdrowie ludzi. Raport ma charakter multidyscyplinarny i w istocie ekspercki, ponieważ łączy wyniki analizy z wielu różnych dziedzin wiedzy. Organ prowadzący postępowanie pragnie podkreślić, że nie może samodzielnie dokonywać oceny merytorycznej treści raportu, gdyż wymaga to wiadomości specjalnych z poszczególnych gałęzi nauki. Stąd ocena raportu dotyczy w szczególności kwestii, czy jest on wyczerpujący (kompletny) i spójny oraz spełnia ustawowe wymagania co do jego zawartości (treści) w rozumieniu dyspozycji art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.). Nie może to być jednak ocena merytoryczna. Zdaniem Organu prowadzącego postępowanie, przedłożony raport spełnia ww. wymogi ustawowe, a organ współdziałający tj. RDOŚ w Warszawie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie dokonał prawidłowej jego weryfikacji na potrzeby sprawy.

W praktyce orzeczniczej ugruntowany jest pogląd w świetle którego raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia, zatem podważenie jego ustaleń mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Warunków kontrraportu nie spełniają jakiegokolwiek pisma zawierające krytyczne uwagi do wybranych tylko elementów sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i samego przedsięwzięcia (wyrok NSA z 20 marca 2014 r., II OSK 2564/12; wyrok NSA z dnia 18 marca 2009 r., II OSK 383/08, Lex nr 526577). Decyzje środowiskowe zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie środowiskowej są opiniowane i uzgadniane przez organy specjalistyczne, nie można też oczekiwać aby organ wydający decyzję środowiskową badał raport pod kątem szczegółowych rozwiązań technicznych, technologicznych, wymagających wiedzy specjalnej, które to zagadnienia są przedmiotem analizy organów specjalistycznych opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie (wyrok NSA z 6 lutego 2013 r., II OSK 1862/11).

Na podstawie dokonanej oceny można stwierdzić brak istotnego negatywnego wpływu lokalizacji przedsięwzięcia na klimat, krajobraz, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze. Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci w niczym klimatu, krajobrazu. W rejonie oddziaływania przedsięwzięcia nie ma obiektów stanowiących dziedzictwo kultury narodowej. Przewidywane do zastosowania urządzenia w pełni zabezpieczą wszystkie komponenty środowiska przed nadmierną uciążliwością. Projektowana technologia wyklucza możliwość zaistnienia poważnej awarii przemysłowej, skutkującej możliwością skażenia środowiska.

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia, jego lokalizację, brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny oraz odległość względem najbliższych obszarów Natura 2000, stwierdza się, iż planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na spójność sieci Natura 2000.

Rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizacja wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o dane wynikające z przedłożonego Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że prawidłowo wykonana i eksploatowana inwestycja, po uwzględnieniu zaleceń i warunków zawartych w niniejszej decyzji nie powinna wpływać negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi.

Dlatego też mając na uwadze przedstawione rozwiązania mające na celu zminimalizowanie powstających uciążliwości na środowisko, organ postanowił orzec jak na wstępie.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie środowiska, orzeczono jak w sentencji.

1. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.
2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy „oś” decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tejże ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

3. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy „oos”, złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji lub podmiot, na który została przeniesiona decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, od organu, który wydał decyzję środowiskową stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji, o którym mowa w art 90 ust. 1, jeżeli było wydawane.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy „oos”.

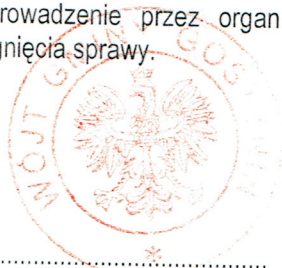
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Gostynin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta
KIEROWNIK
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego

Imiona Dydek

(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydawania decyzji)

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00zł.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Gostynin jest Gmina Gostynin z siedzibą przy ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, reprezentowana przez Wójta Gminy Gostynin, dane kontaktowe Administratora: aod@gminagostynin.pl.
2. Administrator danych wyznaczył inspektor ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: iod@gminagostynin.pl.
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefonu) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.

4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o którym mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
 - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
 - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
 - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
 - b) sprostowania danych,
 - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Otrzymują:

1. Grand Solar 25 Sp. z o.o., ul. Prosta 67 p. 12, 00-838 Warszawa – pełnomocnik P. Edyta Bartkiewicz
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie informacji w miejscu realizacji we wsi Osiny, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gostynin (ul. Parkowa 32) i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin <http://bip.gminagostynin.pl/>
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek.
4. Starostwo Powiatowe, ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin

Sporządziła: M. Woźnicka

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Gostynin Nr 2/2023/2024
z dnia 04.12.2024 r.
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:
**budowa farmy fotowoltaicznej Gostynin Solar Park,
realizowanego na działce nr ewid. 260/3, 262/5, 263/4, 264,
w miejscowości Osiny.**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

zgodna z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.).

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej „Gostynin Solar Park” o łącznej mocy do 17 MW, na działkach o nr ew.: 260/3, 262/5, 263/4 i 264 w obrębie Osiny, gmina Gostynin w celu produkcji energii elektrycznej i wprowadzenia jej do sieci elektroenergetycznej. Powierzchnia ww. działek wynosi ok. 27,8 ha, z czego powierzchnia wykorzystana pod inwestycję wyniesie do 15 ha. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na gruntach ornych. Teren inwestycji od strony północnej graniczy z polami uprawnymi. Od strony południowej graniczy z obszarem leśnym. Za lasem przebiega autostrada A1 wraz z miejscem obsługi podróżnych Strzelce Południe. Od strony zachodniej graniczy z obszarem leśnym oraz zabudową miejscowości Osiny. Od strony wschodniej graniczy z polami uprawnymi oraz obszarem leśnym. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się na działce 259/4 obręb Osiny, w odległości 50 m na północny-zachód od przedsięwzięcia.

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 300 WP, przytwierdzone do konstrukcji wsporczych;
- inwertery DC/AC (falowniki) podczepiane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane w kontenerowej stacji - do 85 sztuk;
- wolnostojące kontenerowe stacje transformatorowe SN/nn (do 22 sztuk);
- Główny Punkt Odbioru wraz z budynkiem technicznym (element fakultatywny);
- string box-y;
- przewody elektryczne;
- drogi dojazdowe wraz z miejscami postojowymi, place stałe i tymczasowe;
- trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego;
- układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej;
- układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu;
- ochrona odgromowa i przeciwprzebieciowa;
- magazyny energii (do 10 sztuk);
- ogrodzenie farmy wraz z bramą wjazdową z oświetleniem i systemem monitoringu.

Panele fotowoltaiczne będą składać się z ogniw półprzewodnikowych, które konwertują energię słoneczną na elektryczną. Zastosowane będą 3 typy ogniw: monokrystaliczne, polikrystaliczne, amorficzne. Panele będą umieszczone pod kątem 15-40° na wysokości do 5 m. Zespół paneli będzie połączony ze stacją transformatorową za pomocą kabli elektroenergetycznych i inwerterów.

Inwestycja nie zmieni użytkowania przyległych gruntów ani nie wpłynie istotnie na warunki wodno-gruntowe. Montaż paneli będzie nieinwazyjny.

Planowana instalacja zlokalizowana będzie w zasięgu obszarów chronionych na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - w **Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Skrzy Lewej”**.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB 100003, oddalony o około 12,4 km od planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja położona jest na terenach rolniczych, na których roślinność zdominowana jest przez uprawy rolne - występuje roślinność pól uprawnych zbożowych, okopowych, ruderalna, synantropijna, murawowa oraz leśna.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami — ptasią i siedliskową.

Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Skrwy Lewej” i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Ogniwa fotowoltaiczne stanowią źródło tzw. czystej energii. Ich wykorzystanie, dzięki zastępowaniu konwencjonalnych źródeł energii, przyczynia się do spadku emisji do atmosfery CO₂, SO₂, NO_x i pyłów, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skalach od lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) po globalną (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego).

Z up. Wójta
KIEROWNIK
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego
Joanna Dudek