



WOJEWODA MAZOWIECKI

Płock, 19 sierpnia 2024 r.

SPN-P.7570.1.180.2020.DR

DECYZJA Nr 523/P/2024

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572) – dalej Kpa, w związku art. 24 i art. 30 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 551) – dalej specustawa gazowa oraz art. 113 ust. 6, art. 128 ust. 4 i art. 133 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1145) – dalej ugn,

orzekam o:

- 1. Ustaleniu odszkodowania w kwocie 55,00 zł (słownie: pięćdziesiąt pięć złotych 00/100) za szkody powstałe wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym położonej w obrębie 0022 Lisica, gmina Gostynin, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 52/2, wynikające z decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 26/SPEC/2020 z dnia 01 kwietnia 2020r. znak: WI-I.747.3.5.2020.JK o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A., obejmującej: „Budowę gazociągu DN1000 Gustorzyn – Wronów, Etap I Gustorzyn Leśniewice stanowiącą część inwestycji pn. Budowa gazociągów Gustorzyn – Tworóg wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, mazowieckiego, łódzkiego i śląskiego”, zmienionej decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 23/SPEC/2023 z dnia 22 lutego 2023r. znak: WI-I.747.3.5.2020.JK(BG1)zm1 w zakresie wskazania podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a specustawy gazowej.**

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości Oddział w Delegaturze w Płocku

09-402 Płock, ul. Kolegialna 15, tel.: (+48) 24 235 11 49, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka www.gov.pl/web/uw-mazowiecki
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

- 2. Zobowiązaniu do wypłaty odszkodowania ustalonego w punkcie 1 Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie – poprzez złożenie jego kwoty do depozytu sądowego na okres 6 lat.**

Uzasadnienie

Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 26/SPEC/2020 z dnia 01 kwietnia 2020r. znak: WI-I.747.3.5.2020.JK o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A., obejmującej: „Budowę gazociągu DN1000 Gustorzyn – Wronów, Etap I Gustorzyn Leśniewice stanowiącą część inwestycji pn. Budowa gazociągów Gustorzyn – Tworóg wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, mazowieckiego, łódzkiego i śląskiego”, zmienionej decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 23/SPEC/2023 z dnia 22 lutego 2023r. znak: WI-I.747.3.5.2020.JK(BG1)zm1 w zakresie wskazania podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a specustawy gazowej, została objęta m.in. nieruchomość położona w obrębie 0022 Lisica, gmina Gostynin w powiecie gostynińskim, oznaczona jako działka nr 52/2. Przedmiotowa nieruchomość na dzień wydania niniejszej decyzji, jak i w dacie wydania w/opisanej decyzji lokalizacyjnej Wojewody Mazowieckiego, tj. 01 kwietnia 2020r. posiada nieuregulowany stan prawny. Ustawowe pojęcie nieuregulowanego stanu prawnego w rozumieniu art. 113 ust. 6 ugn odnosi się do niemożności ustalenia podmiotu prawa własności nieruchomości. Za nieuregulowany stan prawny nieruchomości ustawodawca przyjął taki stan, w którym nie można ustalić osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości, ze względu na brak księgi wieczystej, brak zbioru dokumentów oraz brak innych dokumentów stwierdzających stan prawny nieruchomości. W rejestrze ewidencji gruntów i budynków dla działki nr 52/2 widnieje zapis „właściciel nieustalony” i brak jest księgi wieczystej, zbioru dokumentów i innych dokumentów dowodzących tytułu własności. Z tych przyczyn należało uznać przedmiotową nieruchomość jako posiadającą nieuregulowany stan prawny.

Rozpatrując przedmiotową sprawę organ zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 specustawy gazowej, w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką,

przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ogranicza, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń, przy czym przepisy art. 124 ust. 4-7 ugn stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów specustawy gazowej. W myśl art. 24 ust. 2 specustawy gazowej, organem właściwym do wydania decyzji w zakresie odszkodowania jest wojewoda. Z kolei z treści art. 124 ust. 4 ugn wynika, że na osobie lub jednostce organizacyjnej występującej o udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości m.in. urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji gazów ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, zaś jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ugn. Natomiast w myśl art. 128 ust. ugn, odszkodowanie przysługuje za szkody powstałe wskutek zdarzeń, o których mowa w art. 120 i art. 124-126 i powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód, a jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu.

Zgodnie z art. 130 ust. 2 ugn, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości, zaś rzeczoznawca majątkowy sporządza na piśmie opinię o wartości nieruchomości w formie operatu szacunkowego (art. 156 ust. 1 ugn). Zasady ustalania wartości szkody powstałej na nieruchomości wskutek udzielenia przez zezwolenia, o którym mowa powyżej, reguluje rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 05 września 2023r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U z 2023r., poz. 1832) – dalej RozpWyc.

W myśl § 52 RozpWyc, przy określaniu zmniejszenia wartości nieruchomości, o którym mowa w art. 128 ust. 4 ugn, uwzględnia się w szczególności zmianę warunków korzystania z nieruchomości; zmianę przydatności użytkowej nieruchomości; trwałe ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości; skutki spowodowane obowiązkiem udostępniania nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii, a także remontów i demontażu, ciągów, przewodów i urządzeń wymienionych w art. 124

ust. 1 ugn. Zgodnie natomiast z § 75 ust. 1 RozpWyc, przy określaniu wartości poniesionych szkód, powstałych wskutek zdarzeń, o których mowa w art. 120 i art. 124-126 ugn, uwzględnia się w szczególności stan zagospodarowania nieruchomości na dzień wydania decyzji odpowiednio o wywłaszczeniu, ograniczeniu sposobu korzystania albo zezwoleniu na czasowe zajęcie nieruchomości oraz stan zagospodarowania nieruchomości na dzień zakończenia działań uzasadniających wydanie decyzji, a także uwzględnia się utratę pożytków w okresie od dnia wydania decyzji do dnia zakończenia działań podjętych na podstawie tej decyzji, przy czym zgodnie z § 75 ust. 2 RozpWyc, wartość poniesionych szkód określa się po wystąpieniu szkody.

Zgodnie z art. 154 ust. 1 ugn wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. Przepis art. 151 ust. 1 ugn mówi, że wartość rynkową nieruchomości stanowi szacunkowa kwota, jaką w dniu wyceny można uzyskać za nieruchomość w transakcji sprzedaży zawieranej na warunkach rynkowych pomiędzy kupującym a sprzedającym, którzy mają stanowczy zamiar zawarcia umowy, działają z rozeznaniem i postępują rozważnie oraz nie znajdują się w sytuacji przymusowej. Z treści art. 134 ust. 1 i ust. 2 ugn wynika, że podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135, wartość rynkowa nieruchomości. Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami. W myśl art. 154 ust. 2 i ust. 3 ugn, w przypadku braku planu miejscowego, przeznaczenie nieruchomości ustala się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a jeżeli brak zarówno planu miejscowego, jak i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – uwzględnia się faktyczny sposób użytkowania nieruchomości lub ustalenia planu ogólnego gminy.

Wojewoda Mazowiecki – stosując art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz odpowiednio art. 115 ust. 3 ugn – pismem z dnia 07 lutego 2024r. znak SPN-P.7570.1.180.2020.DR zawiadomił strony postępowania o prowadzonym postępowaniu w sprawie ustalenia odszkodowania za szkody powstałe na przedmiotowej nieruchomości wskutek ograniczenia sposobu korzystania, a następnie – pismem z dnia 08 sierpnia 2024r. – zawiadomił o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym. W związku z okolicznością, że nie można ustalić osoby czy podmiotu, któremu przysługiwałyby do działki nr 52/2 prawa

rzeczowe, to skutkowało to zastosowaniem w sprawie przepisów dotyczących nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Wojewoda Mazowiecki przekazując zawiadomienie o wszczęciu postępowania zwrócił się do Starosty Gostynińskiego oraz do Wójta Gminy Gostynin o zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej lub wywieszenie na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni od dnia otrzymania oraz o przekazanie zwrotnej informacji dotyczącej potwierdzenia powyższego (pisma potwierdzające w/opisane czynności znajdują się w aktach sprawy).

Do akt sprawy został włączony operat szacunkowy z dnia 17 czerwca 2024r., sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego, Patryka Leszczyńskiego, w którym biegły dokonał wyceny szkód na kwotę 55,00 zł (Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. otrzymała przedmiotowy operat szacunkowy).

Opinia o wartości nieruchomości podlega takiej samej ocenie przez organ orzekający w sprawie, jak każdy inny dowód w sprawie i ocenia on na podstawie art. 80 Kpa, czy okoliczność wartości nieruchomości została w wystarczający sposób udowodniona. Zadaniem rzeczoznawcy majątkowego jest dostarczenie organowi orzekającemu wiadomości specjalnych w celu ułatwienia należytej oceny zebranego w sprawie materiału, nie służy zaś rozstrzygnięciu sprawy za organ I instancji. Stosownie do art. 75 Kpa opinia biegłego jest jednym z dowodów w sprawie i jako dowód podlega swobodnej ocenie organu prowadzącego postępowanie. W szczególności ocena ta musi dotyczyć prawidłowości – pod względem formalnym – ustalonej przez biegłego wysokości odszkodowania w powiązaniu z przepisami ugn i RozpWyc.

Po analizie ww. operatu szacunkowego, Wojewoda Mazowiecki uznał, iż został on wykonany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i przyjął go jako właściwy do określenia wysokości odszkodowania za szkody na nieruchomości stanowiącej przedmiot niniejszego postępowania. Opinia biegłego objęła swoim zakresem wyceny określenie wartości prawa własności nieruchomości gruntowej, a następnie określenie rodzaju i wartości szkód powstałych na nieruchomości w związku z budową gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 8,4 Mpa DN 1000 relacji Gustorzyn – Wronów, etap I Gustorzyn – Leśniewice. Wyceniana nieruchomość – działka nr 52/2 – położona jest w miejscowości Lisica, w gminie wiejskiej Gostynin w powiecie gostynińskim w województwie mazowieckim. Nieruchomość ma powierzchnię 400 m², jest w kształcie wąskiego nieforemnego wieloboku i leży na terenie płaskim. Położona jest poza centralną częścią obszaru wiejskiego na terenie gminy. Nieruchomość jest bez dostępu do sieci uzbrojenia terenu. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gostynin, uchwalonym uchwałą

nr 37/VI/2011 Rady Gminy w Gostyninie z 31 marca 2011r., działka nr 52/2 znajduje się w obszarze cieków wodnych i akwenów. Biegły przyjął do wyceny – z akt postępowania – opis stanu nieruchomości, objętej decyzją Wojewody Nr 26/SPEC/2020 z dnia 01 kwietnia 2020r., sporządzony przez inwestora i dokumentujący stan nieruchomości przed rozpoczęciem robot budowlanych i po zakończeniu robot budowlanych. Wynika z niego, że na nieruchomości znalazł się gazociąg wysokiego ciśnienia o długości 3,02 m oraz strefa kontrolowana gazociągu o pow. 36,30 m², natomiast powierzchnia strefy inwestycji (pasa budowlano-montażowego gazociągu) wyniosła 115,12 m². Na podstawie protokołu opisującego stan nieruchomości biegły ustalił, że prace rozpoczęły się 04 marca 2022r. i zostały zakończone 20 czerwca 2023r. Dla określenia wartości poniesionych szkód na nieruchomości ustalił stan zagospodarowania nieruchomości przed realizacją inwestycji oraz po jej zrealizowaniu. Biegły ustalił, że w przypadku wycenianej nieruchomości zmniejszenie wartości z tytułu zmiany warunków korzystania z nieruchomości nie nastąpiło – teren został uporządkowany i wyrównany (przywrócony do stanu pierwotnego), przy czym inwestor dokonał rekultywacji gleby. Przeprowadzone roboty budowlane nie spowodowały istotnych zmian warunków korzystania z nieruchomości. Wystąpiła natomiast zmiana przydatności użytkowej nieruchomości, bowiem znalazł się na niej gazociąg wysokiego ciśnienia. W jego obszarze nieruchomość może być wykorzystywana w taki sam sposób jak przed wydaniem decyzji i jaki wynika z dokumentów planistycznych. W przypadku przedmiotowej nieruchomości nastąpiło trwałe ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości, a także zmniejszenie wartości wynikające z ograniczenia w dysponowaniu nieruchomością, polegające na pozostawieniu na gruncie infrastruktury ze strefą kontrolowaną oraz obowiązkiem udostępniania nieruchomości w przyszłości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń (ograniczenie dotyczy pow. 36,30 m²). Do określenia wartości rynkowej wycenianej nieruchomości gruntowej biegły dokonał analizy rynku nieruchomości gruntowych niezabudowanych pod tereny cieków wodnych na terenie województwa mazowieckiego. W badanym okresie 2 lat poprzedzających sporządzenie wyceny nie odnaleziono takich transakcji, wobec czego analizowany rynek został rozszerzony o dodatkowy rok. W tak określonym czasie analizy również nie odnaleziono transakcji sprzedaży nieruchomości podobnych. Biegły uzasadnił, iż ryzyko okresowych zalań terenu sprawia, że jedyną alternatywą dla jego wykorzystania to użytkowanie rolne i taki jest faktyczny stan nieruchomości. Uwzględniając zatem czynniki wskazane w art. 4 ust. 17 ugn, tj. stan zagospodarowania nieruchomości, stan prawny, stan techniczno-użytkowy, stopień wyposażenia w infrastrukturę techniczną i stan otoczenia nieruchomości przyjął, że czynniki

faktycznie decydujące o atrakcyjności rynkowej nieruchomości oraz cechy otoczenia, w jakim nieruchomość się znajduje, wskazują na jej charakter rolny. Do określenia wartości rynkowej działki nr 52/2 przyjął zatem rynek nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych na terenach rolnych w okresie od 01 kwietnia 2022r. do 17 czerwca 2024r. na terenie powiatu gostynińskiego, gminy Gostynin – obszar wiejski. Transakcje ocenił pod względem warunków ich zawarcia i przedmiotu sprzedaży, eliminując te, które nie spełniały warunków transakcji rynkowych. Na podstawie 18 transakcji ustalił, że ceny kształtują się w przedziale od 2,27 zł do 5,95 zł za 1 m² – cena średnia wyniosła 3,83 zł/m². Analizę trendu czasowego biegly przeprowadził na podstawie cen transakcyjnych na badanym rynku oraz na rynkach równoległych i stwierdził, że w badanym okresie ceny gruntów mimo okresowych wahań utrzymują się na podobnym poziomie – stwierdził występowanie trendu czasowego, jednak ze względu na jego wielkość poniżej poziomu istotności przyjął, że zróżnicowanie cen spowodowane jest innymi cechami niż trend czasowy i przyjął nominalne ceny transakcyjne z aktów notarialnych. Następnie wytypował cechy, które mogą mieć istotny wpływ na różnicowanie się cen – dostęp do drogi, lokalizację, otoczenie i stopień zurbanizowania terenów sąsiadujących, kształt działki, wyposażenie w infrastrukturę techniczną, przeznaczenie wśród gruntów przyległych, powierzchnię. Cechy opisał od najgorszej do najlepszej i ograniczył ilość atrybutów do mających istotny wpływ na cenę przyjętych do porównania nieruchomości, a w następstwie na ich wartość – lokalizacja, powierzchnia i możliwość wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Analizując wagi cech uznał, że najwyższe ceny osiągały nieruchomości położone wśród terenów średnio zurbanizowanych pośród rozproszonej zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej bądź położone na terenie nieruchomości, gdzie taka zabudowa występuje, o powierzchni do 1 ha oraz z możliwością wyposażenia w infrastrukturę techniczną w postaci sieci (co najmniej dwie) – energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej. Po opisaniu nieruchomości o cenie maksymalnej i cenie minimalnej, rzeczoznawca majątkowy określił wartość nieruchomości w podejściu porównawczym, metodą korygowania ceny średniej na kwotę 5,02 zł za 1 m². W związku z tym, że w wyniku działań polegających na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia nastąpiło ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości, polegające na pozostawieniu na gruncie infrastruktury ze strefą kontrolowaną oraz obowiązek udostępniania nieruchomości w przyszłości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń – w dalszej części opinii dokonał określenia wartości szkody związanej ze współkorzystaniem z gruntu i obowiązkiem udostępnienia nieruchomości, co uczyniło kwotę 55,00 zł.

W takiej wysokości Wojewoda Mazowiecki ustalił odszkodowanie. Organ orzekający w sprawie uznał, że wartość poniesionych szkód na nieruchomości wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w operacie szacunkowym sporządzonym w dniu 17 czerwca 2024r. przez rzeczoznawcę majątkowego Patryka Leszczyńskiego ustalona została w sposób wymagany przez prawo materialne, tj. wcześniej przywołane przepisy specustawy gazowej, ugn i RozpWyc. Zgodnie z § 78 ust. 2 RozpWyc, operat szacunkowy w niniejszej sprawie zawiera informacje niezbędne do dokonania wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego, w tym wskazanie podstaw prawnych i uwarunkowań dokonanych czynności oraz rozwiązań merytorycznych, a także przedstawienie toku obliczeń oraz wyniku końcowego, a ponadto w operacie szacunkowym zawarte zostały wszystkie elementy wymagane przez § 79 RozpWyc.

Z uwagi na wyżej opisane okoliczności, Wojewoda Mazowiecki uznał, że ww. operat szacunkowy może służyć za przydatny dowód ustalający wartość nieruchomości w niniejszym postępowaniu, przyjął go jako dowód w sprawie i na jego podstawie ustalił odszkodowanie.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 specustawy gazowej, obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża inwestora tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, przy czym zastosowanie w niniejszej sprawie ma art. 133 pkt 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Gdy odszkodowanie dotyczy wyłączenia nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, w rozumieniu art. 113 ust. 6 ugn, to złożenie kwoty odszkodowania do depozytu sądowego jest oczywiste, bowiem nie jest wiadome w chwili orzekania, kto jest uprawniony do odebrania tego odszkodowania.

Decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu zgodnie z art. 49 Kpa, zgodnie z którym jeżeli przepis szczególny tak stanowi (stosowany tu odpowiednio – art. 118a ust. 1 i ust. 2 ugn), zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Mając na uwadze ustalony w sprawie stan faktyczny i stan prawny, orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, które w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji można

złożyć za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki, Delegatura w Płocku, ul. Kolegialna 15, 09-402 Płock. W złożonym odwołaniu strony mogą zawrzeć wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do odwołania, co skutkuje brakiem możliwości późniejszego zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Ewa Śliwińska
Kierownik Oddziału

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Starosta Gostyniński
z prośbą o zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej
lub wywieszenie na tablicy ogłoszeń
na okres 14 dni od dnia otrzymania oraz
o przekazanie zwrotnej informacji dotyczącej potwierdzenia powyższego
2. Wójt Gminy Gostynin
z prośbą o zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej
lub wywieszenie na tablicy ogłoszeń
na okres 14 dni od dnia otrzymania oraz
o przekazanie zwrotnej informacji dotyczącej potwierdzenia powyższego
3. Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
4. Aa.