


## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  
gminy Gostynin.

opracowanie:

 **KANCELARIA URBANISTYCZNA**

w składzie:

mgr Łukasz Bartoszewski – kierujący zespołem

mgr Paweł Król



Poznań, 31 lipca 2023 r., korekta 20 listopada 2023 r. i 18 kwietnia 2024 r.

## SPIS TREŚCI:

1. Informacje ogólne .....	3
1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne .....	3
1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały .....	3
1.3. Zawartość i główne cele projektu zmiany Studium .....	7
2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	13
2.1. Położenie obszarów i ich obecne użytkowanie.....	13
2.2. Formy ochrony przyrody.....	17
2.3. Warunki geologiczno-gruntowe.....	22
2.4. Rzeźba terenu i grunty .....	23
2.5. Klimat lokalny.....	25
2.6. Jakość powietrza .....	25
2.7. Wody powierzchniowe i podziemne.....	32
2.8. Surowce mineralne .....	48
2.9. Szata roślinna.....	50
2.10. Gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową .....	52
2.11. Świat zwierzęcy .....	52
2.12. Klimat akustyczny.....	55
2.13. Walory krajobrazowe i zabytki.....	59
3. Informacje o powiązaniach projektu zmiany studium z innymi dokumentami .....	65
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany studium .....	66
5. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany studium .....	67
6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie Studium.....	68
7. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu zmiany studium na środowisko.....	72
7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	86
7.2. Oddziaływanie na krajobraz.....	87
7.3. Oddziaływanie na powietrze.....	88
7.4. Oddziaływanie na klimat.....	88
7.5. Oddziaływanie na wody .....	89
7.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	90
7.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	90
7.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki.....	93
7.9. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny .....	93
7.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru ....	97
7.11. Wytwarzanie odpadów .....	97
7.12. Oddziaływanie na całość środowiska przyrodniczego .....	98
8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	99
9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	99
10. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	100
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium lub wyjaśnienie ich braku .....	100
12. Streszczenie.....	101

## **1. Informacje ogólne**

### **1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy oś przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, oraz projekt zmiany takiego dokumentu, może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust. 1, ust. 3-5 ustawy oś.

Potrzeba sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika także z art. 51 oraz ust. 1 oraz art. 52 ust. 1 i 2 wspomnianej ustawy.

Zmiana studium sporządzana jest na podstawie Uchwały Nr 485XLVII/2023 Rady Gminy Gostynin z dnia 03 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin.

Głównym celem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena najbardziej prawdopodobnych środowiskowych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz wynikających z niej form zagospodarowania terenów. Prognoza określa wzajemne relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie zmiany Studium kierunkami rozwoju przestrzennego gminy, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazano również możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz sformułowano propozycje innych, niż w przedstawionym i opiniowanym projekcie, ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie wskazano w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko musi być opracowana stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a informacje w niej zawarte, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w studium.

Odpowiednio do wymogu art. 53 wyżej wskazanej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gostyninie.

### **1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały**

W prognozie analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny Uchwały.

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gostynin opracowano w powiązaniu z następującymi dokumentami:

- Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L197),
- Dyrektywy 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej się w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L156),

- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej Dyrektywę Rady 90/313/EWG,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.

#### Dokumenty na szczeblu krajowym:

- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności – jest dokumentem określającym główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno – gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat.

Przedstawiono w niej 10 kluczowych dla przyszłości wyzwań oraz dylematy wymagające rozstrzygnięć, by wyzwania te podjąć, oraz narzędzia niezbędne dla osiągnięcia wyznaczonych celów:

1. Wzrost konkurencyjności.
2. Sytuacja demograficzna
3. Wysoka aktywność pracy oraz adaptacyjność zasobów pracy
4. Odpowiedni potencjał infrastruktury
5. Bezpieczeństwo energetyczno-klimatyczne
6. Gospodarka oparta na wiedzy i rozwój kapitału intelektualnego
7. Solidarności i spójności regionalna
8. Poprawa spójności społecznej
9. Sprawne państwo
10. Wzrost kapitału społecznego Polski.

Koncepcja Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju oparta jest o przedstawienie najważniejszych decyzji, które należy podjąć w jak najkrótszym czasie, aby zapewnić rozwój gospodarczy i społeczny w perspektywie do 2030, którego celem będzie poprawa jakości życia Polaków. DSRK określa także najważniejsze wyzwania związane z polityką makroekonomiczną, w tym konieczność dokonania realokacji wydatków publicznych na rzecz wydatków rozwojowych.

- Polityka ekologiczna państwa do 2025 r. Głównym celem nowej polityki ekologicznej państwa do 2025 r. jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych), wytyczanie strategii zrównoważonego rozwoju kraju oraz wdrażanie takiego modelu jego rozwoju, który zapewni skuteczną regulację i reglamentację korzystania ze środowiska naturalnego, tak aby rodzaj i skala tego korzystania realizowane przez wszystkich użytkowników nie stwarzały zagrożeń dla jakości i trwałości zasobów przyrodniczych. Istotnym elementem służącym realizacji tego celu jest i będzie dostosowanie się przez Polskę do wymagań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska, związane z procesami integracji. Wskazuje na potrzebę racjonalnego wykorzystywania surowców, materiałów, wody i energii oraz na coraz większą rolę rozwoju energetyki odnawialnej. Jednym z celów polityki ekologicznej jest zapobieganie zagrożeniom zdrowia w środowisku i ograniczenie ryzyka dla zdrowia wynikające z narażenia na szkodliwe dla człowieka czynniki środowiskowe. Za istotną uznaje się również poprawę jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego, ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i poważnymi awariami przemysłowymi, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz uporządkowanie gospodarowania odpadami.
- Programy ochrony powietrza wykonywane są w świetle dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (CAFE). Oceny te realizowane są w strefach według dwóch kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ustanowionych ze względu na ochronę roślin. Zakres oceny jakości powietrza w strefach jest dodatkowo poszerzany o zanieczyszczenia objęte dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/107/WE z dnia 15 grudnia 2004 roku w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (przyjęty uchwałą Nr 88 Rady Ministrów z dnia 01 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami do 2022” (M.P. poz. 784) – Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 (Kpgo) będzie obowiązywał do 2022 r. Dokument obejmuje zakres działań niezbędnych

dla zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju. W Kpgo, oprócz kontynuacji dotychczasowych zadań, ujęto nowe cele i zadania, które dotyczą 6 kolejnych lat, a perspektywicznie okresu do 2030 r. Głównym celem dokumentu jest określenie polityki gospodarki odpadami, sposobów postępowania z odpadami, wpisującej się w działania gospodarki o obiegu zamkniętym. Zgodnie z założeniami Kpgo, przede wszystkim należy zapewnić realizację działań znajdujących się najwyżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami, a więc zapobiegać ich wytwarzaniu oraz stworzyć niezbędną infrastrukturę do selektywnego zbierania odpadów u źródła, tak aby zapewnić ich efektywny recykling i osiągnąć założone cele.

W prognozie wykorzystano wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów szczególnych.

Prognozę opracowano w oparciu o pakiet informacji zawartych w materiałach:

- 1) materiały kartograficzne:
  - mapa zasadnicza 1:1 000,
  - mapa ewidencyjna 1:1 000,
  - mapa topograficzna 1:10 000,
  - mapa hydrograficzna 1:50 000,
  - mapa sozologiczna 1:50 000;
- 2) dokumenty i inne materiały:
  - Uchwała Nr 485XLVII/2023 Rady Gminy Gostynin z dnia 03 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin,
  - projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin,
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin, uchwalone uchwałą Nr 68/X/2003 Rady Gminy Gostynin z dnia 09 lipca 2003 r., zmieniono uchwałą Nr 37/VI/2011 Rady Gminy Gostynin z dnia 31 marca 2011 r.
  - Kondracki J. Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2002,
  - Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.,
  - Załącznik nr 5 do uchwały Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu,
  - Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2030 roku,
  - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gostynin na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024,
  - Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000, arkusz Gostynin (481), Warszawa 2004,
  - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gostynin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,
  - Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+. Innowacyjne Mazowsze,
  - Strategia Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025,
  - Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa, 2008,
  - „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 355),
  - Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021, GIOŚ,
  - 2022 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring diagnostyczny,
  - Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2023 r.
  - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, październik, 2013 r.
  - Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2019 r. (wg badań PIG), WIOŚ w Poznaniu,

- Audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r.,
  - złożone wnioski,
  - obowiązujące przepisy prawne;
- 3) strony internetowe:
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl>,
  - <https://sip.gison.pl/gostyningmina>,
  - <http://www.psh.gov.pl>,
  - <http://mjwp.gios.gov.pl>,
  - <http://bazagis.pgi.gov.pl>,
  - <http://maps.geoportal.gov.pl>,
  - <https://www.google.pl/maps>,
  - <https://danepubliczne.gov.pl>,
  - <https://www.wysokosciomierz.pl/>,
  - <https://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>,
  - <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1875>,
  - <https://www.gov.pl/web/gddkia/generalny-pomiar-ruchu-20202021>,
  - <https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2022.html>.

Powyższe materiały, wizja terenowa oraz informacje przekazane przez Urząd Gminy Gostynin pozwoliły rozpoznać stan środowiska, jego użytkowanie, podatność na degradację oraz możliwości podniesienia jego kondycji.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę czy określone kierunki zapisane w projekcie zmiany Studium spełniają zasady zrównoważonego rozwoju w ramach obowiązującego systemu prawnego. Prognoza może też stanowić punkt wyjścia do przyszłych ocen oddziaływania pojedynczych przedsięwzięć. Przeprowadzenie całego postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko wymaga uwzględnienia takich aspektów jak:

- 1) dostosowanie do istoty dokumentu podlegającego prognozie;
- 2) ukierunkowanie na cele i priorytety środowiskowe;
- 3) identyfikowanie na ile proponowane działania przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju w sensie ekologicznym;
- 4) stosowanie całościowego podejścia odnoszącego się do wszystkich typów i rodzajów proponowanych działań oraz rozwiązań mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi;
- 5) integrowanie zagrożeń i efektów środowiskowych oraz zdrowotnych, ale o uwarunkowaniach środowiskowych;
- 6) przeprowadzenie procesu wykonania prognozy w granicach wyznaczonych treścią dokumentu, dostępnych informacji i środków.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium.

Analizy i oceny stanu środowiska na terenie gminy dokonano w oparciu o wyniki monitoringu przeprowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz kierując się syntezą dokumentów regionalnych i lokalnych odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. W przypadku braku wyników pomiarów jakości danego komponentu środowiska, przytoczono dane odnoszące się do terenu położonego najbliższego obszaru opracowania projektu zmiany Studium.

Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Prognozę oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono za pomocą techniki listy identyfikacyjnej, w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w dostosowaniu do stopnia szczegółowości ustaleń projektu zmiany Studium.

### 1.3. Zawartość i główne cele projektu zmiany Studium

Do opracowania zmiany studium gminy Gostynin przystąpiono w celu zmiany kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego dla dwudziestu-jeden wyodrębnionych obszarów w gminie. Głównym celem opracowania zmiany Studium jest dopuszczenie możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW – farma fotowoltaiczna.

Projektowane zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w tabeli 1.

Tab. 1. Projektowane zmiany zagospodarowania przestrzennego w studium gminy Gostynin.

Lp.	Obręb geodezyjny	Numer ewid. działki lub położenie	Dotychczasowe przeznaczenie terenu	Projektowane przeznaczenie terenu
1.	Marianka	107/1, 108, 112/5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV);</li> <li>- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień;</li> <li>- strefy adaptacji, przekształceń i rozwoju zabudowy mieszkaniowej;</li> <li>- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg dominującej funkcji: rolniczej.</li> </ul>	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna.
2.	Sokołów	142	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV).</li> </ul>	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna.
3.	Lipa	99	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione;</li> <li>- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień;</li> <li>- korytarze infrastruktury technicznej (istniejące i projektowane linie energetyczne i rurociągi).</li> </ul>	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; L - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione.
4.	Zwoleń	102, 105/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień;</li> <li>- strefy adaptacji, przekształceń i rozwoju zabudowy mieszkaniowej.</li> </ul>	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; R – tereny upraw rolnych; W – akwenty i ciekły wodne.
5.	Osiny	260/3, 262/5, 263/4, 264	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – rolniczej;</li> <li>- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień;</li> <li>- doliny cieków, użytki zielone i mokradła do zachowania.</li> </ul>	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej; PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; R – tereny upraw rolnych;

				L - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione; W – akweny i ciek wodne.
6.	Helenów	107	- doliny rzeczne Skrwy Lewej i Osetnicy - projektowane strefy przyrodniczo-krajobrazowe	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej; PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna;
7.	Sierakówek	206/3	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg dominującej funkcji: rolniczej.	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej; PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna;
8.	Ruszków	89/1, 75/6	- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień.	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna.
9.	Dąbrówka	148/2	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - strefy adaptacji, przekształceń i rozwoju zabudowy mieszkaniowej; - korytarze infrastruktury technicznej (istniejące i projektowane linie energetyczne i rurociągi).	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; M - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – mieszkaniowej.
10.	Jaworek	30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - produkcyjno-składowej - korytarze infrastruktury technicznej (istniejące i projektowane linie energetyczne i rurociągi).	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; P - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - produkcyjno-składowej; L - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione;
11.	Leśniewice	57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5,	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - akweny i ciek wodne;	M - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – mieszkaniowej;



		190/93, 190/95	- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg dominującej funkcji: rolniczej.	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej; PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; W – akwenty i ciekły wodne.
12.	Białotarsk	116/2, 159/2	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg dominującej funkcji: rolniczej.	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej; PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna.
13.	Kazimierzów	106/2	- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień.	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; R – tereny upraw rolnych.
14.	Podgórze	96/2	- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione; - korytarze infrastruktury technicznej (istniejące i projektowane linie energetyczne i rurociągi).	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; R – tereny upraw rolnych; L - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione; W - akwenty i ciekły wodne.
15.	Sałki	112	- lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione; - tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - korytarze infrastruktury technicznej (istniejące i projektowane linie energetyczne i rurociągi).	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; L - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione.
16.	Zaborów Stary	184/4	- doliny rzeczne Skrwy Lewej i Osetnicy - projektowane strefy przyrodniczo-krajobrazowe.	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; ZK – strefy przyrodniczo-krajobrazowe.
17.	Kozice	114/1	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej;

			osadniczych wg dominującej funkcji: rolniczej.	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna.
18.	Gulewo	74/1	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV); - tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg dominującej funkcji: rolniczej; - akwenty i ciekі wodne.	RM - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej; PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; W - akwenty i ciekі wodne.
19.	Wrząca	13/2	- tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień; - strefy adaptacji, przekształceń i rozwoju zabudowy mieszkaniowej; - akwenty i ciekі wodne.	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; M - obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - mieszkaniowej; W - akwenty i ciekі wodne.
20.	Polesie	27, 36/1	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV).	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna; L - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione.
21.	Pomarzanki	36/1	- tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV).	PE - obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna.

Źródło: projekt zmiany studium gminy Gostynin.

Uzupełnieniem głównego kierunku zmian są pozostałe wskazania kierunkowe wynikające z uwarunkowań dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, są to kierunki:

- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – mieszkaniowej (oznaczone symbolem - M),
- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej (oznaczone symbolem – RM),
- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - produkcyjno-składowej (oznaczone symbolem – P),
- tereny upraw rolnych (oznaczone symbolem – R),
- lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione (oznaczone symbolem – L),
- strefa przyrodniczo-krajobrazowa (oznaczone symbolem – ZK),
- akwenty i ciekі wodne (oznaczone symbolem – W).

Poniżej przedstawiono zalecane parametry i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenu, które szczegółowo zostaną określone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej:

- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – mieszkaniowej (oznaczone symbolem – M):
  - 1) utrzymuje się w studium istniejącą zabudowę, dla której dopuszcza się remonty, przebudowy, nadbudowy i rozbudowy,
  - 2) dopuszcza się nową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w tym zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z uzupełniającymi usługami nieuciążliwymi,
  - 3) wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych – do 10 m w kalenicy dachu,
  - 4) wysokość wolnostojących budynków gospodarczych i garażowych – 7 m w kalenicy dachu,
  - 5) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych, oraz gospodarczo-garażowych rozwiązanie dachów jako strome dwu-, lub wielospadowe, o nachyleniu połaci dachowych od 25° do 45°, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dachy płaskie o kącie nachylenia połaci do 12°,
  - 6) minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 20% powierzchni działki,
  - 7) maksymalną powierzchnię zabudowy – 40% powierzchni działki,
  - 8) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalny 0,8, minimalny 0,01,
  - 9) minimalną powierzchnię działki budowlanej – 1000 m<sup>2</sup>.
  
- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – zabudowy zagrodowej (oznaczone symbolem – RM):
  - 1) utrzymuje się w studium istniejącą zabudowę, dla której dopuszcza się remonty, przebudowy, nadbudowy i rozbudowy,
  - 2) dopuszcza się wprowadzenie nowej zabudowy zagrodowej w tym o funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem agroturystyki,
  - 3) budynki winny posiadać dachy strome, dwu- lub wielospadowe, o nachyleniu pod kątem od 25° do 45°, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dachy płaskie o kącie nachylenia połaci do 12°,
  - 4) wysokość zabudowy mieszkaniowej do 10,0 m w kalenicy dachu,
  - 5) maksymalną wysokość pozostałych budynków do II kondygnacji nadziemnych i do 12 m w kalenicy dachu,
  - 6) minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 30% powierzchni działki budowlanej,
  - 7) maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 50%,
  - 8) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalny 0,6, minimalny 0,01,
  
- obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji – produkcyjno-składowej (oznaczone symbolem – P)
  - 1) utrzymuje się istniejącą zabudowę, dla której dopuszcza się remonty, przebudowy, nadbudowy i rozbudowy,
  - 2) dopuszcza się wprowadzenie nowej zabudowy zagrodowej w tym o funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem agroturystyki,
  - 3) wysokość budynków związanych z zabudową produkcyjną, składową i magazynową do III kondygnacji nadziemnych, z zakazem realizacji budynków o wysokości powyżej 13,0 m w kalenicy dachu,
  - 4) wysokość budynków związanych z zabudową zagrodową o funkcji mieszkalnej i agroturystyki o wysokości maks. 10,0 m w kalenicy dachu,
  - 5) 4) rozwiązanie dachów jako płaskie, o kącie nachylenia połaci do 12°, strome o kącie nachylenia od 25° do 45°,
  - 6) minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 20% powierzchni działki budowlanej,

- 7) maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 60%,
  - 8) wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalny 0,8, minimalny 0,01,
  - 9) minimalna powierzchnia działki budowlanej – 1000 m<sup>2</sup>.
- obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW – farma fotowoltaiczna (oznaczone symbolem – PE):
    - 1) powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi (elektrowniami fotowoltaicznymi), rozumiana zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, może wynosić równo lub mniej niż 100% powierzchni działki,
    - 2) w przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych,
    - 3) wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu tożsamą z granicą terenów PE,
    - 4) dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy zainstalowanej większej lub równej lub mniejszej niż 500 kW,
    - 5) zakaz lokalizacji wiatraków wytwarzających energię elektryczną z energii wiatru,
    - 6) dopuszcza się zachowanie dotychczasowej funkcji rolniczej i jej pozostawienie lub wyznaczenie jej w ramach wyznaczonych obszarów w dowolnej proporcji,
    - 7) zakaz zabudowy innej niż związanej z funkcją podstawową odnawialnych źródeł energii – farm fotowoltaicznych.
  - tereny upraw rolnych (oznaczone symbolem – R)
    - 1) Zachowanie i kontynuacja rolniczego użytkowania terenów, z dopuszczeniem zadrzewień i zakrzewień oraz z dopuszczeniem wprowadzania rowów melioracyjnych.
    - 2) Zakaz zabudowy.
  - lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione (oznaczone symbolem – L):
    - 1) Nakaz zachowania i kontynuacji funkcji leśnej terenów.
    - 2) Zakaz zabudowy.
  - strefy przyrodniczo-krajobrazowe (oznaczone symbolem – ZK):
    - 1) Nakaz zachowania funkcji terenów otwartych, z dopuszczeniem wprowadzenia zadrzewień i zakrzewień oraz z dopuszczeniem rolniczego użytkowania terenów oraz z dopuszczeniem wprowadzania rowów melioracyjnych.
    - 2) Zakaz zabudowy.
  - akweny i ciek wodne (oznaczone symbolem – W):

Nakaz ochrony istniejących cieków wodnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych prawa wodnego.

## 2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

### 2.1. Położenie obszarów i ich obecne użytkowanie

Tab. 2. Położenie obszarów zmiany studium i ich obecne zagospodarowanie i użytkowanie

Lp.	Obszar zmiany studium	Obecne zagospodarowanie i użytkowanie oraz uzbrojenie terenu
1.	<b>Marianka, działki 107/1, 108, 112/5</b> (pow. ok. 3,5ha) Obszary o kształcie długich pasów (do ok. 900m) położone są przy drodze wojewódzkiej nr 265 – od strony północnej. Otoczone są polami uprawnymi oraz przez pojedyncze gospodarstwa rolne. Poprzez teren opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne, - brak zabudowy, - w pasie położonym w rejonie drogi wojewódzkiej nr 265 przebiega uzbrojenie wodociągowe oraz elektroenergetyczne.
2.	<b>Sokołów, działka 142</b> (pow. ok. 3,1ha) Obszar położony jest pomiędzy drogami gruntowymi – od północnej, wschodniej i południowej strony. Otoczony jest polami uprawnymi, a od północnej strony sąsiaduje z gospodarstwem rolnym.	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne, - w pobliżu terenu przebiega uzbrojenie wodociągowe oraz elektroenergetyczne.
3.	<b>Lipa, działka 99</b> (pow. ok. 4,9ha) Obszar położony jest w otoczeniu lasów. Po północnej stronie występują pojedyncze budynki mieszkalne jednorodzinne oraz gospodarstwa rolne. Przez teren przebiegają: gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów – w północnej części, od strony przylegającej drogi gminnej 140230W. Południową część obszaru stanowi las.	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne, - tereny leśne (około 0,9ha), - w pobliżu terenu (w rejonie drogi gminnej i na północ od niej) przebiega uzbrojenie wodociągowe, elektroenergetyczne oraz telekomunikacyjne, - przez teren przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów – w północnej części, od strony przylegającej drogi gminnej.
4.	<b>Zwoleń, działki 102, 105/1</b> (pow. ok. 7ha) Obszar bezpośrednio przylega do drogi gruntowej – od zachodniej granicy. Otoczony jest polami uprawnymi. Po wschodniej stronie obszaru przebiega droga powiatowa 1420W, występują liczne zabudowania – budynki mieszkalne jednorodzinne i gospodarstwa rolne. Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia – we wschodniej części terenu, a także ciek wodny – w centralnej części terenu. Ponadto, wschodnia granica obszaru opracowania bezpośrednio graniczy z kolejnym ciekami wodnymi.	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne, - we wschodniej części terenu działek przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.
5.	<b>Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264</b> (pow. ok. 27,4ha)	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne,

	<p>Obszar bezpośrednio przylega do drogi gruntowej – od zachodniej granicy. Po drugiej stronie drogi znajduje się las. Obszar otoczony jest polami uprawnymi. Występują zabudowania – budynki mieszkalne jednorodzinne i gospodarstwa rolne. Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia – wzdłuż drogi gruntowej, a także ciek wodny – w centralnej części terenu. Teren opracowania stanowi również zadrzewienia śródpolne, łąki oraz gospodarstwo rolne. W odległości około 200m od granicy terenu opracowania przebiega autostrada A1 oraz znajduje się MOP Strzelce.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- łąki, zadrzewienia śródpolne, krzewy (łączna powierzchnia około 5ha),</li> <li>- gospodarstwo rolne,</li> <li>- w zachodniej części terenu przy drodze dojazdowej przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne.</li> </ul>
6.	<p><b>Helenów, działka 107</b> (pow. ok. 7,7ha),</p> <p>Obszar bezpośrednio przylega do drogi gminnej – od południowo-wschodniej granicy. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i gospodarstwami rolnymi. Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia – wzdłuż drogi gminnej, napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia – w południowej części obszaru, a także ciek wodny z towarzyszącą roślinnością – we wschodniej części terenu. Wzdłuż biegnącego cieku wodnego występują liczne zadrzewienia i zakrzewienia. W południowej części terenu opracowania zlokalizowany jest również zbiornik wodny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska,</li> <li>- gospodarstwo rolne,</li> <li>- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne oraz telekomunikacyjne, ponadto w południowej części terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</li> </ul>
7.	<p><b>Sierakówek, działka 206/3</b> (pow. ok. 7,6ha)</p> <p>Obszar bezpośrednio przylega do drogi gminnej – od zachodniej strony, która łączy się z drogą krajową nr 60. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i roślinnością trawiastą. Po wschodniej stronie obszaru występują liczne zabudowania – budynki mieszkalne jednorodzinne i gospodarstwa rolne. Po zachodniej zaś przebiega linia kolejowa nr 33 (Kutno-Brodnica). Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska,</li> <li>- gospodarstwo rolne,</li> <li>- przez teren (w jego północno-wschodniej części) przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne oraz telekomunikacyjne, ponadto w południowej części terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</li> </ul>
8.	<p><b>Ruszków, działka 89/1, 75/6</b> (pow. ok. 5,5ha)</p> <p>Obszary bezpośrednio przylegają do drogi wojewódzkiej nr 581– od zachodniej strony. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i roślinnością trawiastą, zaś od południowo-wschodniej otoczony jest lasem. Ponadto, od południowej strony obszar bezpośrednio przylega do cieku wodnego. W sąsiedztwie obszarów występują głównie gospodarstwa rolne, a także budynki mieszkalne jednorodzinne. Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne,</li> <li>- zadrzewienia śródpolne,</li> <li>- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne, ponadto przez teren przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</li> </ul>
9.	<p><b>Dąbrówka, działka 148/2</b> (pow. ok. 4,5ha)</p> <p>Obszar o długości niespełna 750 m bezpośrednio przylega do drogi powiatowej 1404W – od północnej strony. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i roślinnością trawiastą. W sąsiedztwie obszaru – po drugiej stronie drogi powiatowej występują głównie gospodarstwa rolne, a także budynki</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne,</li> <li>- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne, ponadto w południowej części obszaru przebiega napowietrzna linia</li> </ul>

	<p>mieszkalne jednorodzinne. W południowej części obszaru opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce).</p>	<p>elektroenergetyczna 220 kV wraz pasem technologicznym (linia relacji Pątnów – Podolszyce).</p>
10.	<p><b>Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1</b> (pow. ok. 26,5ha)</p> <p>Obszary bezpośrednio przylegają do dróg gruntowych, zaś teren działki 81/4 bezpośrednio przylega do drogi powiatowej nr 1452W. Obszary otoczone są polami uprawnymi, roślinnością trawiastą oraz lasami. Wzdłuż dróg, w sąsiedztwie terenów, występują głównie gospodarstwa rolne, a także budynki mieszkalne jednorodzinne. Przez teren działki 81/4 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce) i ciek wodny zaś przez teren działki 60/1 napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska,</li> <li>- fragmenty lasów (łączna powierzchnia około 2,9ha),</li> <li>- zadrzewienia śródpolne, krzewy,</li> <li>- gospodarstwo rolne,</li> <li>- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne i teletechniczne, a przez działkę nr 81/4 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV wraz pasem technologicznym (linia relacji Pątnów – Podolszyce).</li> </ul>
11.	<p><b>Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95</b> (pow. ok. 14,3ha)</p> <p>Obszary bezpośrednio przylegają do dróg – teren działek 57/1 i 57/2 do drogi gruntowej – zaś pozostały teren przylega do drogi powiatowej nr 1453W. Obszary otoczone są polami uprawnymi, roślinnością trawiastą oraz lasami. Wzdłuż dróg, w sąsiedztwie terenów, występują głównie gospodarstwa rolne, a także budynki mieszkalne jednorodzinne. Przez teren działek 57/1 i 57/2 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia i ciek wodny zaś przez teren działki 95 również przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Działki 190/93 i 190/95 stanowią korytą cieków wodnych. Na terenie działki 96/2 znajduje się zbiornik wodny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne,</li> <li>- zadrzewienia śródpolne,</li> <li>- gospodarstwo rolne,</li> <li>- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne i teletechniczne, a przez teren działek 57/1 i 57/2 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Również przez teren działki 95 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</li> </ul>
12.	<p><b>Białotarsk, działki 116/2, 159/2</b> (pow. ok. 9,9ha)</p> <p>Obszar bezpośrednio przylega do drogi powiatowej nr 1407W. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i roślinnością trawiastą. W sąsiedztwie występują zabudowania – gospodarstwa rolne. Przez południową część obszaru opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. W północnej części znajduje się zbiornik wodny wraz z roślinnością i zadrzewieniami. Nieopodal południowej granicy przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska,</li> <li>- przez południową część obszaru przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia,</li> <li>- na południe od działki 159/2 przebiegają sieci elektroenergetyczne średniego napięcia oraz gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów.</li> </ul>
13.	<p><b>Kazimierzów, działka 106/2</b> (pow. ok. 6ha)</p> <p>Obszar bezpośrednio przylega do drogi gruntowej – od południowej strony. Wzdłuż drogi swój przebieg ma napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Obszar otoczony jest polami uprawnymi. Występują</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne,</li> <li>- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne zasilające sąsiednie zabudowania.</li> </ul>

	zabudowania – budynki mieszkalne jednorodzinne i gospodarstwa rolne. Nieopodal południowej granicy przebiega rzeka Skrwa Lewa.	
14.	<b>Podgórze, działka 96/2</b> (pow. 3,8ha) Obszar bezpośrednio przylega do drogi dojazdowej (gruntowej) – od wschodniej strony. Obszar otoczony jest polami uprawnymi, roślinnością trawiastą i lasami – głównie przy południowej części. Za północną granicą terenu przebiega droga gminna, wzdłuż której zlokalizowane są budynki mieszkalne jednorodzinne i gospodarstwa rolne. W południowej części obszaru znajdują się małe zbiorniki wodne wraz z towarzyszącymi zadrzewieniami oraz roślinnością. W tej części obszaru swój przebieg mają napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce) i napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV. Centralną część obszaru przecina ciek wodny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska</li> <li>- zadrzewienia śródpolne, krzewy (na powierzchni około 1,4ha),</li> <li>- w południowej części terenu przebiegają: napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV wraz pasem technologicznym (linia relacji Pątnów – Podolszyce) oraz napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV wraz pasem technologicznym.</li> </ul>
15.	<b>Sałki, działka 112</b> (pow. ok. 1,6ha) Obszar położony jest w otoczeniu lasów. Po północnej stronie występują pojedyncze budynki mieszkalne jednorodzinne oraz gospodarstwa rolne. Przez teren opracowania przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów – w północnej części, od strony przylegającej drogi gminnej 140230W. Południową część obszaru stanowi las.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne,</li> <li>- fragment lasu (około 0,36ha),</li> <li>- w pobliżu terenu (w rejonie drogi gminnej i na północ od niej) przebiega uzbrojenie wodociągowe, elektroenergetyczne oraz telekomunikacyjne.</li> <li>- przez teren przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów – w północnej części, od strony przylegającej drogi gminnej.</li> </ul>
16.	<b>Zaborów Stary, działka 184/4</b> (pow. ok. 5,7ha) Obszar posiada bezpośredni dostęp do drogi powiatowej nr 1417W. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i roślinnością trawiastą, zaś za południową granicą znajdują się zbiorniki wodne i ciek wodny rzeki Skrzy Lewej z liczną roślinnością i drzewami. W sąsiedztwie, po północno-wschodniej stronie występują zabudowania – gospodarstwa rolne. Przez obszar przebiega również ciek wodny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska,</li> <li>- teren nieuzbrojony.</li> </ul>
17.	<b>Kozice, działka 114/1</b> (pow. ok. 9ha) Obszar bezpośrednio przylega do drogi wojewódzkiej nr 581. Obszar otoczony jest polami uprawnymi. Wzdłuż drogi wojewódzkiej występują liczne budynki mieszkalne jednorodzinne oraz gospodarstwa rolne. Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia oraz ciek wodny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gospodarstwo rolne,</li> <li>- przez obszar przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.</li> </ul>
18.	<b>Gulewo, działka 74/1</b> (pow. ok. 3,1ha) Obszar bezpośrednio przylega do drogi gminnej. Obszar otoczony jest polami uprawnymi. Wzdłuż drogi gminnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny użytkowane rolniczo – użytki rolne,</li> <li>- zadrzewienia śródpolne,</li> </ul>



	występują rozproszone budynki mieszkalne jednorodzinne oraz gospodarstwa rolne. Przez obszar opracowania przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia oraz ciek wodny z roślinnością towarzyszącą. Wzdłuż wschodniej granicy obszaru przebiega druga napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	- przez teren przebiega uzbrojenie wodociągowe i elektroenergetyczne (napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia).
19.	<b>Wrząca, działka 13/2</b> (pow. ok. 5,5ha) Obszar bezpośrednio przylega do drogi wojewódzkiej 265 – od północnej strony oraz do drogi gminnej - od południowej strony. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i roślinnością trawiastą. Wzdłuż drogi wojewódzkiej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, zaś wzdłuż drogi gminnej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. W północnej części obszaru występuje farma fotowoltaiczna, w południowej części obszaru przebiega ciek wodny.	- instalacja fotowoltaiczna, - tereny użytkowane rolniczo – łąki i pastwiska, - wzdłuż drogi wojewódzkiej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, zaś wzdłuż drogi gminnej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz uzbrojenie wodociągowe i telekomunikacyjne.
20.	<b>Polesie, działki 27, 36/1</b> (pow. ok. 9,4ha) Obszary bezpośrednio przylegają do drogi gminnej - od zachodniej strony. Obszary otoczone są polami uprawnymi, roślinnością trawiastą i lasem. Przez centralną część obszarów przechodzi napowietrzna linie elektroenergetyczna średniego napięcia. Część obszaru opracowania stanowi las.	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne oraz łąki i pastwiska, - fragment lasu (około 1,5ha), - przez centralną część działek przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia a w rejonie zachodnich granic działek przebiega uzbrojenie wodociągowe i teletechniczne.
21.	<b>Pomorzanki, działka 36/1</b> (pow. ok. 1,4ha) Obszar bezpośrednio przylega wschodnią granicą do drogi krajowej – autostrady A1. W sąsiedztwie przebiega ponadto droga wojewódzka nr 581 (na południe od obszaru znajduje się nasyp wiaduktu drogi wojewódzkiej). Od strony północnej i zachodniej obszar otoczony jest terenami użytkowymi rolniczo i gruntami zadrzewionymi. Przez obszar przechodzą napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia – jedna przecina teren, zaś druga przebiega wzdłuż zachodniej granicy. Wzdłuż zachodniej granicy przebiega również ciek wodny wraz z towarzyszącą roślinnością i drzewami. W sąsiedztwie występują również nieliczne gospodarstwa rolne.	- tereny użytkowane rolniczo – grunty orne, - w sąsiedztwie znajduje się autostrada A1, przez teren działki przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia – jedna przecina teren, zaś druga przebiega wzdłuż zachodniej granicy w pobliżu znajduje się też uzbrojenie wodociągowe (wzdłuż południowej granicy, i przy zachodniej granicy działki). Działka posiada też przyłącze wodociągowe.

Źródło: projekt zmiany studium gminy Gostynin, [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl).

## 2.2. Formy ochrony przyrody

Na terenie gminy Gostynin występują następujące formy ochrony przyrody:

- pomniki przyrody,
- rezerваты przyrody,
- obszary chronionego krajobrazu,
- park krajobrazowy,
- obszar NATURA 2000,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- użytki ekologiczne.

Tab. 3. Położenie obszarów zmiany studium względem określonych form ochrony przyrody

Obszar zmiany studium	odległość od:					
	Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy/ Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy - otulina	Rezerwaty	Obszar Chronionego Krajobrazu – Dolina Skrwy Lewej	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	Użytki ekologiczne	Pomniki przyrody
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	<b>17 m</b>	<b>5,8 km</b> (od Rezerwatu Lubaty)	<b>1,4 km</b>	<b>1,4 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>3,3 km</b> (od użytku 324)	<b>2,2 km</b> (Grupa drzew)
Sokołów, działka 142	<b>10,0 km</b>	<b>4,8 km</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<b>900 m</b>	<b>11 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>2,9 km</b> (od użytku 322)	<b>3,5 km</b> (Grupa drzew)
Lipa, działka 99	<b>6,4 km</b>	<b>650 m</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<b>Znajduje się w granicach</b>	<b>7,9 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>1,1 km</b> (od użytku 340)	<b>2,2 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Zwoleń, działki 102, 105/1	<b>2,0 km</b>	<b>3,3 km</b> (od Rezerwatu Osetnica)	<b>Znajduje się w granicach</b>	<b>5,2 km</b> (od Jeziora Sumino)	<b>3,0 km</b> (od użytku 315)	<b>2,6 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	<b>11,2 km</b>	<b>4,3 km</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<b>Znajduje się w granicach</b>	<b>13,1 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>300 m</b> (od użytku 323)	<b>4,0 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Helenów, działka 107	<b>Znajduje się w granicach otuliny Parku</b>	<b>1,6 km</b> (od Rezerwatu Komory)	<b>2,5 km</b>	<b>1,8 km</b> (od Jeziora Lucieńskie)	<b>2,0 km</b> (od użytku 325)	<b>700 m</b> (Lipa drobnolistna - Tilia cordata)
Sierakówek, działka 206/3	<b>10,3 km</b>	<b>900 m</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<b>25 m</b>	<b>11,0 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>1,7 km</b> (od użytku 333)	<b>2,5 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Ruszków, działka 89/1, 75/6	<b>5,1 km</b>	<b>2,8 km</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy i Drzewce)	<b>Znajduje się w granicach</b>	<b>6,0 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>1,5 km</b> (od użytku 340)	<b>3,4 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)

Dąbrówka, działka 148/2	<b>850 m</b>	<b>6,1 km</b> (od Rezerwatu Dybanka)	<b>1,0 km</b>	<b>2,0 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>3,1 km</b> (od użytku 324)	<b>5,4 km</b> (Pomnik przyrody jest fragmentem lasu porośniętego bluszczem. Zajmuje on powierzchnię 0,2 ha)
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	<b>1,7 km</b>	<b>2,2 km</b> (od Rezerwatu Osetnica)	<u><b>Znajduje się w granicach</b></u>	<b>5,0 km</b> (od Jeziora Sumino)	<b>2,5 km</b> (od użytku 303)	<b>2,5 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	<b>6,9 km</b>	<b>1,2 km</b> (od Rezerwatu Drzewce)	<b>1,0 km</b>	<b>9,6 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>900 m</b> (od użytku 298)	<b>350 m</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	<b>2,8 km</b>	<b>7,4 km</b> (od Rezerwatu Dybanka)	<b>3,4 km</b>	<b>14,0 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>5,5 km</b> (od użytku 324)	<b>7,2 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Kazimierzów, działka 106/2	<u><b>Znajduje się w granicach Parku</b></u>	<b>1,2 km</b> (od Rezerwatu Komory)	<b>2,7 km</b>	<b>1,5 km</b> (od Jeziora Lucieńskie)	<b>2,0 km</b> (od użytku 310)	<b>1,0 km</b> (Grupa drzew)
Podgórze, działka 96/2	<b>1,3 km</b>	<b>1,6 km</b> (od Rezerwatu Osetnica)	<u><b>Znajduje się w granicach</b></u>	<b>4,8 km</b> (od Jeziora Sumino)	<b>2,7 km</b> (od użytku 302)	<b>1,5 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Sałki, działka 112	<b>6,4 km</b>	<b>650 m</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<u><b>Znajduje się w granicach</b></u>	<b>7,9 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>1,1 km</b> (od użytku 340)	<b>2,3 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Zaborów Stary, działka 184/4	<b>8,1 km</b>	<b>2,7 km</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<u><b>Znajduje się w granicach</b></u>	<b>9,1 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>1,1 km</b> (od użytku 331)	<b>5,6 km</b> (Grupa drzew)
Kozice, działka 114/1	<b>4,0 km</b>	<b>1,9 km</b> (od Rezerwatu Dybanka)	<u><b>Znajduje się w granicach</b></u>	<b>4,7 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>2,9 km</b> (od użytku 340)	<b>1,8 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)

Gulewo, działka 74/1	<b>3,4 km</b>	<b>11,2 km</b> (od Rezerwatu Dybanka)	<b>6,6 km</b>	<b>6,7 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>2,1 km</b> (gmina Baruchowo)	<b>7,2 km</b> (Klon pospolity (Klon zwyczajny) - Acer platanoides)
Wrząca, działka 13/2	<b>1,3 km</b>	<b>4,4 km</b> (od Rezerwatu Dybanka)	<b>10 m</b>	<b>1,5 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>1,5 km</b> (od użytku 324)	<b>3,2 km</b> (Pomnik przyrody jest fragmentem lasu porośniętego bluszczem. Zajmuje on powierzchnię 0,2 ha)
Polesie, działki 27, 36/1	<b>3,6 km</b>	<b>4,0 km</b> (od Rezerwatu Dybanka)	<b>1,1 km</b>	<b>4,5 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>4,9 km</b> (od użytku 324)	<b>3,8 km</b> (Dąb szypułkowy - Quercus robur)
Pomarzanki, działka 36/1	<b>9,9 km</b>	<b>6,3 km</b> (od Rezerwatu Dolina Skrwy)	<b>2,4 km</b>	<b>11,1 km</b> (od Jeziora Gosciąż)	<b>4,0 km</b> (od użytku 320)	<b>2,2 km</b> (Grupa drzew)

Źródło: projekt zmiany studium, [www.geoserwis.gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336).

Na rysunku zmiany studium wskazano obszary ww. parku krajobrazowego, obszar otuliny oraz Obszar Chronionego Krajobrazu.

Na obszarze gminy Gostynin, poza wyżej wymienionymi formami ochrony przyrody zlokalizowany jest również Obszar Natura 2000 o nazwie Drzesno. Obszar obejmuje rynnę glacialną z jeziorem Drzesno w północno-wschodniej części gminy, wraz z jego zarośniętą zatoką, w której wykształciły się niezwykle rzadkie płaty mechowisk. Zgodnie z regionalnym programem ochrony torfowisk alkalicznych (7230) w województwie mazowieckim (Jarzombkowski F., Kozub Ł. 2011), oprócz jeziora, w skład kompleksu bagiennego objętego granicami rezerwatu, wchodzi płat mechowiska (siedlisko przyrodnicze 7230) otoczony od północy wąskim pasem bagiennych lasów, nawiązujących do sosnowo-brzozowych lasów bagiennych. Obecne są tu również niewielkie zbiorniki wodne oraz inne bagienne zbiorowiska leśne i zaroślowe. Warunki wodne w obszarze są dość stabilne.

Wyżej opisany Obszar Natura 2000 nie został umieszczony w powyższej tabeli, ponieważ położony jest w znacznej odległości od obszarów zmiany studium. Najbliższy teren zmiany studium (Helenów) położony jest w odległości około 5km od tego obszaru, zatem tereny zmiany studium położone są w odległościach, które nie mają wpływu na Obszar Natura 2000.

Tereny objęte projektem zmiany obejmują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157 poz. 6155, ze zm.);
- Gostynińsko-Włocławski Parku Krajobrazowy z otuliną, dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 56 Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 maja 2005 r. w sprawie Gostynińsko Włocławskiego Parku

Krajobrazowego w części położonej w województwie mazowieckim (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 120 poz. 3562, ze zm.).

Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy jest ważnym elementem naturalnego korytarza ekologicznego łączącego Kampinoski Park Narodowy z Puszcą Bydgoską i dalej - z Borami Tucholskimi. W Parku występuje bogactwo form morfologicznych, w tym rynny subglacjalne, ozy, poziomy terasowe Wisły. Z okresu postglacjalnego pochodzi jeden z największych w Polsce kompleks wydm śródlądowych. Na terenie GWPK znajduje się ponad 40 jezior. Jezioro Rakutowskie wraz z otaczającymi podmokłościami wpisano do rejestru międzynarodowych obszarów cennych dla ptaków, szczególnie wodno-błotnych ("Błota Rakutowskie"). Lasy i bory zajmują ponad 62% powierzchni parku: przeważają bory sosnowe i mieszane. W dolinach rzek i wokół jezior występują podmokłe lasy liściaste. W Parku występuje około 800 gatunków roślin, spośród których około 180 to gatunki rzadkie w skali regionu, a około 50 objętych jest ochroną prawną, w tym: widłak goździsty, lilia złotogłów, sasanka łąkowa, naparstnica zwyczajna, storczyk szerokolistny. Ogólna powierzchnia GWPK wynosi 38.950 ha, zaś strefy ochronnej (otuliny) 14.195 ha. Nie obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego oraz nie obowiązuje plan ochrony.

Do szczególnych celów ochrony Parku na terenie województwa mazowieckiego są:

1) cele ochrony wartości przyrodniczych:

- a) zachowanie bogactwa ekosystemów leśnych i nieleśnych, w tym głównie jeziornych i bagiennych,
- b) zachowanie różnorodności biologicznej terenu, funkcji ostożowych, wewnętrznych i zewnętrznych powiazań ekologicznych;

2) cele ochrony wartości historycznych i kulturowych:

- a) zachowanie obiektów zabytkowych i miejsc upamiętniających historię terenu,
- b) zachowanie wartości kulturowych jednostek osadniczych, zwłaszcza starego budownictwa o cechach regionalnych;

3) cele ochrony walorów krajobrazowych:

- a) zachowanie krajobrazu polodowcowego z urozmaiconą rzeźbą terenu, z licznymi jeziorami i terenami bagiennymi,
- b) zachowanie rozległych kompleksów leśnych.

Na terenie parku krajobrazowego obowiązuje szereg zakazów wynikających z ww. rozporządzenia Nr 56 Wojewody Mazowieckiego, w zakresie przewidzianym ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, m.in. zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej (art. 17 ust. 1 pkt 7a).

Obszar Chronionego Krajobrazu - Dolina Skrwy Lewej położony jest na granicy południowej części Równiny Urszulewskiej i Równiny Raciąskiej i chroni wyróżniające się krajobrazowo i przyrodniczo tereny o różnych typach ekosystemów. Na terenie obowiązuje ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, m.in. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania, zwiększenie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami. W zakresie ochrony czynnej nieleśnych ekosystemów lądowych znajdują się zapisy dotyczące ochrony zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień oraz kształtowania zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych dotyczą m.in. zachowania i ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi; tworzenia stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej; ograniczenia zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi; utrzymania i wprowadzania zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymania lub tworzenia pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól

uprawnych; zachowania i ewentualnego odtworzenia korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą.

Ma to przełożenie na zakazy wyrażone w art. 24 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody. W Obszarze zakazuje się m.in.: budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (pkt 8) oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (pkt 3).

Na terenie gminy Gostynin zlokalizowanych jest 5 rezerwatów przyrody, których celem ochrony jest zachowanie w stanie naturalnym zbiorowisk boru mieszanego, grądu z pomnikowymi dębami i olsu oraz nadbrzeżnych szuwarów. Łączna powierzchnia rezerwatów na terenie gminy Gostynin wynosi 193,39 ha.

Celem ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zachowanie ekosystemu będącego siedliskiem i ostoją chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt.

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej - naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzeczka, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt, i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

### **2.3. Warunki geologiczno-gruntowe**

Obszar Gostynin stanowi fragment jednostki tektonicznej o przebiegu północny zachód – południowy wschód, zwanej wałem kujawsko-pomorskim, który w części zachodniej terenu reprezentowany jest przez elewację kutnowską. Pozostała część obejmuje fragment niecki warszawskiej (płockiej) synklinorium brzeżnego (Roman, 1999).

Najstarsze poznane na terenie utwory należą do górnego permu (cechsztyn). Jest to seria solna wysadu Łanięta, występująca w południowo-zachodniej części obszaru. Wysad ma postać słupa o średnicy około 3,5 km występującego na głębokości od 90 do 342 m. Stanowi on jądro struktury antyklinalnej, której osłonę stanowią utwory mezozoiczne (Roman, 1999). Główną partię wysadu stanowią sole kamienne. Oprócz nich występują m. in. sole potasowe, anhydryty, zubry i ity. W stropie serii solnej, na wysadzie, wykształciła się czapa gipsowo-anhydrytowo-ilasta.

Przeważającą część powierzchni podkenozoicznej zajmują osady kredy. Kreda dolna reprezentowana jest przez ciemnoszare i czarne łupki, mułowce z wkładkami margli i piaskowce. Wyżej położone osady kredy górnej stanowią głównie wapienie margliste i margle z krzemieniami. Na twardych skałach mezozoiku zalegają osady trzeciorzędowe: miocenu i pliocenu. Miocen wykształcony w postaci piasków drobnoziarnistych i piasków pylastych, iłów i węgla brunatnych. Miąższość tych utworów dochodzi do 20-40 m. Pliocen tworzy zwartą pokrywę i zbudowany jest głównie z iłów pstrych. Zupełnie podrzędnie występują mułki i piaski. Miąższość osadów pliocenu dochodzi do 50 - 70 m.

Seria utworów lodowcowych, obejmująca osady zlodowaceń południowopolskich oraz zlodowaceń środkowopolskich i północnopolskich pokrywa prawie cały obszar. Miąższości utworów plejstoceniowych są zmienne i wynoszą od 30 do 140 m.

Największe powierzchnie terenu zajęte są przez gliny zwałowe związane ze zlodowaceniem Warty. Niewielkie obszary pokrywają utwory piaszczyste i piaszczysto-żwirowe wodnolodowcowe związane również z okresem zlodowacenia Warty oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe zlodowaceń północnopolskich.

W schyłkowej fazie ostatniego zlodowacenia powstał system poziomów wodnolodowcowych i rzecznotodowcowych oraz tarasów rzecznych. Na tarasach utworzyły się wydmy, a w obniżeniach torfy. Osady holoceniowe w postaci mułków, piasków rzecznych, torfów, namułów i gytii towarzyszą strefom dolin i większym obniżeniom terenu. Na obszarach wyższych tarasów rzecznych i wysoczyzn wodnolodowcowych występują

utwory eoliczne usypane w formie wydmy i pól wydmych. Tworzą one na omawianym terenie zwarte kompleksy osiągające około 20 m wysokości względnej.

Tab. 4. Rodzaje gruntów i ich przepuszczalność na obszarach opracowania.

Obszar zmiany studium	Rodzaje gruntów	Przepuszczalność
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Sokołów, działka 142	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Lipa, działka 99	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
Zwoleń, działki 102, 105/1	Gliny i pyły	słaba
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
	Grunty organiczne	zmienna
Helenów, działka 107	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
	Grunty organiczne	zmienna
Sierakówek, działka 206/3	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Ruszków, działka 89/1, 75/6	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Dąbrówka, działka 148/2	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	Gliny i pyły	słaba
Kazimierzów, działka 106/2	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
Podgórze, działka 96/2	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
	Grunty organiczne	zmienna
Sałki, działka 112	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
Zaborów Stary, działka 184/4	Gliny i pyły	słaba
	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
Kozice, działka 114/1	Gliny i pyły	słaba
Gulewo, działka 74/1	Gliny i pyły	słaba
Wrząca, działka 13/2	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Polesie, działki 27, 36/1	Piaski i skały lite silnie uszczelnione	średnia
	Gliny i pyły	słaba
Pomarzanki, działka 36/1	Gliny i pyły	słaba

Źródło: mapa hydrograficzna 1: 50 000.

Uwarunkowania geologiczno-gruntowe na przedmiotowych obszarach najprawdopodobniej nie powinny stwarzać problemów z punktu widzenia realizacji inwestycji. Tym niemniej, przed przystąpieniem do budowy konieczne jest przeprowadzenie odpowiednich szczegółowych badań geotechnicznych podłoża, które pozwolą na określenie możliwości budowy.

#### 2.4. Rzeźba terenu i grunty

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Kondracki 1988) przez teren Gminy Gostynin przebiega granica dzieląca prowincję Niż Środkowoeuropejski na dwie podprowincje: Pojezierza Południowobałtyckie oraz Niziny

Środkowopolskie. Gmina leży zatem w zasięgu obydwu podprowincji, a dokładniej w zasięgu mezoregionów: Kotliny Płockiej należącej do Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, Pojezierza Kujawskiego należącego do Pojezierza Wielkopolskiego, Równiny Kutnowskiej należącej do Niziny Środkowomazowieckiej i Wysoczyzny Kłódawskiej wchodzącej w skład Niziny Południowo-Wielkopolskiej. Kotlina Płocka jest równiną morenową, urozmaiconą łańcuchem kemów i moren, ciągnących się równolegle do doliny Wisły, przy czym najwyższe wzniesienia dochodzą do 163,0 m n.p.m. Od północy i wschodu Kotlina Płocka przylega do Równiny Raciążskiej i doliny Wkry, od południa opada stromą krawędzią do doliny Wisły.

Pojezierze Kujawskie leży pomiędzy rynną goplańską, a Kotliną Płocką w pradolinie Wisły. Południową granicę wyznacza linia najdalszego zasięgu ostatniego zlodowacenia, stanowiąca wyraźną granicę krajobrazową. Pojezierze stanowi typową powierzchnię moreny dennej urozmaiconą wielką ilością zagłębień.

Równina Kutnowska znajduje się na północ od doliny Bzury i na południe od doliny Wisły. Granicę zachodnią tworzą moreny kutnowskie oddzielające Równinę Kutnowską od Wysoczyzny Kłódawskiej.

Ostatnia z reprezentowanych na obszarze gminy Gostynin krain, to Wysoczyzna Kłódawska. Stanowi ona morenową równinę denudacyjną. W podłożu Wysoczyzny Kłódawskiej przebiega tektoniczny wał kujawski z wysadem solnym.

Tab. 5. Orientacyjny poziom terenu na obszarach opracowania.

Obszar zmiany studium	Orientacyjny poziom terenu (m n.p.m.)
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	<b>84 – 104</b> (teren równomiernie opada z południa w kierunku północnym)
Sokołów, działka 142	<b>116 – 118</b>
Lipa, działka 99	<b>109 – 116</b> (teren opada z południa w kierunku północnym)
Zwoleń, działki 102, 105/1	<b>107 – 108</b>
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	<b>105 – 117</b> (teren opada z zachodu w kierunku wschodnim)
Helenów, działka 107	<b>74 – 76</b>
Sierakówek, działka 206/3	<b>113 – 115</b>
Ruszków, działka 89/1, 75/6	<b>114 – 118</b>
Dąbrówka, działka 148/2	<b>96 – 104</b> (teren równomiernie opada z południa w kierunku północnym)
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	<b>107 – 120</b>
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	<b>115 – 123</b>
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	<b>120 – 123</b>
Kazimierzów, działka 106/2	<b>75 – 76</b>
Podgórze, działka 96/2	<b>105 – 109</b>
Sałki, działka 112	<b>109 – 116</b> (teren opada z południa w kierunku północnym)
Zaborów Stary, działka 184/4	<b>107 – 113</b> (teren łagodnie opada ze wschodu w kierunku zachodnim)
Kozice, działka 114/1	<b>113 – 117</b>
Gulewo, działka 74/1	<b>121 – 126</b>
Wrząca, działka 13/2	<b>83 – 85</b>



Polesie, działki 27, 36/1	<b>116 – 122</b>
Pomorzanki, działka 36/1	<b>120 – 121</b>

Źródło: mapa topograficzna 1: 50 000.

W granicach zmiany studium nie występują obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. Jednak podczas prowadzenia prac ziemnych należy uwzględnić, że w granicach działek o nr ewid. 107/1, 108, 112/5, obręb Marianka oraz w granicach działki o nr ewid. 148/2, obręb Dąbrówka znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.

## 2.5. Klimat lokalny

Klimat Gminy Gostynin charakteryzuje się zmiennymi warunkami pogodowymi, które są spowodowane głównie ścieraniem się wilgotnych mas powietrza polarno – morskiego z suchymi masami powietrza polarno - kontynentalnego. Według podziału na dzielnice rolniczo - klimatyczne obszar ten zalicza się do dzielnicy środkowej, najniższych rocznych opadach w Polsce (poniżej 550 mm).

Na terenie Gminy przeważają wiatry zachodnie, ale zdarzają się również wschodnie i północne. Najrzadziej występują wiatry południowo - wschodnie. Najsilniejsze wiatry obserwuje się w zimie i wczesną wiosną, a najstabsze - w lipcu i sierpniu. Średnia prędkość wiatru wynosi 3,4 m/s.

Nie obserwuje się znaczących lokalnych wahań temperatury. Średnia temperatura roczna wynosi 7,5°C. Najwyższą średnią miesięczną temperaturę notuje się w lipcu (ponad 18°C), a najniższą - w lutym (ok. - 3°C). W poszczególnych latach średnie miesięczne w zimie mogą być niższe nawet o 10°C, ale może być niższa o ponad 3°C w pozostałej części roku.

Na podstawie obserwacji meteorologicznych przyjmuje się, że okres wegetacyjny (gdy średnia dobową temperatura przekracza + 5°C) wynosi od 210 do 213 dni. Średni roczny opad atmosferyczny wynosi 514 mm (maks. - lipiec = 107 mm; min. - styczeń = 31 mm). Na terenie Gminy w ciągu roku średnio występuje 148 dni z opadem atmosferycznym, z czego 9 dni z opadem powyżej 10 mm.<sup>1</sup>

## 2.6. Jakość powietrza

W „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2022” przedstawione wyniki oceny zostały odniesione do układu stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Zgodnie z art. 87 ustawy - Prawo ochrony środowiska, obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

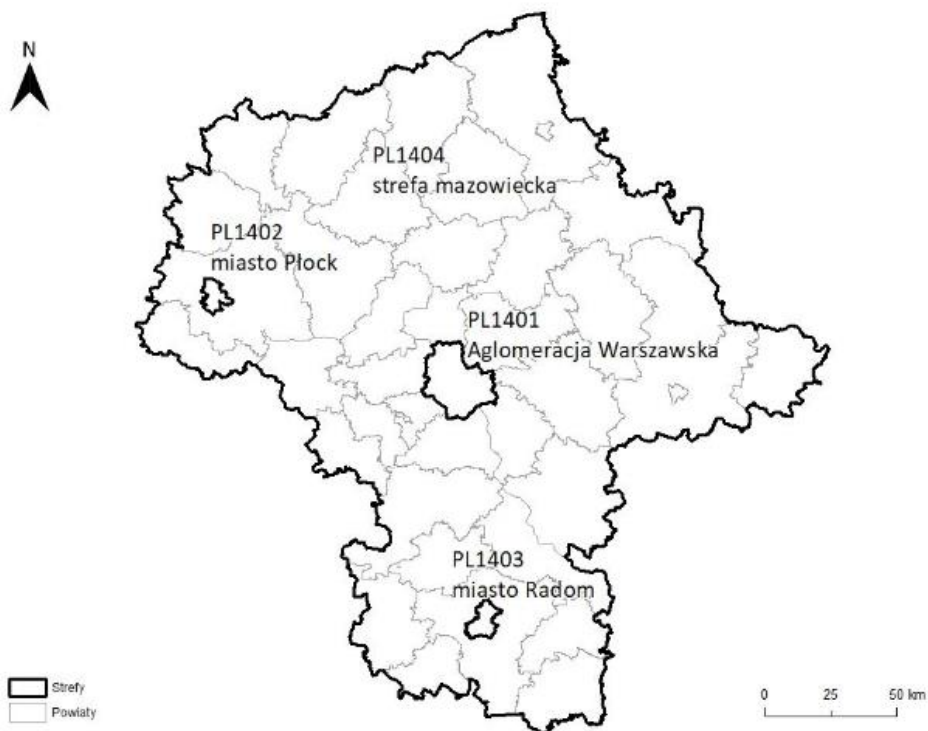
- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (niebędące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Nazwy i kody stref określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914).

Liczba stref w województwie mazowieckim wynosi 4. Zgodnie z przywołaną powyżej definicją strefy stanowi ją aglomeracja warszawska, dwa miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy (niebędące aglomeracjami): Płock i Radom oraz strefa obejmująca pozostały obszar województwa – strefa mazowiecka. Oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi w województwie mazowieckim prowadzone są we wszystkich 4 strefach. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się natomiast tylko strefę mazowiecką. Gmina Gostynin zawiera się w strefie mazowieckiej (kod strefy: PL1404).

Ryc. 1. Podział województwa mazowieckiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2022 r.,

<sup>1</sup> PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY GOSTYNIN na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024



Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2023 r.

Tab. 6. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza, dla przypadków gdy dla zanieczyszczenia jest określony poziom dopuszczalny<sup>2</sup>

Klasa strefy	Poziom stężeń zanieczyszczeń	Wymagane działania
A	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego <sup>3</sup>	- utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
C	powyżej poziomu dopuszczalnego <sup>3</sup>	- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2023 r.

<sup>2</sup> Dotyczy zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), tlenku węgla (CO), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, zawartości ołowiu (Pb) w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> - ochrona zdrowia oraz: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>) i tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) - ochrona roślin. W przypadku pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, w roku 2021 obowiązuje poziom dopuszczalny II faza, przy ocenie którego stosuje się dotychczasowe oznaczenie klas: A1 i C1.

<sup>3</sup> Z uwzględnieniem dozwolonych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Tab. 7. Klasy stref i oczekiwane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia, uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza, dla przypadków gdy dla zanieczyszczenia jest określony poziom docelowy<sup>4</sup>

Klasa strefy	Poziom stężeń zanieczyszczeń	Wymagane działania
A	nie przekraczający poziomu docelowego	- utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
C	powyżej poziomu docelowego	- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2023 r.

Tab. 8. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń ozonu z uwzględnieniem poziomu celu długoterminowego

Klasa strefy	Poziom stężeń zanieczyszczeń	Wymagane działania
D1	nie przekraczający poziomu celu długoterminowego	- utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu celu długoterminowego
D2	powyżej poziomu celu długoterminowego	- dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do roku 2020

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2023 r.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji:

- dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>),
- dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>),
- tlenek węgla (CO),
- benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>),
- ozon (O<sub>3</sub>),

<sup>4</sup> Dotyczy: ozonu (O<sub>3</sub>) (ochrona zdrowia ludzi, ochrona roślin) oraz arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), benzo(a)pirenu (B(a)P) w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> - ochrona zdrowia ludzi

- pył zawieszony PM10,
- pył zawieszony PM2,5,
- ołów (Pb) w pyle zawieszonym PM10,
- arsen (As) w pyle zawieszonym PM10,
- kadm (Cd) w pyle zawieszonym PM10,
- nikiel (Ni) w pyle zawieszonym PM10,
- benzo(a)piren (B(a)P) w pyle zawieszonym PM10.

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>),
- tlenki azotu (NO<sub>x</sub>),
- ozon (O<sub>3</sub>).

#### Wyniki klasyfikacji stref - Dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>)

Tab. 9. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej SO<sub>2</sub> - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń SO <sub>2</sub> - 1 godz.	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń SO <sub>2</sub> - 24 godz	Klasa strefy dla SO <sub>2</sub>
1	aglomeracja warszawska	PL1401	A	A	A
2	miasto Płock	PL1402	A	A	A
3	miasto Radom	PL1403	A	A	A
<b>4</b>	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

#### Wyniki klasyfikacji stref - Dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>)

Tab. 10. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej NO<sub>2</sub> - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń NO <sub>2</sub> - 1 godz.	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń NO <sub>2</sub> - rok	Klasa strefy dla NO <sub>2</sub> (A albo C)
1	aglomeracja warszawska	PL1401	C	A	C
2	miasto Płock	PL1402	A	A	A
3	miasto Radom	PL1403	A	A	A
<b>4</b>	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

### Wyniki klasyfikacji stref – Tlenek węgla (CO)

Tab. 11. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej CO - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla CO
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
4	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>

### Wyniki klasyfikacji stref - Benzen (C6H6)

Tab. 12. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej C6H6 - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla C6H6
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
4	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>

### Wyniki klasyfikacji stref - Ozon (O3)

Tab. 13. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej O3 - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla O3 wg poziomu docelowego	Klasa strefy dla O3 wg poziomu celu długoterminowego
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A	D2
2	miasto Płock	PL1402	A	D2
3	miasto Radom	PL1403	A	D2
4	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>	<b>D2</b>

### Wyniki klasyfikacji stref – pył zawieszony PM10

Tab. 14. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej PM10 - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń PM10 - 24 godz.	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń PM10 - rok	Klasa strefy dla PM10
1	Aglomeracja warszawska	PL1401	C	C	A

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń PM10 - 24 godz.	Klasa strefy dla czasu uśredniania stężeń PM10 - rok	Klasa strefy dla PM10
2	miasto Płock	PL1402	A	A	A
3	miasto Radom	PL1403	A	A	A
<b>4</b>	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

#### Wyniki klasyfikacji stref – pył zawieszony PM2,5

Tab. 15. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej PM2,5 - ochrona zdrowia ludzi (poziom dopuszczalny - I faza)

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla PM2,5 faza II
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
<b>4</b>	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>

#### Wyniki klasyfikacji stref – ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM10

Tab. 16. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej ołowiu (Pb) - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla Pb
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
<b>4</b>	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>

#### Wyniki klasyfikacji stref – arsen (As) w pyłe zawieszonym PM10

Tab. 17. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej arsenu (As) - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla As
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
<b>4</b>	<b>strefa mazowiecka</b>	<b>PL1404</b>	<b>A</b>

### Wyniki klasyfikacji stref – kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM10

Tab. 18. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej kadmu (Cd) - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla Cd
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
4	strefa mazowiecka	PL1404	A

### Wyniki klasyfikacji stref – nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM10

Tab. 19. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej niklu (Ni) - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla Ni
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	A
4	strefa mazowiecka	PL1404	A

### Wyniki klasyfikacji stref – benzo(a)piren (BaP) w pyłe zawieszonym PM10

Tab. 20. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej benzo(a)pirenu (BaP) - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla BaP
1	Aglomeracja Warszawska	PL1401	A
2	miasto Płock	PL1402	A
3	miasto Radom	PL1403	C
4	strefa mazowiecka	PL1404	C

W strefie Mazowieckiej doszło do przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (rok).

Zgodnie z zasadami oceny rocznej klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych badaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy. Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

## Wyniki klasyfikacji stref ze względu na ochronę roślin

Tab. 21. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej NO<sub>x</sub> - ochrona roślin

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla NO <sub>x</sub>
1	strefa mazowiecka	PL1404	A

Tab. 22. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej SO<sub>2</sub> - ochrona roślin

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla SO <sub>2</sub>
1	strefa mazowiecka	PL1404	A

Tab. 23. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej O<sub>3</sub> - ochrona roślin

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla O <sub>3</sub> wg poziomu docelowego	Klasa strefy dla O <sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego
1	strefa mazowiecka	PL1404	A	D2

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych za 2022 r. z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych i docelowych przyjętych ze względu na ochronę roślin, dla wszystkich zanieczyszczeń strefa mazowiecka uzyskała klasę A.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących stanu czystości powietrza na obszarach opracowania. Można jednak przypuszczać, że stan ten jest bardzo dobry, ponieważ w ich rejonie nie występują przedsięwzięcia, które wiązałyby się ze znaczącą emisją zanieczyszczeń powietrza. Do głównych problemów należy zaliczyć tzw. niską emisję, wynikającą ze stosowania w sezonie grzewczym mało ekologicznych paliw do ogrzewania okolicznych budynków (dotyczy obszarów, które bezpośrednio sąsiadują z osiedlami budynków mieszkalnych), oraz niewielką emisję spalin z pojazdów silnikowych poruszających się po drogach, głównie powiatowych.

### 2.7. Wody powierzchniowe i podziemne

Przez teren Gminy przepływają dwie główne rzeki - Skrwa Lewobrzeźna i Osetnica. Obszar źródłowy Skrwy Lewej znajduje się w rejonie Łaniet. Jej przebieg charakteryzuje się zmianą kierunku przepływu na południe od Gostynina ze wschodu na północ. Poniżej Gostynina traci rynnowy charakter i płynie płytką doliną wyżłobioną w osadach piasku. Do 1980 r. rzeka przepływała przez Jezioro Lucieńskie. W związku z awarią w tym rejonie w 1980 roku, aby zapobiec przedostawaniu się ropy do jeziora, podjęto decyzję o odłączeniu zbiornika Skrwa Lewa i skierowaniu większości jego wód sztucznym kanałem. Po uruchomieniu stacji uzdatniania wody w Gostyninie jakość wody w rzece poprawiła się na tyle, że pod koniec lat 90. przywrócono naturalny przepływ przez Jezioro Lucieńskie.

Najważniejszym dopływem Skrwy Lewej jest rzeka Osetnica, której zlewnia stanowi ponad 30 % całkowitej powierzchni odwadnianej przez Skrwę. Przez obszar zlewni w powiecie gostynińskim przebiega linia najmłodszego zlodowacenia bałtyckiego fazy leszczyńskiej. Obszary na północ od Gostynina zostały dotknięte deglacją wszystkich lodowców. Tereny na południe od Gostynina pokrywały jedynie wcześniejsze lodowce. Typowym elementem rzeźby wczesnolodowcowej są rynny lodowcowe, wyznaczające kierunki odpływu wód subglacialnych, a obecnie zajęte przez jeziora. Dział wodny jest w wielu miejscach niepewny (mokrądlą) a poza tym, często poprzecinany przez bramy w dziale wód. W południowej części obszaru zlewni ma charakter bifurkacyjny, gdyż odwadniany jest w dwóch kierunkach, rzeka Osetnica na północnym zachodzie i rzeka Przysowa na południowym wschodzie zlewni Bzury. Złożoność hydrografii związana jest z polodowcową młodością tego regionu. Sieć rzeczna w tym rejonie jest słabo rozwinięta, działy wodne są niestabilne. Liczne są smugi zabagnień i błot spełniających rolę powolnego odpływu, lub po przeprowadzeniu rowów, szybkiego



odpływu. Człowiek może tu łatwo zmienić układ hydrograficzny, dlatego też warunek pozostawienia tego układu w obecnym stanie musi być szczególnie respektowany. Uwarunkowania przyrodnicze zlewni Skrwy Lewej czynią z niej jedną z najbardziej atrakcyjnych części województwa. Na atrakcyjność tego terenu składają się: bogata sieć jezior, urozmaicona rzeźba, klimat charakteryzujący się niskimi opadami deszczu, różnorodne zbiorowiska roślinne oraz duża lesistość. Skrwa Lewa jest częściowo uregulowana i osiąga spadek podłużny 1,12.

Tutejsze jeziora są bardzo ważne pod względem hydrogeologicznym, gospodarczym i krajobrazowym. Znajdują się one na obszarach chronionych, w większości na terenie Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny. Pod względem genetycznym dominują jeziora polodowcowe (rynnowe) związane z ostatnim zlodowaczeniem. Największą głębokością odznaczają się jeziora Białe 31 m i Lucieńskie 20 m.

Tab. 24. Głębokości do pierwszego poziomu wodonośnego terenu na obszarach opracowania

Obszar zmiany studium	Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego (zakresy w m wg mapy hydrograficznej)
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	<b>2-5m</b> - północna część < <b>5 m</b> - południowa część
Sokołów, działka 142	<b>1-2m</b>
Lipa, działka 99	<b>1-2m</b> - północna część <b>2-5m</b> - południowa część
Zwoleń, działki 102, 105/1	<b>5-20 m</b>
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	<b>1-2m</b> <b>2-5m</b>
Helenów, działka 107	<b>1-2m</b>
Sierakówek, działka 206/3	<b>2-5m</b> < <b>5m</b>
Ruszków, działka 89/1, 75/6	< <b>1</b> – zachodnia część <b>1-2m</b> – wschodnia część
Dąbrówka, działka 148/2	< <b>5m</b>
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	<b>1-2m</b> <b>5-20m</b>
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	< <b>5m</b>
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	<b>5-20m</b> - północna część < <b>5m</b> - południowa część
Kazimierzów, działka 106/2	<b>1-2m</b> <b>2-5m</b>
Podgórze, działka 96/2	<b>1-2m</b> <b>5-20m</b>
Sałki, działka 112	<b>1-2m</b> - północna część <b>2-5m</b> - południowa część
Zaborów Stary, działka 184/4	< <b>1</b> <b>1-2m</b>
Kozice, działka 114/1	< <b>5m</b>
Gulewo, działka 74/1	< <b>5m</b>
Wrząca, działka 13/2	<b>2-5m</b> - północna część < <b>5 m</b> - południowa część
Polesie, działki 27, 36/1	<b>5-20m</b> – zachodnia część < <b>5m</b> – wschodnia część
Pomarzanki, działka 36/1	< <b>5m</b>

Źródło: mapa hydrograficzna 1: 50 000.

Większość obszarów opracowania znajdują się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 47 - PLGW200047. Jedynie część terenów w obrębie Leśniewice oraz Osiny znajdują się w granicach JCWPd nr 63 - PLGW200063.

**PLGW200047** - System krążenia wód podziemnych na obszarze JCWPd 47 ukształtowany jest głównie przez Wisłę, która stanowi granice jednostki na odcinku około 80 km. Pozostała część granic powierzchniowych związana jest z mniejszymi zbiornikami wodnymi, zlewniami dopływów Wisły. Zasilanie powierzchniowe odbywa za pomocą opadów atmosferycznych (zasilanie to przyjmuje najmniejsze wartości w skali całej Polski). Elementami bilansowymi odbierającymi wody z JCWPd 47 są drenaż rzeczny (głównie Wisły) oraz bezpośrednie wykorzystanie wszystkich dobrze zagregowanych poziomów wód podziemnych o różnej wydajności i nierównomiernym rozkładzie powierzchniowym.

**PLGW200063** - Struktura JCWPd 63 jest złożona z siedmiu poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami słabo przepuszczalnymi lub lokalnie pozostającymi w więzi hydraulicznej. Cztery poziomy wydzielone w dwu piętrach mezozoicznych wchodzących w skład trzech niezależnych struktur geologicznych (dwa poziomy kredowe występują niezależnie w dwu odrębnych strukturach: niecce mazowieckiej i niecce łódzkiej) nie nakładają się na siebie, w danym punkcie występują co najwyżej dwa poziomy danego piętra mezozoicznego, stąd w pionie w danym punkcie występuje od trzech do pięciu poziomów wodonośnych (2 do 5 kenozoicznych i 1 – 2 mezozoiczne). Każdy z poziomów kenozoicznych charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu, w poziomach mezozoicznych układ ten jest zbliżony. Obszar JCWPd 63 nie stanowi obiektu zamkniętego w sensie hydrogeologicznym. Wody poziomów mezozoicznych dopływają lateralnie spoza obszaru jednostki i odpływają poza jej obszar.<sup>5</sup>

Według informacji z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wody podziemne badane w roku 2021:

- w najbliższym punkcie pomiarowym JCWPd nr 47 w miejscowości Huta Zaborowska w gminie Gostynin (numer punktu pomiarowego wg MONBADA 2097) zaliczono do II klasy (klasa jakości końcowa) – wody dobrej jakości,
- w granicach JCWPd nr 63 nie były prowadzone pomiary. Najbliższym punktem pomiarowym od gminy Gostynin oraz JCWPd nr 63 jest pomiar przeprowadzony w miejscowości Kaleń Mała, gmina Chodów, powiat kolski (numer punktu pomiarowego wg MONBADA 1506). Pomiar zaliczono do III klasy (klasa jakości końcowa) – wody zadowalającej jakości.

Tab. 25. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych w 2019 r.

JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy
47	dobry	dobry
63	dobry	dobry

Źródło: <https://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>.

Północna część Gminy Gostynin należy do udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 220. Jest to zbiornik wód porowych występujących w pradolinnych osadach czwartorzędowych, wyróżniony jako „Pradolina Środkowej Wisły” (Włocławek - Płock). GZWP nr 220 Pradolina rzeki Środkowej Wisły – charakteryzuje się korzystnymi parametrami hydrogeologicznymi i ogólnie dobrą jakością wód. Powyższe powoduje, że wody podziemne są tu powszechnie ujmowane do eksploatacji przez liczne ujęcia komunalne i przemysłowe. Wody poziomu zbiornikowego dla potrzeb pitnych i gospodarczych wymagają zwykle prostego uzdatniania polegającego na redukcji związków żelaza i manganu do wielkości prawnie dopuszczalnych. Przeprowadzone badania jakości wód podziemnych wykazały, że w większości wody tego GZWP zaklasyfikowano

<sup>5</sup> Dane zgodnie z kartą informacyjną jcwpd nr 63

do II i III klasy jakości<sup>6</sup>. Wody w zbiorniku charakteryzują się dość znacznym tempem odnawialności zasobów, z czym jednak wiąże się także większa podatność na skażenia ze strony wpływów powierzchniowych.

Ponadto, cały teren gminy Gostynin położony jest na obszarze występowania nieudokumentowanego (wstępnie rozpoznanego) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 – „Subniecka Warszawska”.

Natomiast południowo-zachodnia część gminy położona jest na udokumentowanym Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 225 Łąnięta (dawny GZWP nr 225 Chodcza – Łąnięta) o randze lokalnej (LZWP).

Tab. 26. Obszary zmiany studium w granicach GZWP

Obszar zmiany studium	GZWP 220	GZWP 215	GZWP 225 (LZWP)
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	<b>TAK (w części)</b>	<b>TAK</b>	NIE
Sokołów, działka 142	NIE	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>
Lipa, działka 99	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Zwoleń, działki 102, 105/1	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Helenów, działka 107	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>	NIE
Sierakówek, działka 206/3	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Ruszków, działka 89/1, 75/6	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Dąbrówka, działka 148/2	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Kazimierzów, działka 106/2	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>	NIE
Podgórze, działka 96/2	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Sałki, działka 112	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Zaborów Stary, działka 184/4	NIE	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>
Kozice, działka 114/1	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Gulewo, działka 74/1	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Wrząca, działka 13/2	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Polesie, działki 27, 36/1	NIE	<b>TAK</b>	NIE
Pomarzanki, działka 36/1	NIE	<b>TAK</b>	<b>TAK</b>

Źródło: Mapa głównych zbiorników wód podziemnych (stan na grudzień 2021 r.).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry celem środowiskowym dla JCWPd na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Tak ustalony cel odniesiono do otrzymanego wyniku oceny stanu wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki MD z 2019 r.).

Obszary objęte opracowaniem - działka o nr ewid. 107, obręb Helenów, a także działka o nr ewid. 96/2, obręb Leśniewice, znajdują się w:

- w granicach obszaru mapy zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (p=10%);

<sup>6</sup> Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, 2017, Warszawa.

- w granicach obszaru mapy zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ( $p=1\%$ );
- w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ( $p=0,2\%$ ),

zaś teren działki o nr ewid. 184/4, obręb Zaborów Stary w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ( $p=0,2\%$ ).

Obszary objęte opracowaniem nie znajdują się w granicach obszarów zagrożonych powodzią od wód gruntowych (podtopienia). Obszary takie wyznaczone są jedynie w północno-zachodniej części gminy (w obrębie Aleksandrów, Lucień i Budy Lucieńskie).

W poniższej tabeli przedstawiono Położenie obszarów zmiany studium względem najbliższych jednolitych części wód powierzchniowych płynących na terenie gminy Gostynin.

Tab. 27. Położenie obszarów zmiany studium względem najbliższych jednolitych części wód powierzchniowych płynących

Obszar zmiany studium	odległość
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	1,1km (Rakutowka do Olszewi z jez. Rakutowskim Wielkim)
Sokołów, działka 142	60m (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Lipa, działka 99	180 m (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Zwoleń, działki 102, 105/1	<b>na obszarze JCW</b> (Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich)
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	<b>na obszarze JCW</b> (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Helenów, działka 107	180 m (Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego)
Sierakówek, działka 206/3	900m (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Ruszków, działka 89/1, 75/6	950m (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Dąbrówka, działka 148/2	2,2km (Rakutowka do Olszewi z jez. Rakutowskim Wielkim)
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	175 m (Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich)
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	950m (Przysowa)
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	900m (Rakutowka do Olszewi z jez. Rakutowskim Wielkim)
Kazimierzów, działka 106/2	75 m (Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego)
Podgórze, działka 96/2	1,1km (Osetnica od dopływu spod Bud Kaleńskich do ujścia)
Sałki, działka 112	180 m

	(Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Zaborów Stary, działka 184/4	<b>w granicy z JCW</b> (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Kozice, działka 114/1	2,4km (Skrwa Lewa od dopł. spod Polesia Nowego do Osetnicy, bez Osetnicy)
Gulewo, działka 74/1	1,5km (Rakutówka do Olszewi z jez. Rakutowskim Wielkim)
Wrząca, działka 13/2	1,5km (Rakutówka do Olszewi z jez. Rakutowskim Wielkim)
Polesie, działki 27, 36/1	1,3km (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)
Pomarzanki, działka 36/1	550m (Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego)

Źródło: [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gmap=gpPGW](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpPGW).

Zgodnie z powyższą tabelą dwa tereny znajdują się na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych płynących:

- Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264 – na terenie JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.
- Zwoleń, działki 102, 105/1 – na terenie JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich – kod PLRW2000172754469;

Natomiast trzy obszary zlokalizowane są w bliskiej odległości od JCW:

- Zaborów Stary, działka 184/4 – w granicy z JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.
- Kazimierzów, działka 106/2 – 75 m od JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego – kod PLRW20002027545.
- Sokołów, działka 142 – 60 m od JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód (JCWP) na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska. Na ocenę stanu wód składa się ocena stanu ekologicznego (w przypadku silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych – ocena potencjału ekologicznego) oraz ocena stanu chemicznego. Stan ekologiczny/potencjał ekologiczny to określenie jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga - dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio - stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza i druga tworzą wspólnie potencjał "dobry i powyżej dobrego". O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych).

W ocenie stanu ekologicznego specyficzną rolę mają hydromorfologiczne elementy jakości wód, które wraz z elementami fizykochemicznymi są elementami wspierającymi ocenę elementów biologicznych. Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną obserwacje stanu elementów hydromorfologicznych służą jedynie potwierdzeniu

bardzo dobrego stanu lub maksymalnego potencjału ekologicznego wód powierzchniowych. Oznacza to, że w sytuacji, gdy stan wód na podstawie elementów biologicznych i wspierających je elementów fizykochemicznych jest oceniony jako bardzo dobry, niespełnienie przez elementy hydromorfologiczne kryteriów stanu bardzo dobrego powoduje obniżenie stanu ekologicznego wód. Analogicznie jest dla maksymalnego potencjału ekologicznego. W tym przypadku jednak to niemożliwe do eliminacji przekształcenia hydromorfologiczne stanowią o uznaniu wód za silnie zmienione lub sztuczne, więc ich stopień, np. drożność przepławek w barierach poprzecznych, może decydować o określeniu potencjału ekologicznego jako maksymalny lub niższy. W sytuacji, gdy stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny został oceniony na podstawie elementów biologicznych i wspierających je elementów fizykochemicznych jako poniżej bardzo dobrego lub maksymalnego, stan elementów hydromorfologicznych nie ma wpływu na ocenę stanu lub potencjału ekologicznego, tzn. przyjmuje się, że z definicji odpowiada on stanowi elementów biologicznych.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan / potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w złym stanie.

Poniższe tabele przedstawiają wyniki badań w punktach pomiarowo-kontrolnych jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się w obszarach niniejszego pracowania oraz w ich bliskiej odległości (w odległości <100m).

Tab. 28. Wyniki badań wód w punkcie pomiarowo-kontrolnym Skrwa Lewa - Sokołów, most między Sokołowem a Pomarzanami (JCWP "Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego" PLRW200017275432) z 2019 r.

		Lp.	Wskaźnik jakości wody	Klasa
1. Elementy biologiczne		1.2.	fitobentos	2
2. Elementy hydr.-morf.		2.	Obserwacje hydromorfologiczne	3
3. Elementy fizykochemiczne	3.1. Stan fizyczny	3.1.1.	Temperatura wody	3
	3.2. Warunki tlenowe	3.2.1.	Tlen rozpuszczony	1
		3.2.2.	BZT5	2
		3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	1
	3.3. Zasolenie	3.3.2.	Przewodność w 20°C	>2
		3.3.3.	Substancje rozpuszczone	>2
		3.3.8.	Twardość ogólna	>2
	3.4. Zakwaszenie	3.4.1.	Odczyn pH	1
	3.5. Substancje biogenne	3.5.1	Azot amonowy	1
		3.5.2.	Azot Kjeldahla	1
		3.5.3.	Azot azotanowy	>2
		3.5.4	Azot azotynowy	>2
3.5.5.		Azot ogólny	>2	
3.5.6.		Fosfor fosforanowy (V)	>2	

		3.5.7.	Fosfor ogólny	>2
<b>Komentarz:</b>				
Klasa elementów biologicznych: 2 Klasa elementów fizykochemicznych: >2 Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego: klasa 3, umiarkowany stan ekologiczny Brak stanu chemicznego Brak oceny stanu jcwP Uwagi: Nie wykonano planu (2019) - brak wody w cieku.1.1.5 Chlorofilu -średnia z 5 poborów na 6 planowanych. Dla 3.2.2 BZT5; 3.5.1-3.5.7 Substancje biogenne -średnia liczona z 11 poborów na 12 planowanych.				

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela.

Tab. 29. Wyniki badań wód w punkcie pomiarowo-kontrolnym Osetnica - Mościska, most (JCWP "Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich" PLRW2000172754469) z 2019 – 2021r.

		Lp.	Wskaźnik jakości wody	Klasa
1. Elementy biologiczne		1.2.	fitobentos	2
		1.5.	Makrobezkręgowce bentosowe	3
		1.6.	Ichtiofauna	Brak klasyfikacji
2. Elementy hydr.-morf.		2.	Obserwacje hydromorfologiczne	4
3. Elementy fizykochemiczne	3.1. Stan fizyczny	3.1.1.	Temperatura wody	3
		3.1.5.	Zawiesina ogólna	1
	3.2. Warunki tlenowe	3.2.1.	Tlen rozpuszczony	>2
		3.2.2.	BZT5	1
		3.2.3.	ChZT - Mn	>2
		3.2.4.	Ogólny węgiel organiczny	>2
		3.2.6.	ChZT - Cr	>2
		3.3. Zasolenie	3.3.2.	Przewodność w 20°C
	3.3.3.		Substancje rozpuszczone	1
	3.3.4.		Siarczany	1
	3.3.5.		Chlorki	1
	3.3.6.		Wapń	1
	3.3.7.		Magnez	1
	3.3.8.		Twardość ogólna	1
	3.4. Zakwaszenie		3.4.1.	Odczyn pH
		3.4.2.	Zasadowość ogólna	1

	3.5. Substancje biogenne	3.5.1.	Azot amonowy	1
		3.5.2.	Azot Kjeldahla	2
		3.5.3.	Azot azotanowy	1
		3.5.4.	Azot azotynowy	1
		3.5.5.	Azot ogólny	1
		3.5.6.	Fosfor fosforanowy (V)	>2
		3.5.7.	Fosfor ogólny	>2
	3.6 Substancje szczególnie szkodliwe - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	3.6.1.	Aldehyd mrówkowy	1
		3.6.2.	Arsen	2
		3.6.3.	Bar	2
		3.6.4.	Bor	2
		3.6.5.	Chrom sześciowartościowy	1
		3.6.6.	Chrom ogólny	1
		3.6.7.	Cynk	2
		3.6.8.	Miedź	2
		3.6.9.	Fenole lotne – indeks fenolowy	2
		3.6.10.	Węglowodory ropopochodne – indeks olejowy	1
		3.6.11.	Glin	2
		3.6.12.	Cyjanki wolne	1
		3.6.13.	Cyjanki związane	1
		3.6.14.	Molibden	1
		3.6.15.	Selen	1
		3.6.16.	Srebro	1
		3.6.17.	Tal	1
3.6.18.		Tytan	2	
3.6.19.		Wanad	1	
3.6.20.		Antymon	1	
3.6.21.		Fluorki	2	
3.6.22.		Beryl	1	
3.6.23.		Kobalt	1	
Stan chemiczny		4.1.1.	Alachlor	1



	4.1. Substancje priorytetowe	4.1.2.	Antracen	1
		4.1.3.	Atrazyna	1
		4.1.4.	Benzen	1
		4.1.6.	Kadm i jego związki	1
		4.1.7.	C10-13 – chloroalkany	1
		4.1.8.	Chlorfeninfos	1
		4.1.9.	Chlorpyrifos	1
		4.1.10.	1,2-dichloroetan (EDC)	Brak klasyfikacji
		4.1.11.	Dichlorometan	Brak klasyfikacji
		4.1.12.	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	1
		4.1.13.	Diuron	1
		4.1.14.	Endosulfan	1
		4.1.15.B.	Fluoranten	1
		4.1.15.		1
		4.1.16.B.	Heksachlorobenzen (HCB)	1
		4.1.17.B.	Heksachlorobutadien (HCBd)	1
		4.1.18.	Heksachlorocykloheksan (HCH)	1
		4.1.19.	Izoproturon	1
		4.1.20.	Ołów i jego związki	1
		4.1.22.	Naftalen	1
		4.1.23.	Nikiel i jego związki	1
		4.1.24.	Nonylofenole	1
		4.1.25.	Oktylofenole	Brak klasyfikacji
		4.1.26.	Pentachlorobenzen	Brak klasyfikacji
		4.1.27.	Pentachlorofenol (PCP)	1
		4.1.28.a.B.	Benzo(a)piren	1
		4.1.28.a.		1
		4.1.29.	Samazyna	1
		4.1.30.	Związki tributyllocyny	1
		4.1.31.	Trichlorobenzeny (TCB)	Brak klasyfikacji
		4.1.32.	Trichlorometan (chloroform)	Brak klasyfikacji

		4.1.33.	Trifluralina	Brak klasyfikacji
		4.1.34.B.	Dikofol	1
		4.1.35.B.	Kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS)	1
		4.1.36.1	Chinoksyfen	1
		4.1.37.B.	Dioksyny	1
		4.1.38.	Aklonifen	1
		4.1.39.	Bifenoks	1
		4.1.40.	Cybutryna	1
		4.1.41.	Cypermetryna	1
		4.1.42.	Dichlorfos	1
		4.1.43.B.	Heksabromocyklododekan	1
		4.1.45.	Terbutryna	1
	4.2. Inne substancje zanieczyszczające	4.2.1.	Tetrachlorometan	Brak klasyfikacji
		4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5.	Aldryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> ), Dieldryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> O), Endryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> O), Izodryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> )	Brak klasyfikacji
		4.2.6.a.	DDT – izomer para-para	Brak klasyfikacji
		4.2.6.b.	DDT całkowity	Brak klasyfikacji
		4.2.7.	Trichloroetylen (TRI)	Brak klasyfikacji
		4.2.8.	Tetrachloroetylen (PER)	Brak klasyfikacji
	<b>Komentarz:</b>			
<p>Klasa elementów biologicznych: 3  Klasa elementów fizykochemicznych: &gt;2  Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego: klasa 3, umiarkowany stan ekologiczny  Brak stanu chemicznego  Brak oceny stanu jcw  Uwagi: Nie wykonano planu (2019) - brak wody w cieku: lipiec, sierpień, wrzesień. Klasyfikacja wskaźników gr. 4.1-4.2. - wykonana na podst. MAC-EQS, brak wymaganej liczby poborów do klasyfikacji wskaźnika wg AA-EQS -11 poborów na 12 planowanych (tylko wskaźniki 4.1.12., 4.1.24., 4.1.25., 4.1.27. mają 12 poborów). brak klasyfikacjiichtiofauny-niska liczba ryb (2019).</p>				

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela.

Tab. 30. Wyniki badań wód w punkcie pomiarowo-kontrolnym Skrwa Lewa - Lucień (JCWP "Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego" PLRW20002027545) z 2019 – 2021r.

		Lp.	Wskaźnik jakości wody	Klasa
1. Elementy biologiczne		1.2.	Fitobentos	2
		1.3.	Makrofity	2
		1.5.	Makrobezkęgowce bentosowe	4
		1.6.	Ichtiofauna	Brak klasyfikacji
2. Elementy hydr.-morf.		2.	Obserwacje hydromorfologiczne	1
3. Elementy fizykochemiczne	3.1. Stan fizyczny	3.1.1.	Temperatura wody	1
		3.1.5.	Zawiesina ogólna	2
	3.2. Warunki tlenowe	3.2.1.	Tlen rozpuszczony	>2
		3.2.2.	BZT5	>2
		3.2.3.	ChZT - Mn	>2
		3.2.4.	Ogólny węgiel organiczny	>2
		3.2.6.	ChZT - Cr	>2
		3.3. Zasolenie	3.3.2.	Przewodność w 20°C
	3.3.3.		Substancje rozpuszczone	>2
	3.3.4.		Siarczany	2
	3.3.5.		Chlorki	>2
	3.3.6.		Wapń	1
	3.3.7.		Magnez	2
	3.3.8.		Twardość ogólna	2
	3.4. Zakwaszenie		3.4.1.	Odczyn pH
		3.4.2.	Zasadowość ogólna	>2
	3.5. Substancje biogenne	3.5.1.	Azot amonowy	>2
		3.5.2.	Azot Kjeldahla	>2
		3.5.3.	Azot azotanowy	2
		3.5.4.	Azot azotynowy	>2
		3.5.5.	Azot ogólny	>2
		3.5.6.	Fosfor fosforanowy (V)	>2
		3.5.7.	Fosfor ogólny	>2
	3.6 Substancje szczególnie szkodliwe - specyficzne	3.6.1.	Aldehyd mrówkowy	1
		3.6.2.	Arsen	2
		3.6.3.	Bar	2

	zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	3.6.4.	Bor	2		
		3.6.5.	Chrom sześciowartościowy	1		
		3.6.6.	Chrom ogólny	1		
		3.6.7.	Cynk	2		
		3.6.8.	Miedź	1		
		3.6.9.	Fenole lotne – indeks fenolowy	2		
		3.6.10.	Węglowodory ropopochodne – indeks olejowy	2		
		3.6.11.	Glin	1		
		3.6.12.	Cyjanki wolne	1		
		3.6.13.	Cyjanki związane	1		
		3.6.14.	Molibden	1		
		3.6.15.	Selen	1		
		3.6.16.	Srebro	1		
		3.6.17.	Tal	1		
		3.6.18.	Tytan	1		
		3.6.19.	Wanad	1		
		3.6.20.	Antymon	1		
		3.6.21.	Fluorki	2		
		3.6.22.	Beryl	1		
		3.6.23.	Kobalt	1		
		4. Stan chemiczny	4.1. Substancje priorytetowe	4.1.1.	Alachlor	1
				4.1.2.	Antracen	1
				4.1.3.	Atrazyna	1
4.1.4.	Benzen			1		
4.1.6.	Kadm i jego związki			1		
4.1.7.	C10-13 – chloroalkany			1		
4.1.8.	Chlorfenwinfos			1		
4.1.9.	Chlorpyrifos			1		
4.1.10.	1,2-dichloroetan (EDC)			Brak klasyfikacji		
4.1.11.	Dichlorometan			Brak klasyfikacji		
4.1.12.	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)			1		

	4.1.13.	Diuron	1
	4.1.14.	Endosulfan	1
	4.1.15.B.	Fluoranten	1
	4.1.15.		1
	4.1.16.B.	Heksachlorobenzen (HCB)	1
	4.1.17.B.	Heksachlorobutadien (HCBd)	1
	4.1.18.	Heksachlorocykloheksan (HCH)	1
	4.1.19.	Izoproturon	1
	4.1.20.	Ołów i jego związki	1
	4.1.21.	Rtęć i jego związki	1
	4.1.22.	Naftalen	1
	4.1.23.	Nikiel i jego związki	1
	4.1.24.	Nonylofenole	1
	4.1.25.	Oktylofenole	Brak klasyfikacji
	4.1.26.	Pentachlorobenzen	Brak klasyfikacji
	4.1.27.	Pentachlorofenol (PCP)	1
	4.1.28.a.B.	Benzo(a)piren	1
	4.1.28.b	Benzo(b)fluoranten	1
	4.1.28.c	Benzo(k)fluoranten	1
	4.1.28.d	Benzo(g,h,i)perylene	1
	4.1.28.e	Indeno(1,2,3-cd)piren	1
	4.1.29.	Samazyna	1
	4.1.30.	Związki tributylocyny	1
	4.1.31.	Trichlorobenzeny (TCB)	1
	4.1.32.	Trichlorometan (chloroform)	1
	4.1.33.	Trifluralina	1
	4.1.34.B.	Dikofol	1
	4.1.35.B.	Kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS)	1
	4.1.36.	Chinoksyfen	1
	4.1.37.B.	Dioksyny	1
	4.1.38.	Aklonifen	1

		4.1.39.	Bifenoks	1
		4.1.40.	Cybutryna	1
		4.1.41.	Cypermetyryna	1
		4.1.42.	Dichlorfos	1
		4.1.43.B.	Heksabromocyklododekan	1
		4.1.44.B	Heptachlor	1
		4.1.45.	Terbutryna	1
	4.2. Inne substancje zanieczyszczające	4.2.1.	Tetrachlorometan	1
		4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5.	Aldryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> ), Dieldryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> O), Endryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> O), Izodryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> )	1
		4.2.6.a.	DDT – izomer para-para	1
		4.2.6.b.	DDT całkowity	1
		4.2.7.	Trichloroetylen (TRI)	1
		4.2.8.	Tetrachloroetylen (PER)	1
		<b>Komentarz:</b>		
Klasa elementów biologicznych: 4 Klasa elementów fizykochemicznych: >2 Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego: klasa 4, słaby stan ekologiczny Brak stanu chemicznego Brak oceny stanu jcw Uwagi: Brak badań ichtiofauny (2020).				

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela.

Tab. 31. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem celów środowiskowych, terminów osiągnięcia tych celów oraz odstępstw

JCWP	Cele środowiskowe	Termin osiągnięcia celów środowiskowych	Uzasadnienie odstępstwa
<i>Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego - PLRW200017275432</i>	Dobry stan ekologiczny Dobry stan chemiczny	2027	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania

			przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
<i>Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich -</i> PLRW2000172754469	Dobry stan ekologiczny  Dobry stan chemiczny	2027	W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty,  dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
<i>Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego -</i> PLRW20002027545	Dobry stan ekologiczny  Dobry stan chemiczny	2021	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>.

Na terenie gminy Gostynin występują dwie jednolite części wód powierzchniowych jeziornych – Jezioro Lucieńskie (kod: PLLW20007) oraz Jezioro Białe (PLLW20010). Zgodnie z Monitoringiem Osadów Dennyh Rzek i Jezior w latach 2018-2019 na zamówienie GIOŚ, jeziora znalazły się w wykazie lokalizacji o wysokich zawartościach pierwiastków śladowych oraz trwałych związków organicznych w osadach jcwp jeziornych. Zarówno Jezioro Białe jak i Jezioro Lucieńskie uzyskały ogólną ocenę: poziom 4.

Zgodnie z monitoringiem jezior w 2017 roku, badanie w punkcie pomiarowo-kontrolnym jez. Białe (na N od Gostynina) – Głęбочek wykazało:

- Klasa elementów biologicznych: bardzo dobry stan ekologiczny,
- Klasa elementów hydromorfologicznych: dobry stan ekologiczny,
- Klasa elementów fizykochemicznych: brak danych,
- Stan ekologiczny: dobry stan ekologiczny,
- Stan chemiczny: brak danych,
- Stan jcwp: brak oceny

Zgodnie z monitoringiem jezior w 2016 roku, badanie w punkcie pomiarowo-kontrolnym jez. Lucieńskie - głęboczek:

- Klasa elementów biologicznych: słaby stan ekologiczny,
- Klasa elementów hydromorfologicznych: poniżej stanu dobrego,
- Klasa elementów fizykochemicznych: poniżej dobrego,
- Stan ekologiczny: słaby stan ekologiczny,
- Stan chemiczny: dobry,
- Stan jcwp: zły stan wód.

Obszary opracowania nie znajdują się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Jeziornych znajdujących się w gminie Gostynin. Najbliżej zlokalizowanym obszarem względem JCWP jeziornych jest teren działki 106/2, obręb Kazimierzów i położony jest on w odległości około 1,5 km od JCWP Lucieńskie – kod LW20007.

## 2.8. Surowce mineralne

Gmina Gostynin należy do stosunkowo zasobnych w surowce mineralne, dla której stwierdzono występowanie złóż kopalin pospolitych. Powszechnie występują utwory piaszczyste, sporadycznie spotyka się utwory piaszczysto-żwirowe. Nie ma jednak możliwości rozszerzenia eksploatacji, gdyż większość złóż znajduje się w zasięgu obszarów chronionego krajobrazu, parków krajobrazowych bądź obszarów zabudowanych. Wykaz złóż umieszczono w poniższej tabeli.

Tab. 32. granice udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy Gostynin

Nazwa złoża	Kopalina	Nr dokumentu	ID złoża
Lubaty-Aleksandrynow	piaski kwarcowe d/p cegły wapienno- piaskowej	10184 cug	2774
Pomarzanki	piaski i żwiry	6461/2011	15454
Osiny	surowce ilaste ceramiki budowlanej	14333 cug	2258
Osiny I	surowce ilaste ceramiki budowlanej	2706/97	6366
Kiełpieniec	piaski i żwiry	3200/2017	6113
Kiełpieniec II	piaski i żwiry	883/2002	8184
Polesie I	piaski i żwiry	610/2021	20349
Zaborów Nowy	piaski i żwiry	6110/2009	13833

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB).

Na terenie złóż Polesie I oraz Zaborów nowy, wyznaczono obszary i tereny górnice decyzją wyznaczającą Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Tab. 33. Wykaz terenów i obszarów górniczych, wyznaczonych przez Marszałka Województwa Mazowieckiego na terenie gminy Gostynin

	Nazwa	ID	Status	Numer w rejestrze	Data wyznaczenia	Data ważności koncesji	Decyzja wyznaczająca
Tereny górnicze	Zaborów Nowy	3985	Aktualny	10-7/9/881	5/12/2011	12/31/2028	90/11/PŚ.G



	Polesie I	145308	Aktualny	10-7/15/1574	11/21/2022	11/21/2042	275/22/PE.I
Obszary górnicze	Zaborów Nowy	7386	Aktualny	10-7/9/881	5/12/2011	12/31/2028	90/11/PŚ.G
	Polesie I	145307	Aktualny	10-7/15/1574	11/21/2022	11/21/2042	275/22/PE.I

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB).

Na terenie gminy występują również dwa złoża wybilansowane:

- Józefków – kopalina kruszywa naturalnego, nr dokumentu: 1192/2020, o pow. 3828m<sup>2</sup>;
- Kleniew – kopalina kruszywa naturalnego, nr dokumentu 850/2017, o pow. 18140 m<sup>2</sup>.

Żaden obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach udokumentowanych złóż kopalin, terenów i obszarów górniczych oraz złóż wybilansowanych. Natomiast na obszarze zmiany studium położonym w Leśniewicach (Leśniewice, działki 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95) występują zweryfikowane obszary negatywnego rozpoznania oraz zweryfikowane obszary prognostyczne. Wykaz obszarów przedstawiają poniższe tabele.

Tab. 34. Wykaz zweryfikowanych obszarów negatywnego rozpoznania na obszarze zmiany studium położonym w Leśniewicach

Nazwa	Nr obszaru	Powierzchnia [ha]	Powód zakwalifikowania	Głębokość rozpoznania [m]	Kopalina	Wiek
Leśniewice	2013_002	16.73576	mała miąższość poszukiwanej kopaliny	10	KN - Piasek KN - Piasek ze żwirem KN - Żwir	czwartorzęd czwartorzęd czwartorzęd

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB).

Tab. 35. Wykaz zweryfikowanych obszarów prognostycznych na obszarze zmiany studium położonym w Leśniewicach

Nr obszaru	Powierzchnia [ha]	Zasoby	Średni nakład [m]	Średnia miąższość [m]	Głębokość rozpoznania min-max[m]	Kopalina	Wiek
2013_001	44.34956	6600 tys. ton	1.1	8.5	10-16m	KN - Piasek	czwartorzęd

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB).

Zgodnie z danymi PIG-PIB wynika, że w granicach opracowania znajdują się otwory zarówno wiertnicze jak i hydrogeologiczne.

Tab. 36. Wykaz otworów wiertniczych i hydrogeologicznych na obszarach zmiany studium

	Obszar zmiany studium	Nazwa	cel	Głębokość [m]	Rzędna [m n.p.m.]	Rok	Weryfikacja lokalizacji
Otwory wiertnicze - hydrogeologiczne	Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	4820015-OTWÓR BADAWCZY (Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych)	badawczy	30.5	114	1958	<b>NIE</b>
Otwory wiertnicze	Zwoleń, działki 102, 105/1	ZWOLEŃ 3	badawczy	30.5	114	1958	<b>TAK</b>
	Leśniewice, działki 57/1,	LEŚNIEWICE 1	badawczy	19.9	118	-	<b>NIE</b>

	57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95						
--	--	--	--	--	--	--	--

Źródło: Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych.

## 2.9. Szata roślinna

Zgodnie z „Regionalizacją geobotaniczną Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar gminy Gostynin zlokalizowany jest w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), Dziale Mazowiecko-Poleskim (E), Krainie Chełmińsko-Dobrzyńskiej (E.1.), Okręgu Nadwiślańskim Włocławsko-Bydgoskim (E.1.6.) Gostynińsko-Gąbiński (E.1.6.g).

Dział Mazowiecko-Poleski obejmuje obszary poza zasięgiem buka, jodły, świerka i olszy szarej, natomiast w zasięgu dębu szypułkowego, graba, lipy, jesionu, olszy czarnej i sosny. Ogólnie traktowany zestaw roślinności strefowej dla tego działu jest następujący: lasy liściaste klasy Querc-Fagetea, głównie związku Carpinion, w mniejszym stopniu związku Quercion petraeo-pubescentis obok kontynentalnych lasów sosnowych z klasy Vaccinio-Piceetea związku Dicrano-Pinion.

Dział Mazowiecko-Poleski wyróżnia się występowaniem borów mieszanych zespołu Serratulo-Pinetum, wykształcają się one tu w odmianie sarmackiej. (W Dziale Północnym zespół ten wykształca odmianę subborealną). Kraina Chełmińsko-Dobrzyńska odznacza się:

- kontynentalnymi borami sosnowymi (Peucedano-Pinetum) w odmianie sarmackiej;
- grądami (Tilio-Carpinetum) w odmianie mazowieckiej na większości terenu, z wyspowym pojawianiem się pomorskich grądów (Stellario-Carpinetum);
- wyspowym występowaniem lasów bukowych;
- brakiem kontynentalnych borów mieszanych zespołu Serratulo-Pinetum.

Zgodnie z „Potencjalna roślinność naturalna Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar gminy Gostynin zlokalizowany jest na zbiorowisku Eutroficzne lasy liściaste, potencjalnym zbiorowisku - Grąd środkowoeuropejski, odmiana kujawska, seria uboga – kod 14.

### **Marianka, działki 107/1, 108, 112/5**

Roślinność pól uprawnych. Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 265, przy granicach obszarów występują pojedyncze drzewa – Lipy. Przy granicach działki 112/5, w centralnej jej części zlokalizowane są niewielkie skupiska drzew śródpolnych. Obszar znajduje się 20 m od kompleksu leśnego – od północnej granicy, zaś 85 m od zachodniej granicy.

### **Sokołów, działka 142**

Roślinność pól uprawnych. W odległości około 420m kompleks lasu iglastego.

### **Lipa, działka 99**

Głównie niska roślinność trawiasta, las iglasty w południowej części obszaru, a także wzdłuż wschodniej i południowej granicy.

### **Zwoleń, działki 102, 105/1**

Roślinność pól uprawnych. Wzdłuż istniejącego ciek niska roślinność trawiasta. Obszar graniczy od strony południowej z kompleksem leśnym – liściastym (głównie brzozy).

### **Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264**

Głównie roślinność pól uprawnych. Wzdłuż istniejącego ciek niska roślinność trawiasta. W południowo-wschodniej części liczne zadrzewienia śródpolne, las iglasty (sosna) oraz las liściasty (brzoza) – głównie na użytkach rolnych, pastwiskach i łąkach. W południowo-zachodniej części fragment lasu sosnowego. Obszar w południowej części graniczy z lasem liściastym.

**Helenów, działka 107**

Głównie roślinność pól uprawnych, łąka oraz roślinność trawiasta. Wzdłuż istniejącego cieką wyższa roślinność i pojedyncze drzewa. Wzdłuż drogi – działki o nr ewid. 1 rząd drzew.

**Sierakówek, działka 206/3**

Głównie roślinność pól uprawnych, w południowej części obszaru roślinność trawiasta.

**Ruszków, działka 89/1, 75/6**

Głównie roślinność pól uprawnych oraz roślinność trawiasta. Występują pojedyncze zadrzewienia śródpolne – głównie wzdłuż cieków wodnych. Wschodnia granica działki o nr ewid. 75/6 graniczy z lasem iglastym – sosnowym. Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 581 rząd drzew.

**Dąbrówka, działka 148/2**

Głównie roślinność pól uprawnych oraz roślinność trawiasta. Występują pojedyncze zadrzewienia śródpolne – głównie wzdłuż cieków wodnych. Wschodnia granica działki o nr ewid. 75/6 graniczy z lasem iglastym – sosnowym. Wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 581 rząd drzew.

**Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1**

Głównie roślinność pól uprawnych. Wzdłuż istniejącego cieką niska roślinność trawiasta. Wokół istniejący zbiorników wodnych oraz przy gospodarstwach rolnych występują pojedyncze drzewa i wyższa roślinność. Na działce o nr ewid. 25/2 i 30/1, przy północnej granicy występuje las iglasty, a także na dwóch fragmentach działki o nr ewid. 60/1. Na działce o nr ewid. 28/1 również w północnej części występuje las na użytku rolnym. Wzdłuż wschodniej granicy o nr ewid. działki 60/1 i 83/1 znajdują się kompleksy leśne. Po wschodniej granicy działki 81/4 znajdują się pojedyncze drzewa i większe zbiorowiska drzew na gruntach rolnych.

**Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95**

Głównie roślinność pól uprawnych oraz roślinność trawiasta. Działki o nr ewid. 93, 95 i 228/3 przy północnej granicy bezpośrednio graniczą z lasem iglastym. Wzdłuż istniejącego cieką niska roślinność trawiasta.

**Białotarsk, działki 116/2, 159/2**

Roślinność pól uprawnych. W północnej części działki o nr ewid. 159/2 roślinność trawiasta. Na działce o nr ewid. 116/2, znajduje się nieużytek z pojedynczymi drzewami i roślinnością.

**Kazimierzów, działka 106/2**

Roślinność pól uprawnych. W północnej części działki o nr ewid. 159/2 roślinność trawiasta.

**Podgórze, działka 96/2**

Głównie roślinność trawiasta. Wzdłuż istniejącego cieką i zbiorników wodnych niska i wysoka roślinność. W południowej części działki znajdują się liczne zadrzewia śródpolne, krzewy i lasy iglaste – na gruntach rolnych i nieużytkach.

**Sałki, działka 112**

Głównie niska roślinność trawiasta, las iglasty (sosna) w południowej części obszaru, a także wzdłuż zachodniej części granicy i wzdłuż południowej granicy.

**Zaborów Stary, działka 184/4**

Głównie niska roślinność trawiasta, las iglasty (sosna) w południowej części obszaru, a także wzdłuż zachodniej części granicy i wzdłuż południowej granicy.

**Kozice, działka 114/1**

Roślinność trawiasta. Pojedyncze zadrzewienia śródpolne oraz roślinność towarzysząca zabudowie zagrodowej.

**Gulewo, działka 74/1**

Łąka. Wzdłuż istniejącego cieką niska roślinność trawiasta oraz pojedyncze drzewa.

### **Wrząca, działka 13/2**

Roślinność trawiasta. Wzdłuż istniejącego ciek niską roślinność trawiasta. W odległości około 100m kompleks lasu iglastego.

### **Polesie, działki 27, 36/1**

Roślinność trawiasta i las iglasty w większym fragmencie – na działce o nr ewid. 27, roślinność pól uprawnych – na działce o nr ewid. 36/1,

### **Pomarzanki, działka 36/1**

Roślinność trawiasta. Wzdłuż zachodniej granicy rząd drzew.

Prawdopodobieństwo występowania gatunków roślin objętych ochroną gatunkową na terenach pól uprawnych i terenach trawiastych obszarów zmiany studium jest znikome, gdyż są to tereny o mało urozmaiconej szacie roślinnej. Prawdopodobieństwo występowania gatunków chronionych w obrębie lasu, cieków oraz większych skupisk drzew na obszarach zlokalizowanych przy drogach stanowiących połączenia między miastami (drogi, powiatowe, wojewódzkie, krajowe) lub przy biegnącej przez gminę autostradzie jest znikome. Nieco większe prawdopodobieństwo występowania gatunków roślin chronionych jest na terenach lasów, które planuje się zachować i o większym występowaniu drzew i wyższej roślinności (obszar w obrębie: Lipa, Sałki, Osiny, Podgórze, Polesie), a także na obszarze, na którym wyznacza się strefę przyrodniczo-krajobrazową (Zaborów Stary), przy czym żadne obszary zmiany studium nie są położone w granicach użytków ekologicznych, rezerwatów czy parków przyrodniczo-krajobrazowych.

## **2.10. Gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową**

Prawdopodobieństwo występowania grzybów objętych ochroną gatunkową na terenach rolniczych jest znikome, gdyż grunty te są stale przekształcane przez człowieka, w związku z prowadzoną gospodarką rolną. Jak można przypuszczać, nieco większe prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków grzybów istnieje w lasach lub terenach o większych skupiskach drzew na obszarach zmiany studium, choć nie jest ono duże ze względu na obecność gruntów najniższych klas.

## **2.11. Świat zwierzęcy**

Część obszarów opracowania usytuowana jest w otoczeniu lasów, w związku z czym są potencjalnym miejscem występowania zwierząt. W granicach przedmiotowych działek mogą pojawiać się liczne gatunki ptaków, w tym gatunki objęte ochroną, a także inne zwierzęta, jak: dziki, jelenie, kuny, łasice, jenoty, gryzonie i nietoperze. Na terenach rolnych często spotkać można sarnę. Tereny okresowo podmokłe oraz obszary przez które przebiegają ciek wodny, mogą być także miejscem występowania płazów i gadów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2022 r. poz. 2380) wszystkie płazy i gady objęte są ochroną gatunkową. Z wyjątkiem gatunków wymienionych w załącznikach II i IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Ponadto gatunki związane z siedliskami polnymi i leśnymi mogą być objęte ochroną gatunkową zgodnie z powyższym rozporządzeniem. Świat awifauny na terenie gminy reprezentowany jest m. in. przez: wróble, gawrony, kuropatwy, żurawie, bociany białe, nietoperze. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), gatunki występujące na terenie gminy takie jak: bocian biały, żuraw zwyczajny, jeże, ryjówki, kret oraz nietoperze objęte są ochroną.

Na terenie gminy w 2021 r. zaobserwowano takie gatunki ssaków jak: zając szarak, lis pospolity, dzik, jeleni szlachetny, sarna europejska, łosz oraz gadów: jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny<sup>7</sup>.

Podczas przeprowadzonych obserwacji stwierdzono również występowanie ptaków lęgowych na terenie gminy. Do gniazdowania pewnego zaliczono rybitwę czarną oraz szpaka, zaś do gniazdowania prawdopodobnego

---

<sup>7</sup> Dane z <https://www.ornitho.pl/>.

zaliczono takie gatunki jak: krzyżówka, żuraw, czajka, lerka, słowik rdzawy, pleszka, śpiewak, łożówka, trzciniak, gajówka, pierwiosnek, modraszka, wilga, gąsiorek, sójka, zięba, grubodziób, potrzuszcz.

#### **Marianka, działki 107/1, 108, 112/5**

Fauna obejmuje głównie pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów pól uprawnych. Ze względu na bliskie sąsiedztwo z lasami, mogą pojawiać się zwierzęta większe, takie jak sarny, dziki czy jelenie oraz ptaki, w tym od czasu do czasu gatunki objęte ochroną.

#### **Sokołów, działka 142**

#### **Helenów, działka 107**

#### **Kozice, działka 114/1**

#### **Wrząca, działka 13/2**

Fauna jest mało urozmaicona i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych o charakterze otwartym.

#### **Lipa, działka 99**

#### **Sałki, działka 112**

Na wymienionych obszarach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lasy, w związku z czym może pojawiać się tutaj głównie zwierzyna leśna.

#### **Zwoleń, działki 102, 105/1**

Fauna obejmuje głównie pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów pól uprawnych. Ze względu na bliskie sąsiedztwo z lasami, mogą pojawiać się zwierzęta większe, takie jak sarny, dziki czy jelenie oraz ptaki, w tym od czasu do czasu gatunki objęte ochroną. Ze względu na przebiegający ciek wodny mogą wstępować również gazy i płazy.

#### **Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264**

Fauna jest raczej mało liczna i obejmuje drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych znajdujących się na styku z terenami zabudowanymi (sąsiedztwo z autostradą A1). Jednakże obszar opracowania usytuowany jest w otoczeniu lasów, w związku z czym są potencjalnym miejscem występowania zwierząt. Tereny podmokłe, znajdujące się w południowo-wschodniej części obszaru opracowania oraz ciek wodny, mogą być także miejscem występowania płazów i gadów. W obrębie lasu i zadrzewień mogą także nieco częściej, niż na terenach niezalesionych, pojawiać się chronione gatunki ptaków.

#### **Helenów, działka 107**

#### **Gulewo, działka 74/1**

Fauna jest mało urozmaicona i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych o charakterze otwartym. Jednakże o obrębie przebiegu cieku wodnego mogą wstępować również gazy i płazy.

#### **Sierakówek, działka 206/3**

Fauna jest raczej mało liczna i obejmuje drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych znajdujących się na styku z terenami zabudowanymi oraz w sąsiedztwie z linią kolejową.

#### **Ruszków, działki 89/1, 75/6**

Fauna obejmuje głównie pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów pól uprawnych. Jednakże obszar opracowania usytuowany jest w otoczeniu lasów, w związku z czym jest potencjalnym miejscem występowania zwierząt.

#### **Dąbrówka, działka 148/2**

Fauna jest mało urozmaicona i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych o charakterze otwartym. Tereny podmokłe i pokryte wyższą roślinnością, znajdujące się za południową granicą obszaru opracowania, mogą być potencjalnym miejscem występowania zwierząt, płazów i gadów.

**Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1**

Fauna jest raczej mało liczna i obejmuje drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych znajdujących się na styku z terenami zabudowanymi. Jednakże obszar opracowania usytuowany jest w otoczeniu lasów, w związku z czym są potencjalnym miejscem występowania zwierząt. W obrębie lasów mogą także nieco częściej niż na terenach niezalesionych, pojawiać się chronione gatunki ptaków.

**Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95**

Fauna jest raczej mało liczna i obejmuje drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych znajdujących się na styku z terenami zabudowanymi (od południowej strony). Jednakże obszar opracowania usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie z lasem (od północnej strony), w związku z czym są potencjalnym miejscem występowania zwierząt. Ciek wodny, może być także miejscem występowania płazów i gadów. W obrębie lasu i zadrzewień mogą także nieco częściej, niż na terenach niezalesionych, pojawiać się chronione gatunki ptaków.

**Białotarsk, działki 116/2, 159/2**

Fauna jest mało urozmaicona i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych o charakterze otwartym. Zbiornik wodny oraz ciek wodny, mogą być także miejscem występowania płazów i gadów.

**Kazimierzów, działka 106/2**

Fauna jest mało urozmaicona i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych o charakterze otwartym. Tereny podmokłe, znajdujące się za południową granicą obszaru opracowania oraz ciek wodny, mogą być także miejscem występowania płazów i gadów. W obrębie zadrzewień mogą także nieco częściej niż na terenach niezalesionych, pojawiać się chronione gatunki ptaków.

**Podgórze, działka 96/2**

Fauna jest raczej mało liczna i obejmuje drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych znajdujących się na styku z terenami zabudowanymi. Jednakże obszar opracowania usytuowany jest w otoczeniu lasów (w południowej części obszaru), w związku z czym są potencjalnym miejscem występowania zwierząt. Tereny podmokłe, znajdujące się w południowej części obszaru opracowania oraz ciek wodny, mogą być także miejscem występowania płazów i gadów. W obrębie lasu i zadrzewień mogą także nieco częściej, niż na terenach niezalesionych, pojawiać się chronione gatunki ptaków.

**Zaborów Stary, działka 184/4**

Fauna obejmuje głównie pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów pól uprawnych. Tereny podmokłe, znajdujące się przy południowo-zachodniej granicy obszaru opracowania oraz ciek wodny, mogą być także miejscem występowania płazów i gadów. W obrębie zadrzewień mogą także nieco częściej niż na terenach niezalesionych, pojawiać się chronione gatunki ptaków.

**Polesie, działki 27, 36/1**

Fauna obejmuje głównie pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów pól uprawnych. Na wymienionych obszarach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lasy, w związku z czym może pojawiać się tutaj głównie zwierzyna leśna.

**Pomarzanki, działka 36/1**

Fauna jest raczej mało liczna i obejmuje drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla terenów rolniczych znajdujących się na styku z terenami zabudowanymi (sąsiedztwo z autostradą A1 oraz drogą wojewódzką).

Północna część gminy Gostynin zlokalizowana jest na mapie korytarzy ekologicznych - Lasy Włocławsko-Gostynińskie (GKPN-C-12). Korytarz ten jest bardzo istotnym elementem systemu ochrony przyrody i sieci ekologicznej Polski i Europy. Jedynie dwa obszary objęte zmianą studium zlokalizowane są na mapie korytarza ekologicznego (Kazimierzów oraz Helenów). Obszary te zabudowane są przez gospodarstwa rolne i uprawiane są rolniczo, tym samym prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków zwierząt jest minimalne.

## 2.12. Klimat akustyczny

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu wyrażone są:

- wskaźnikami LAeqD - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 600 do godz. 2200) oraz LAeqN - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 2200 do godz. 600), które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby,
- wskaźnikami LDWN - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 600 do godz. 1800), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 1800 do godz. 2200) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 2200 do godz. 600) oraz LN - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 2200 do godz. 600), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego LDWN (poziom dziennie-wieczornonocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika LN (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu LAeqD w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu LAeqN w porze nocy wynosi od 45 dB do 60 dB. Spełnienie powyższych wymogów, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska nie gwarantuje stworzenia mieszkańcom warunków, w których nie występuje uciążliwe oddziaływanie hałasu. Przyjęte standardy podyktowane są realnymi możliwościami ograniczania hałasów komunikacyjnych.

Klimat akustyczny na omawianych obszarach kształtowany jest przede wszystkim przez ruch samochodowy odbywający się sąsiadującymi drogami. Należy zaznaczyć, że tereny znajdujące się w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów są w większości użytkowane rolniczo lub stanowią tereny leśne. Ponadto natężenie hałasu generowanego przez samochody charakteryzuje się zmiennością w ciągu doby - większe w porze dziennej oraz znacząco mniejsze w porze nocnej.

Do głównych źródeł hałasu w rejonie obszarów opracowania zalicza się:

### **Marianka, działki 107/1, 108, 112/5**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze wojewódzkiej nr 265.

### **Sokołów, działka 142**

Brak źródeł hałasu poza ruchem pojazdów silnikowych odbywającym się na drodze krajowej – Autostrada A1 (w odległości około 1km od obszaru zmiany studium).

### **Lipa, działka 99**

#### **Sałki, działka 112**

Brak źródeł hałasu. Jednakże może występować hałas związany z ruchem na linii kolejowej nr 33 (Kutno-Brodnica).

### **Zwoleń, działki 102, 105/1**

Brak źródeł hałasu poza ruchem pojazdów silnikowych odbywającym się na drodze powiatowej 1420W (w odległości około 80 od obszaru zmiany studium), niewielki hałas komunalny, wynikający z użytkowania sąsiadujących zabudowań.

### **Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze krajowej – Autostrada A1 (w odległości około 200 od obszaru zmiany studium) oraz hałas generowany przez Miejsce Obsługi Podróżnych – MOP Strzelce.

**Helenów, działka 107**

**Kazimierzów, działka 106/2**

**Gulewo, działka 74/1**

**Polesie, działki 27, 36/1**

**Białotarsk, działki 116/2, 159/2**

**Zaborów Stary, działka 184/4**

**Dąbrówka, działka 148/2**

Nie występują źródła hałasu.

**Sierakówek, działka 206/3**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze krajowej nr 60, niewielki hałas komunalny, wynikający z użytkowania sąsiadujących zabudowań, hałas związany z ruchem na linii kolejowej nr 33 (Kutno-Brodnica).

**Ruszków, działka 89/1, 75/6**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze wojewódzkiej nr 581.

**Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1**

**Podgórze, działka 96/2**

**Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95**

Niewielki hałas komunalny, wynikający z użytkowania sąsiadujących zabudowań.

**Kozice, działka 114/1**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze wojewódzkiej nr 581, niewielki hałas komunalny, wynikający z użytkowania sąsiadujących zabudowań.

**Wrząca, działka 13/2**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze wojewódzkiej nr 265, niewielki hałas komunalny, wynikający z użytkowania sąsiadujących zabudowań.

**Pomarzanki, działka 36/1**

Ruch pojazdów silnikowych odbywający się na drodze krajowej – Autostrada A1 oraz na drodze wojewódzkiej nr 581.

Dodatkowo, w czasie żniw oraz jesiennych prac polowych zakłóceniom akustycznym podlega środowisko wiejskie na skutek uciążliwości spowodowanych pracami sprzętu rolniczego (kombajny, ciągniki rolnicze, koparki) na polach i wzdłuż dróg dojazdowych.

*Tab. 37. Dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów, powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby*

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy



Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	61	56	50	40
Tereny zabudowy zagrodowej	65	56	55	45

\* Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

Źródło: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Tab. 38. Tereny objęte ochroną akustyczną

Obszar zmiany studium	Tereny objęte ochroną akustyczną w granicach obszaru opracowania	Odległość od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, położonych poza granicami obszaru opracowania
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	brak	10 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 35/1
Sokołów, działka 142	brak	Obszary graniczą od strony zachodnich granic z terenami zabudowy zagrodowej
Lipa, działka 99	brak	45 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 93/1
Zwoleń, działki 102, 105/1	brak	45 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 105/4
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	Tereny zabudowy zagrodowej	Obszar graniczy od strony zachodniej z terenami zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
Helenów, działka 107	Tereny zabudowy zagrodowej	Obszar graniczy od strony północnej z terenami zabudowy zagrodowej na działce nr 27/1
Sierakówek, działka 206/3	Tereny zabudowy zagrodowej	Obszar graniczy od strony wschodniej z terenami Ochotniczej Straży Pożarnej na działce nr 204/2
Ruszków, działki 89/1, 75/6	brak	Obszar graniczy z terenami zabudowy zagrodowej na działce nr 75/2
Dąbrówka, działka 148/2	brak	10 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 94/2
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	Tereny zabudowy zagrodowej	Obszary graniczą z terenami zabudowy zagrodowej na działce nr 59/1, terenami zabudowy mieszkaniowej na działce 78/9
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	Tereny zabudowy mieszkaniowej Tereny zabudowy zagrodowej	Kilka metrów od terenów zabudowy zagrodowej na działce nr 65, 228/6, 95/1
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	Tereny zabudowy zagrodowej	15 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 154/7
Kazimierzów, działka 106/2	brak	Obszar graniczy od strony zachodniej z terenami zabudowy mieszkaniowej

		jednorodzinnej oraz od strony południowej i wschodniej z terenami zabudowy zagrodowej
Podgórze, działka 96/2	brak	Obszar graniczy od strony północnej z terenami zabudowy mieszkaniowej na działce nr 96/5
Sałki, działka 112	brak	45 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 93/1
Zaborów Stary, działka 184/4	brak	Obszar graniczy z terenami zabudowy zagrodowej na działce nr 184/3
Kozice, działka 114/1	Tereny zabudowy zagrodowej	Obszar graniczy od strony zachodniej z terenami zabudowy zagrodowej na działce nr 114/1
Gulewo, działka 74/1	brak	Kilka metrów od terenów zabudowy zagrodowej na działce nr 98/1
Wrząca, działka 13/2	brak	Obszar graniczy od strony południowej z terenami zabudowy mieszkaniowej na działce nr 13/3
Polesie, działki 27, 36/1	brak	Kilka metrów od terenów zabudowy zagrodowej na działce nr 28/1
Pomarzanki, działka 36/1	brak	10 m od terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 35/1

Źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl).

Pomiar natężenia ruchu samochodowego na drodze krajowej nr 60 oraz na drogach wojewódzkich nr 265 i 581 prowadzony był przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad w ramach generalnego pomiaru ruchu 2020/21.

Tab. 39. Wykaz odcinków pomiarowych drogi krajowej nr 60 (GPR 2020/21)

Lp.	Numer punktu pomiaru	Początek (Pikietaż)	Koniec (Pikietaż)	Długość (km)	Nazwa odcinka	Miejscowość
1	11104	28,970 0,000	42,600 0,555	14,185	KUTNO PŁN. /A1/ - GOSTYNIN /UL. KUTNOWSKA/	SIERAKÓWEK
2	11118	8,040 52,567	8,804 57,775	5,972	GOSTYNIN /ROGOŻEWEK/ - ŁĄCK /UL. WARSZAWSKA (DW577)/	BOLEŚLAWÓW

Źródło: GDDKiA - wykaz odcinków pomiarowych GPR 2020/21 dla dróg krajowych.

Tab. 40. Średni dobowy ruch na drodze krajowej nr 60 (GPR 2020/21)

Lp.	Pojazdy silnikowe ogółem	Motocykle	Samochody osob. Mikro-busy	Lekkie samochody ciężarowe (dostawcze)	Samochody ciężarowe bez przyczep	Samochody ciężarowe z przyczepami	Autobusy	Ciągniki rolnicze	Rowery
1	8717	39	6145	940	238	1330	15	10	20
2	13542	51	10018	1535	404	1520	11	3	2

Źródło: GDDKiA - średni Dobowy Ruch Roczny w GPR 2020/21 dla dróg krajowych.

Tab. 41. Wykaz odcinków pomiarowych drogi wojewódzkiej nr 265 (GPR 2020/21)

Lp.	Numer punktu pomiaru	Początek (Pikietaż)	Koniec (Pikietaż)	Długość (km)	Nazwa odcinka	Miejscowość
1	14001	34,000	42,400	8,4	GR. WOJ. - GOSTYNIN	BUDY KOZICKIE
2	14296	42,400	43,900	1,5	GOSTYNIN /PRZEJŚCIE: GR. MIASTA - UL. JANA PAWŁA II (DW573)/	GOSTYNIN

Źródło: GDDKiA - wykaz odcinków pomiarowych GPR 2020/21 dla dróg wojewódzkich.

Tab. 42. Średni dobowy ruch na drodze wojewódzkiej nr 265 (GPR 2020/21)

Lp.	Pojazdy silnikowe ogółem	Motocykle	Samochody osob. Mikro-busy	Lekkie samochody ciężarowe (dostawcze)	Samochody ciężarowe bez przyczep	Samochody ciężarowe z przyczepami	Auto-busy	Ciągniki rolnicze
1	4078	55	3365	314	95	234	6	9
2	6102	65	4883	676	181	280	3	14

Źródło: GDDKiA - Średni Dobowy Ruch Roczny w GPR 2020/21 dla dróg wojewódzkich.

Tab. 43. Odcinek pomiarowych drogi wojewódzkiej nr 581 (GPR 2020/21)

Numer punktu pomiaru	Początek (Pikietaż)	Koniec (Pikietaż)	Długość (km)	Nazwa odcinka	Miejscowość
14066	00,000	13,200	13,2	GOSTYNIN /DW265/ - GR. WOJ.	SOKOŁÓW

Źródło: GDDKiA - wykaz odcinków pomiarowych GPR 2020/21 dla dróg wojewódzkich.

Tab. 44. Średni dobowy ruch na drodze wojewódzkiej nr 581 (GPR 2020/21)

Pojazdy silnikowe ogółem	Motocykle	Samochody osob. Mikro-busy	Lekkie samochody ciężarowe (dostawcze)	Samochody ciężarowe bez przyczep	Samochody ciężarowe z przyczepami	Autobusy	Ciągniki rolnicze
2571	30	1982	447	34	70	8	0

Źródło: GDDKiA - Średni Dobowy Ruch Roczny w GPR 2020/21 dla dróg wojewódzkich.

### 2.13. Walory krajobrazowe i zabytki

Na terenie gminy obowiązuje Audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r. Obszary zmiany studium położone są na krajobrazach o typie: 6-wiejskim, 3-leśnym i 2-bagiennie-łąkowym (głównie bezleśnym). Jeden obszar (Kazimierzów, działka 106/2) położony jest w krajobrazie priorytetowym – kod 14-315.36-023.

Tab. 45. Wykaz krajobrazów w granicach zmiany studium (w oparciu o audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego).

Obszar zmiany studium	Kod krajobrazu	Kod i nazwa typu krajobrazu	Kod i nazwa podtypu krajobrazu	Typ rzeźby terenu	Krajobraz priorytetowy
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
	14-315.36-017	6 – wiejskie	6c - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	krajobrazy dolin	nie
Sokołów, działka 142	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Lipa, działka 99	14-315.57-005	3 - leśne	3b – z przewagą siedlisk lasowych	krajobrazy równinne	nie

Zwoleń, działki 102, 105/1	14-318.71-011	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	14-315.57-002	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
	14-315.57-005	3 - leśne	3b – z przewagą siedlisk lasowych	krajobrazy równinne	nie
	14-315.57-001	2 - bagienno-łąkowe - głównie bezleśne	2b – z dominacją szuwarów i turzycowisk	krajobrazy równinne	nie
Helenów, działka 107	14-315.36-014	6 – wiejskie	6b - z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	krajobrazy dolin	nie
Sierakówek, działka 206/3	14-315.57-003	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
	14-318.71-010	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Ruszków, działka 89/1, 75/6	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
	14-315.57-005	3 - leśne	3b – z przewagą siedlisk lasowych	krajobrazy równinne	nie
Dąbrówka, działka 148/2	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	14-318.71-011	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie

	14-318.71-039	3 - leśne	3a – z przewagą siedlisk borowych	krajobrazy równinne	nie
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	14-318.71-010	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Kazimierzów, działka 106/2	14-315.36-023	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy dolin	<b>TAK</b>
	14-315.36-014	6 – wiejskie	6b - z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	krajobrazy dolin	nie
Podgórze, działka 96/2	14-318.71-011	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
	14-318.71-036	3 - leśne	3a – z przewagą siedlisk borowych	krajobrazy równinne	nie
Sałki, działka 112	14-315.57-005	3 - leśne	3b – z przewagą siedlisk lasowych	krajobrazy równinne	nie
Zaborów Stary, działka 184/4	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
	14-315.57-005	3 - leśne	3b – z przewagą siedlisk lasowych	krajobrazy równinne	nie
Kozice, działka 114/1	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Gulewo, działka 74/1	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie

Wrząca, działka 13/2	14-315.36-017	6 – wiejskie	6c - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	krajobrazy dolin	nie
Polesie, działki 27, 36/1	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie
Pomarzanki, działka 36/1	14-315.57-004	6 – wiejskie	6d - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	krajobrazy równinne	nie

Źródło: <https://mbpr.pl/audyt-krajobrazowy/>.

Tab. 46. Walory krajobrazowe i zabytki na obszarach zmiany studium.

Obszar zmiany studium	Walory krajobrazowe	Stanowiska archeologiczne
Marianka, działki 107/1, 108, 112/5	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, kompleksy leśne, gospodarstwa rolne i drzewa rosnące przy drodze wojewódzkiej nr 265.	brak
Sokołów, działka 142	Obszar otoczony jest terenami rolniczymi. W stronę wschodnią krajobraz kształtuje las, zaś w stronę zachodnią Autostrada A1.	brak
Lipa, działka 99	Obszar otoczony jest lasami. Od strony północnej widać również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową.	brak
Zwoleń, działki 102, 105/1	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, lasy i drzewa śródpolne. W sąsiedztwie obszaru, po jego wschodniej stronie, wzdłuż drogi powiatowej występują gospodarstwa rolne. We wschodniej części terenu działek przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	brak
Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, gospodarstwa rolne, lasy od zachodniej strony i drzewa śródpolne. Autostrada A1 (w odległości około 200 od obszaru zmiany studium) oraz Miejsce Obsługi Podróżnych – MOP Strzelce, oddzielone są wysokimi drzewami, co nie wpływa negatywnie na krajobraz	cztery stanowiska archeologiczne o numerach: 54-50/4, 54-50/5, 54-50/13 i 54-50/14
Helenów, działka 107	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, gospodarstwa rolne oraz drzewa wzdłuż rzeki Skrwy.	cztery stanowiska archeologiczne o numerach:

	W południowej części terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia	51-51/19, 51-51/22, 51-51/98 i 51-51/99
Sierakówek, działka 206/3	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze i drzewa rosnące przy drodze gminnej. W każdym kierunku zauważyć można również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową. W kierunku północnym i zachodnim horyzont krajobrazu uzupełnia las. W południowej części terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	brak
Ruszków, działka 89/1, 75/6	W kierunku północnym obszar otoczony jest głównie przez tereny rolnicze, gospodarstwa rolne i inne zabudowania, w kierunku południowym przez lasy. Krajobraz kształtują również drzewa rosnące przy drodze wojewódzkiej nr 581. Przez teren przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	brak
Dąbrówka, działka 148/2	Obszar jest otoczony terenami rolniczymi. Od północy widać głównie gospodarstwa rolne – wzdłuż drogi powiatowej 1404W. Od południowej strony występują gęste zadrzewienia na ciekach i zbiornikach wód powierzchniowych. Widok na południe kształtuje również linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia.	brak
Jaworek, działki 30/1, 28/1, 25/2, 60/1, 81/4, 81/5, 83/1	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, kompleksy leśne, gospodarstwa rolne i drzewa rosnące przy drodze powiatowej nr 1452W. Przez obszar przebiega linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia, która przecina krajobraz.	dwa stanowiska archeologiczne o numerach: 52-52/37 i 52-52/38.
Leśniewice, działki 57/1, 57/2, 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95	Obszar jest otoczony terenami rolniczymi – głównie od zachodniej i wschodniej strony. W kierunku północnym krajobraz kształtuje las. Widok w stronę południową kształtują zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową wzdłuż drogi gminnej. Przez teren działek 57/1 i 57/2 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Również przez teren działki 95 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	brak
Białotarsk, działki 116/2, 159/2	Obszar jest otoczony terenami rolniczymi oraz gospodarstwami rolnymi. Przez południową część obszaru przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, na południe od działki 159/2 przebiegają sieci elektroenergetyczne średniego napięcia.	brak

Kazimierzów, działka 106/2	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze oraz drzewa wzdłuż rzeki Skrwy. Od strony północnej widać również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową.	stanowisko archeologiczne o numerze 51-51/91.
Podgórze, działka 96/2	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze i kompleksy leśne. W kierunku północnym wzdłuż drogi gminnej widać również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową. W południowej części obszaru przebiega linia elektroenergetyczna najwyższego i wysokiego napięcia.	brak
Sałki, działka 112	Obszar otoczony jest lasami. Od strony północnej widać również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową.	brak
Zaborów Stary, działka 184/4	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, lasy, gospodarstwa rolne, drzewa i roślinność wzdłuż cieku wodnego przebiegającego od południowej strony obszaru.	dwa stanowiska archeologiczne o numerach: 52-50/31 i 53-50/92.
Kozice, działka 114/1	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze i drzewa rosnące przy drodze wojewódzkiej nr 581. Wzdłuż tej drogi widać również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową. Przez obszar przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Wzdłuż drogi wojewódzkiej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, zaś wzdłuż drogi gminnej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia.	niewielki fragment obszaru występowania stanowiska archeologicznego o nr 52-51/44.
Gulewo, działka 74/1	Obszar jest otoczony terenami rolniczymi. Wzdłuż drogi gminnej krajobraz kształtowany jest przez gospodarstwa rolne. W tle, na horyzoncie w stronę zachodnią widoczne są lasy. Przez teren przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia.	brak
Wrząca, działka 13/2	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, gospodarstwa rolne i drzewa rosnące przy drodze wojewódzkiej nr 265. Na obszarze zlokalizowana jest farma fotowoltaiczna. Od strony północnej i południowej widać również zabudowania mieszkalne jednorodzinne i zabudowę zagrodową.	fragment obszaru występowania stanowiska archeologicznego o nr 52-52/19.
Polesie, działki 27, 36/1	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze, kompleksy leśne i gospodarstwa rolne. Przez centralną część działek przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.	brak



Pomorzanki, działka 36/1	Krajobraz jest kształtowany głównie przez tereny rolnicze i pojedyncze drzewa śródpolne. Krajobraz w kierunku zachodnim i południowym przecinają droga krajowa – Autostrada A1 oraz biegnąca w sąsiedztwie droga wojewódzka nr 581. Kierunek wschodni to widok na liczne kompleksy leśne, a także pojedyncze gospodarstwa rolne. Przez teren działki przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia – jedna przecina teren, zaś druga przebiega wzdłuż zachodniej granicy.	brak
--------------------------	---	------

Źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), stanowiska archeologiczne w gminnej ewidencji zabytków na podkładzie mapy topograficznej w skali 1:10 000.

Na obszarach zmiany studium, oprócz stanowisk archeologicznych, nie występują obiekty zabytkowe.

### 3. Informacje o powiązaniach projektu zmiany studium z innymi dokumentami

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy sporządzaniu studium należy uwzględnić zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Merytoryczna spójność studium z wymienionymi dokumentami pozwala na realizację zawartych w nich rozwiązań.

Studium, uwzględniając na szczeblu lokalnym uwarunkowania, cele i kierunki polityki zagospodarowania przestrzennego, stanowi ważne ogniwo systemu planowania przestrzennego w sferze realizacji i polityki przestrzennej państwa. Przedmiotowa zmiana Studium służyć będzie przede wszystkim pobudzeniu rozwoju gminy oraz ochronie interesów publicznych. Przy sporządzaniu projektu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Polityka energetyczna Polski do 2040 r.,
- Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 r.,
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze.

Zasadniczym celem wielokierunkowej polityki przestrzennej państwa oraz regionu jest harmonijny i zrównoważony rozwój całego terytorium. Ten sam cel uznaje się za podstawowy dla zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. Zakłada się, że człowiek i przyroda oraz funkcjonalne, przestrzenne, techniczne i społeczne struktury gminne tworzą jeden złożony, współzależny i współdziałający system. Funkcjonowanie tego systemu uzależnione jest od położenia przyrodniczo-osadniczego w regionie i powiązań systemów technicznych.

Zgodnie z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 jednym z priorytetów w najbliższym dziesięcioleciu będzie zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez dywersyfikację struktury wytwarzania i dostaw paliw i energii. Konieczna będzie realizacja inwestycji, które wyeliminują zagrożenie deficytem oraz umożliwią znaczące zwiększenie potencjału mocy po 2020 roku. Zakłada się wzrost udziału OZE w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku zgodnie z celem wyznaczonym dla Polski w pakiecie energetyczno-klimatycznym. Promowanie wykorzystania energetyki odnawialnej umożliwi podniesienie regionalnego bezpieczeństwa energetycznego i stworzenie warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach, a przez to do rozwoju słabiej rozwiniętych regionów, bogatych w zasoby energii odnawialnej.

Do kluczowych elementów Polityki Energetycznej Polski do 2040 r. z punktu widzenia zmiany studium zalicza się: wzrost udziału OZE we wszystkich sektorach i technologiach. W 2030 r. udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto wyniesie co najmniej 23% oraz wzrost mocy zainstalowanych w fotowoltaice do: ok. 5-7 GW w 2030 r. i ok. 10-16 GW w 2040 r.

Zgodnie z Programem ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 r., wykorzystanie potencjału energii ze źródeł odnawialnych jest najbardziej efektywną metodą ograniczenia emisji do atmosfery, nie tylko w zakresie zanieczyszczeń powietrza, ale również gazów cieplarnianych odpowiedzialnych za zmiany klimatu. Rozwój OZE przyczynia się także do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego regionu, zwłaszcza na terenach o słabo rozwiniętej infrastrukturze energetycznej.

Do ustalonych kierunków działań Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze jest proekologiczna transformacja energetyki. Jest to kierunek o znaczeniu priorytetowym, który zrealizowany ma zostać poprzez następujące działania:

- Zwiększanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii
- Rozwój niskoemisyjnych instalacji do produkcji energii, w szczególności w technologii wysokosprawnej kogeneracji i poligeneracji
- Rozwój ekologicznej energetyki rozproszonej, w tym klastrów energii i spółdzielni energetycznych
- Budowa magazynów energii
- Rozbudowa i modernizacja systemów energetycznych, w tym rozwój inteligentnych sieci energetycznych i gazyfikacje wyspowe.

Merytorycznie projekt zmiany Studium powiązany jest również z następującymi dokumentami i opracowaniami:

- Strategia Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025,
- Strategia Powiatu Gostynińskiego na lata 2016-2030.

Wizją strategii Powiatu Gostynińskiego jest to, by w 2030 roku Powiat Gostyniński stał się liderem w wykorzystaniu Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Województwa Mazowieckiego z silnym Regionalnym Centrum Informacyjnym OZE. Do głównych celów strategii do realizacji w latach 2015-2030 wpisanych w specjalizację funkcjonalną regionu Województwa Mazowieckiego jest wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii ze szczególnym uwzględnieniem fotowoltaiki, instalacji solarnych, elektrowni wiatrowych i wód geotermalnych.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025, do zadań mających na celu realizację priorytetów rozwoju jest m. in:

- inwestowanie w odnawialne źródła energii (działania na rzecz ograniczenia wysokiej emisji i energooszczędności) (w ramach PGN),
- wspieranie inicjatyw w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Celem opracowania projektu zmiany Studium jest umożliwienie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, których funkcjonowanie przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń powietrza, powstających na skutek spalania paliw konwencjonalnych. Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu zmiany Studium wpisują się w cele strategiczne zapisane w ww. dokumentach.

#### **4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany studium**

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ochrona środowiska związana jest z różnymi rodzajami ludzkiej aktywności i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium, należą:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych w gminie Gostynin,
- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rolniczym użytkowaniem,

- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rozmieszczeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii,
- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z ciągów komunikacyjnych oraz wynikające ze stosowania mało ekologicznych paliw do ogrzewania budynków w sezonie grzewczym), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,
- niezadowalająca jakość JCWP, w granicach których znajdują się przedmiotowy obszary i konieczność osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP,
- obniżanie się poziomu wód podziemnych wskutek zwiększania się powierzchni terenów utwardzonych.

Omawiane obszary nie są zagrożone ruchami masowymi, jednakże na obszarze działki 107/1, 108, 112/5, obręb Marianka oraz w granicach działki o nr ewid. 148/2, obręb Dąbrówka znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.

Ponadto, zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcia jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska (w tym także ochronę gatunków i siedlisk roślin, grzybów oraz zwierząt objętych ochroną), na obszarze prowadzonych prac. Jest to niezwykle istotne i musi być respektowane.

## **5. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany studium**

Konieczność przystąpienia do zmiany Studium wynika z art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi: „Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.); urządzeń innych niż wolnostojące.”

Zakres zmiany polega na wprowadzeniu zmiany przeznaczenia głównie terenów użytkowanych rolniczo na obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna. Kolejnym etapem umożliwiającym realizację przedmiotowej inwestycji będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia, według art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, muszą być zgodne z zapisami studium, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Brak realizacji projektowanej zmiany Studium uniemożliwi określenie zasad kształtowania polityki przestrzennej gminy w odniesieniu do planowanej inwestycji, a w konsekwencji uniemożliwi opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na gruntach, gdzie istnieje zabudowa zachowuje się funkcję odpowiednią do funkcji dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów.

Przykładowo, na gruntach rolnych z zabudową, zachowuje się istniejące obiekty oraz ustala się obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej. Siedlisko stanowi wyodrębnioną z użytków rolnych działkę zagrodową z budynkiem mieszkalnym, budynkami gospodarczymi, komunikacją i ogrodem przydomowym.

Z punktu widzenia środowiska można uznać, że w globalnym odniesieniu produkcja energii ze źródeł odnawialnych ma szansę być rozwiązaniem znacznie mniej ingerującym w środowisko aniżeli produkcja rolnicza jaką dopuszcza obowiązujące studium.

Ustalenia przyjęte w obowiązującym Studium nie nadszają za procesami ekonomicznymi i społecznymi, a tym samym uniemożliwiają podjęcie działań inwestycyjnych zmierzających do rozwoju gminy. Sporządzenie zmiany studium, którego ustalenia umożliwią lokalizację urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych jest celowe ze względów ekonomicznych i korzystne zarówno dla inwestora jak i podatków gminnych. Brak realizacji

zmiany studium to brak możliwości sporządzenia planu miejscowego i rozwoju gospodarczego gminy zgodnie z aktualnymi potrzebami.

## **6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie Studium**

Do dokumentów rangi międzynarodowej ujmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium należą ratyfikowane przez Polskę konwencje międzynarodowe:

- Konwencja Genewska (1979) w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości mająca na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczeniem powietrza na dalekie odległości,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992), której głównym celem jest zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706), której podstawowym celem jest ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia. Dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 roku ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia omawianego projektu zmiany Studium, zaliczyć można:

- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych,
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE, w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych,

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, która ma na celu m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Projekt zmiany Studium respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody.

W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Genewskiej i Dyrektywie UE z dnia 21 maja 2008 r. celu ochrony człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, w projekcie zmiany Studium wyznacza się obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna (tereny oznaczone symbolem PE). Strefa ochronna związana z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu ogranicza się do granic obszaru inwestycji, nie dalej jednak niż teren oznaczony symbolem PE.

Lokalizacja obiektów w pobliżu istniejących linii elektroenergetycznych może odbywać się zgodnie z warunkami określonymi w obowiązujących w tym zakresie przepisach i normach. W przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych. Ponadto powinien zostać zachowany nieutrudniony dostęp do słupów związany z bieżącą eksploatacją oraz usuwaniem awarii.

Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie zmiany Studium przewiduje się lokalizację ogniw /paneli/ fotowoltaicznych, z zachowaniem następujących warunków:

architektonicznych, z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska,

zmiany funkcji terenów nie mogą powodować przekroczeń standardów jakości środowiska,

zagospodarowanie terenu należy wykonać w sposób możliwie nie kolidujący z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi, a przyłączenie do istniejących sieci nastąpi po uprzednim uzyskaniu warunków i wytycznych zarządcy sieci,

w sąsiedztwie gruntów leśnych: z poszanowaniem przepisów odrębnych w tym przepisów ppoż.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2023 r. poz. 1259 ze zm.). Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Istotne z punktu widzenia opracowywanego dokumentu są opracowania przedstawione poniżej.

#### Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2030 roku

Zgodnie z dokumentem wykorzystanie potencjału energii ze źródeł odnawialnych jest najbardziej efektywną metodą ograniczenia emisji do atmosfery, nie tylko w zakresie zanieczyszczeń powietrza, ale również gazów cieplarnianych odpowiedzialnych za zmiany klimatu. Rozwój OZE przyczynia się także do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego regionu, zwłaszcza na terenach o słabo rozwiniętej infrastrukturze energetycznej.

#### Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa mazowieckiego

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa mazowieckiego, w zakresie poprawy jakości powietrza na obszarze województwa mazowieckiego określa się rozbudowę centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą, zamiana paliw na niskoemisyjne oraz rozwój odnawialnych źródeł energii.

„Załącznik nr 5 do uchwały Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu”

Projekt zmiany Studium uwzględnia działania naprawcze zawarte w „uchwale Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu. Do działań naprawczych w strefach województwa: mazowieckiego: mazowieckiej, aglomeracja warszawska, miasto Płock i miasto Radom należą:

1. Ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej,
2. Zwiększanie powierzchni zieleni w wybranych gminach województwa mazowieckiego,
3. Edukacja ekologiczna,
4. Kontrola przestrzegania uchwały antysmogowej oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych,
5. Ograniczanie wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gostynin na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024

Ustalenia projektu zmiany Studium są również zgodne z działaniami sprecyzowanymi w Programie Ochrony Środowiska Dla Gminy Gostynin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021 - 2024, w którym zawarto cele programu ochrony środowiska.

- 1) W obszarze interwencji - Ochrona klimatu i jakości powietrza:  
Spełnienie norm jakości powietrza atmosferycznego na terenie gminy;
- 2) W obszarze interwencji – Zagrożenie hałasem:  
Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców gminy;
- 3) W obszarze interwencji – Pole elektromagnetyczne:  
Kontrola niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego do środowiska na terenie gminy;
- 4) W obszarze interwencji – Gospodarowanie wodami:  
Zrównoważone gospodarowanie wodami powierzchniowymi i podziemnymi umożliwiające zaspokojenie potrzeb wodnych gminy przy utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód;
- 5) W obszarze interwencji – Gospodarka wodno-ściekowa:  
Podniesienie komfortu życia mieszkańców gminy poprzez stworzenie nowoczesnej infrastruktury związanej z gospodarką wodno-ściekową;
- 6) W obszarze interwencji – Zasoby geologiczne:  
Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż;
- 7) W obszarze interwencji – Gleby:  
Racjonalne wykorzystanie zasobów glebowych;
- 8) W obszarze interwencji – Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów:  
Racjonalne gospodarowanie odpadami;
- 9) W obszarze interwencji – Zasoby przyrodnicze:  
Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona przyrody;
- 10) W obszarze interwencji – Zagrożenia poważnymi awariami:  
Minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii;
- 11) W obszarze interwencji – Edukacja ekologiczna:  
Zwiększenie świadomości ekologicznej społeczeństwa gminy, kształtowanie postaw proekologicznych jego mieszkańców oraz poczucia odpowiedzialności za jakość środowiska.

Jak wspomniano, w projekcie zmiany Studium niezmienione pozostają ustalenia polityki przestrzennej z zakresu ochrony środowiska. Na gruntach, gdzie istnieje zabudowa zachowuje się funkcję dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów. Przewiduje się lokalizację ogniw /paneli/ fotowoltaicznych, z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska. Zmiana funkcji terenu nie może powodować

przekroczeń standardów jakości środowiska. Zagospodarowanie terenu należy wykonać w sposób możliwie nie kolidujący z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi, a przyłączenie do istniejących sieci nastąpi po uprzednim uzyskaniu warunków i wytycznych zarządcy sieci, w pobliżu układu komunikacyjnego.

#### „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”

Istotnym dokumentem na poziomie krajowym, dotyczącym ochrony wód, jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), w którym zapisano cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Większość obszarów opracowania znajdują się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 47 - PLGW200047. Jedynie część terenów w obrębie Leśniewice oraz Osiny znajdują się w granicach JCWPd nr 63 - PLGW200063. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych w 2019 r. oceniony został jako dobry.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry celem środowiskowym dla JCWPd na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Tak ustalony cel odniesiono do otrzymanego wyniku oceny stanu wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki MD z 2019 r.).

Północna część Gminy Gostynin należy do udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 220. Jest to zbiornik wód porowych występujących w pradolinnych osadach czwartorzędowych, wyróżniony jako „Pradolina Środkowej Wisły” (Włocławek - Płock).

Ponadto, cały teren gminy Gostynin położony jest na obszarze występowania nieudokumentowanego (wstępnie rozpoznanego) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 – „Subniecka Warszawska”.

Natomiast południowo-zachodnia część gminy położona jest na udokumentowanym Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 225 Łanięta (dawny GZWP nr 225 Chodcza – Łanięta) o randze lokalnej (LZWP).

Dwa tereny znajdują się na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych płynących:

- Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264 – na terenie JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwia Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.
- Zwoleń, działki 102, 105/1 – na terenie JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich – kod PLRW2000172754469;

Celem dla JCWP RW200017275432 jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celów środowiskowych – 2027 r. Odstępstwo: Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Celem dla JCWP RW2000172754469 jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celów środowiskowych – 2027 r. Odstępstwo: w zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

W projekcie zmiany Studium niezmienione pozostają ustalenia polityki przestrzennej z zakresu ochrony środowiska. Zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu jednym z celów rozwoju gminy jest ekorozwój, rozumiany jako rozwój społeczno-gospodarczy przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych i zapewniający równowagę przyrodniczą. Polityka przestrzenna gminy będzie ukierunkowana na zapewnienie zrównoważonego rozwoju gminy m.in. poprzez: ochronę przed zanieczyszczeniem powierzchni ziemi, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych, a także wspieranie inwestycji proekologicznych, przede wszystkim związanych z infrastrukturą techniczną.

Studium przewiduje również tereny pod akweny i ciek wodne w celu przeciwdziałania niekorzystnym zmianom stosunków wodnych, a także wyznacza strefę 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Mając na uwadze powyższe zakłada się, że wprowadzone w projekcie zmiany Studium ustalenia nie przyczynią się do pogorszenia jakości wód na omawianym terenie i nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

### Audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r.,

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10 ust. 1 pkt 4a ustawy, z uwzględnieniem z art. 65 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz. 1688).) w studium uwzględnia się rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych. Na terenie gminy obowiązuje Audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r. Zgodnie z tab. 45, obszary zmiany studium położone są na krajobrazach o typie: 6-wiejskim, 3-leśnym i 2-bagiennie-łąkowym (głównie bezleśnym). Jeden obszar (Kazimierzów, działka 106/2) położony jest w krajobrazie priorytetowym – kod 14-315.36-023. Poniżej przedstawione zostały rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów, w których znajdują się obszary zmiany studium.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.36-023 (krajobraz priorytetowy):**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom stosunków wodnych,
- Ograniczanie zainwestowania terenów zagrożonych powodzią,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:



- a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
- Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
  - Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
  - Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz,
  - Utrzymanie naturalnych terenów zalewowych.
- b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
- Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.
- c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływanie w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
  - Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
  - Ustanawianie form ochrony zabytków,
  - Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.
- d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:
- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
  - Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
  - Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
  - Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo,
  - Prowadzenie działań na rzecz zachowania enklaw cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.57-005:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej,
- Ograniczanie zainwestowania terenów zagrożonych powodzią,
- Zachowanie i ochrona wartości historyczno-kulturowych i krajobrazowych obszarów i obiektów zabytkowych, m.in. poprzez wspieranie prac konserwatorskich, rewitalizację obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych, a także adaptację obiektów zabytkowych do nowych funkcji,
- Ochrona i kształtowanie krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii, z uwzględnieniem obiektów i obszarów zabytkowych, a także kształtowanie estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

- a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
  - Zaniechanie intensywnego rozwoju gospodarczego związanego z nadmierną eksploatacją zasobów środowiska przyrodniczego,
  - Zapobieganie fragmentacji kompleksów leśnych i ochrona różnorodności biologicznej,
  - Utrzymanie naturalnych terenów zalewowych.
- b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
  - Na dostępnych gruntach o niskiej przydatności dla rolnictwa umożliwienie sukcesji leśnej lub prowadzenie zalesień z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi.
- c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
  - Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
  - Zachowanie prawnych form ochrony zabytków oraz ustanawianie nowych form,
  - Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.
- d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:
  - Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
  - Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
  - Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wokół obiektów uciążliwych dla środowiska i wpływających negatywnie na krajobraz.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.57-004:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Zachowanie i ochrona wartości historyczno-kulturowych i krajobrazowych obszarów i obiektów zabytkowych, m.in. poprzez wspieranie prac konserwatorskich, rewitalizację obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych, a także adaptację obiektów zabytkowych do nowych funkcji,
- Ochrona i kształtowanie krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii, z uwzględnieniem obiektów i obszarów zabytkowych, a także kształtowanie estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,

- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.
2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:
- a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
    - Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
    - Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
    - Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz,
    - Odpowiednie gospodarowanie gruntami będącymi w zasięgu oddziaływania dominant wysokościowych i obszarowych, w celu ograniczenia ich niekorzystnego wpływu, w tym na krajobraz.
  - b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
    - Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.
  - c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
    - prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
    - Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
    - Zachowanie prawnych form ochrony zabytków oraz ustanawianie nowych form,
    - Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.
  - d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:
    - Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
    - Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
    - Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.57-003:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:
- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
  - Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
  - Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
  - Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
  - Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
  - Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych,
  - Przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej,
  - Zachowanie i ochrona wartości historyczno-kulturowych i krajobrazowych obszarów i obiektów zabytkowych, m.in. poprzez wspieranie prac konserwatorskich, rewitalizację obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych, a także adaptację obiektów zabytkowych do nowych funkcji,
  - Ochrona i kształtowanie krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii, z uwzględnieniem obiektów i obszarów zabytkowych, a także kształtowanie estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",

- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

- Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
- Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
- Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz.

b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

- Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.

c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
- Zachowanie prawnych form ochrony zabytków oraz ustanawianie nowych form,
- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.

d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
- Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo,
- Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wokół obiektów uciążliwych dla środowiska i wpływających negatywnie na krajobraz.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.57-002:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej,

- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

- Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
- Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
- Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz.

b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

- Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi,
- Po zakończeniu eksploatacji złoża przeprowadzenie rekultywacji terenu.

c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływanie w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
- Ustanawianie form ochrony zabytków,
- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.

d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
- Prowadzenie działań na rzecz zachowania enklaw cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznnych.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.57-001:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Zachowanie istniejących lądowych ekosystemów hydrogenicznnych oraz przeciwdziałanie ich degradacji, w tym osuszania,
- Kształtowanie systemu przyrodniczego, zachowanie jego spójności przestrzennej oraz ochrona walorów krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom stosunków wodnych,
- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,

- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

- Utrzymanie hydrogenicznych siedlisk nieleśnych,
- Przeciwdziałanie deficytowi wodnemu poprzez odpowiednie gospodarowanie terenem,
- Przeciwdziałanie sukcesji leśnej na lądowe, nieleśne ekosystemy hydrogeniczne.

b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

- Częściowa renaturyzacja zmienionych antropogenicznie odcinków cieków wodnych, dolin zalewowych oraz zanikających siedlisk bagienno-łąkowych.

c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
- Ustanawianie form ochrony zabytków,
- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.

d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Utrzymanie systemów przyrodniczych o charakterze naturalnym lub półnaturalnym, pełniących istotne funkcje przyrodnicze i krajobrazowe,
- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.36-017:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej,
- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",

- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

- Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
- Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
- Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz.

b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

- Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.

c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływanie w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
- Ustanawianie form ochrony zabytków,
- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.

d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
- Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo,
- Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wokół obiektów uciążliwych dla środowiska i wpływających negatywnie na krajobraz.

#### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.36-014:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom stosunków wodnych,

- Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej,
- Ograniczanie zainwestowania terenów zagrożonych powodzią,
- Zachowanie i ochrona wartości historyczno-kulturowych i krajobrazowych obszarów i obiektów zabytkowych, m.in. poprzez wspieranie prac konserwatorskich, rewitalizację obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych, a także adaptację obiektów zabytkowych do nowych funkcji,
- Ochrona i kształtowanie krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii, z uwzględnieniem obiektów i obszarów zabytkowych, a także kształtowanie estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

- Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
- Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
- Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz,
- Utrzymanie naturalnych terenów zalewowych.

b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

- Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.

c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
- Zachowanie prawnych form ochrony zabytków oraz ustanawianie nowych form,
- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.

d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
- Prowadzenie działań na rzecz zachowania enklaw cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych,
- Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo,
- Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wokół obiektów uciążliwych dla środowiska i wpływających negatywnie na krajobraz.



### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.71-010:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej,
- Zachowanie i ochrona wartości historyczno-kulturowych i krajobrazowych obszarów i obiektów zabytkowych, m.in. poprzez wspieranie prac konserwatorskich, rewitalizację obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych, a także adaptację obiektów zabytkowych do nowych funkcji,
- Ochrona i kształtowanie krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii, z uwzględnieniem obiektów i obszarów zabytkowych, a także kształtowanie estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

- a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
  - Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
  - Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
  - Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz,
  - Odpowiednie gospodarowanie gruntami będącymi w zasięgu oddziaływania dominant wysokościowych i obszarowych, w celu ograniczenia ich niekorzystnego wpływu, w tym na krajobraz.
- b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
  - Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.
- c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
  - prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
  - Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
  - Zachowanie prawnych form ochrony zabytków oraz ustanawianie nowych form,

- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.
- d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:
- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
  - Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
  - Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
  - Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo,
  - Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wokół obiektów uciążliwych dla środowiska i wpływających negatywnie na krajobraz.

### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.71-011:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniem walorów tradycyjnego krajobrazu rolniczego,
- Ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Utrzymanie charakteru krajobrazu rolniczego z zachowaniem charakterystycznych układów przestrzennych miejscowości,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych,
- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

- a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
- Prowadzenie upraw w dobrej kulturze rolnej,
  - Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych,
  - Rozwój odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz.
- b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
- Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.
- c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie,
- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
- ustanawianie form ochrony zabytków,
- Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.

d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Przeciwdziałanie suszy na obszarach rolniczych poprzez stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód,
- Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo.

### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.71-036:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Przeciwdziałanie dysharmonii i dbałość o walory estetyczne krajobrazu,
- Prowadzenie racjonalnej gospodarki surowcowej,
- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

- Zaniechanie intensywnego rozwoju gospodarczego związanego z nadmierną eksploatacją zasobów środowiska przyrodniczego,
- Zapobieganie fragmentacji kompleksów leśnych i ochrona różnorodności biologicznej,
- Odpowiednie gospodarowanie gruntami będącymi w zasięgu oddziaływania dominant wysokościowych, w celu ograniczenia ich niekorzystnego wpływu, w tym na krajobraz.

b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

- Na dostępnych gruntach o niskiej przydatności dla rolnictwa umożliwienie sukcesji leśnej lub prowadzenie zalesień z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi.

c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
  - Ustanawianie form ochrony zabytków,
  - Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.
- d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:
- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
  - Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
  - Zachowanie dotychczasowej rzeźby terenu oraz wartości krajobrazowych.

### **Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu o kodzie 14-315.71-039:**

1. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu:

- Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
- Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Realizacja inwestycji celu publicznego wyłącznie z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- Minimalizacja negatywnych oddziaływań hałasu na środowisko,
- Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu,
- Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartej charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia,
- Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III,
- Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych",
- Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jest w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.

2. Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:

- a) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:
- Zaniechanie intensywnego rozwoju gospodarczego związanego z nadmierną eksploatacją zasobów środowiska przyrodniczego,
  - Zapobieganie fragmentacji kompleksów leśnych i ochrona różnorodności biologicznej.
- b) Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:
- Na dostępnych gruntach o niskiej przydatności dla rolnictwa umożliwienie sukcesji leśnej lub prowadzenie zalesień z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi.
- c) Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- Podejmowanie działań dla osiągnięcia celów dotyczących obszarów i obiektów chronionych,
  - Ustanawianie form ochrony zabytków,
  - Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.
- d) Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

- Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt,
- Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności,
- Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo,
- Stosowanie rozwiązań niwelujących uciążliwości akustyczne z poszanowaniem walorów krajobrazowych.

**Wnioski ogólne w zakresie wpływu zmiany studium na krajobraz z uwzględnieniem rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu wynikających z audytu krajobrazowego województwa mazowieckiego.**

Zmiana studium, która w głównej mierze dotyczy wyznaczenia terenów określonych w kierunkach zagospodarowania przestrzennego jako obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna uwzględnia ochronę walorów krajobrazowych z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Wskazane w zmianie studium tereny określają politykę przestrzenną gminy wskazując konkretne dopuszczalne lokalizacje farm fotowoltaicznych, których lokalizacja w procesie zmiany studium była opiniowana i uzgadniania przez instytucje wskazane w przepisach Ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 ze zm.), z uwzględnieniem zapisów art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz. 1688).

Zarówno na obszarze priorytetowym, jak i na pozostałych typach krajobrazu, wskazanych w Audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego nie zakazano rozmieszczania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – farm fotowoltaicznych. W audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego wskazano dla części wyznaczonych typów krajobrazu, że rozwój odnawialnych źródeł energii winien się odbywać z uwzględnieniem wpływu inwestycji na krajobraz.

Ustalenia studium uwzględniają rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony zidentyfikowanych w audycie krajobrazów poprzez konkretyzację kierunkowych ustaleń i wyznaczanie miejsc gdzie rozwój tej formy odnawialnego źródła energii, jakim jest wykorzystanie energii słońca do produkcji energii, jest możliwe i zasadne z uwzględnieniem konkretnych uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych, w tym krajobrazowych. Ponadto kierunkowy charakter studium i fakt, że dokument ten nie stanowi prawa miejscowego oznacza, że konkretyzacja wskazanych założeń kierunków studium jak również ich wpływ na krajobraz będzie miała miejsce w przypadku opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Projekty planów miejscowych wymagają uzgodnienia z zarządem województwa w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego, tym samym konkretyzacja ustaleń kierunkowych studium będzie możliwa wyłącznie pod warunkiem uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego i po uzgodnieniu konkretnych zapisów planu z zarządem województwa.

Kierunki wprowadzonych zmian w studium wyznaczają również tereny lasów, tereny zadrzewione i zakrzewione. Te tereny ograniczają zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, zapobiegając tym samym fragmentacji kompleksów leśnych. Wprowadzone tereny upraw rolnych i obszary przekształceń i intensyfikacji istniejących układów osadniczych wg. dominującej funkcji - zabudowy zagrodowej, ograniczają zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, utrzymując tym samym rolniczy charakter krajobrazu. Studium wyznacza również strefy przyrodniczo-krajobrazowe oraz akweny i ciek wodne w celu przeciwdziałania niekorzystnym zmianom stosunków wodnych, a także wyznacza strefę 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. W projekcie zmiany studium, na terenie oznaczonym symbolem ZK (strefy przyrodniczo-krajobrazowe) ustalono nakaz zachowania funkcji terenów otwartych, z dopuszczeniem wprowadzenia zadrzewień i zakrzewień oraz z dopuszczeniem rolniczego użytkowania terenów, a także zakaz zabudowy. Wprowadzone ustalenia mogą ograniczać presję zabudowy na wyznaczonych terenach z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych i krajobrazowych oraz wskazuje konkretne tereny o zakładanych kierunkach rozwoju.

## 7. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu zmiany studium na środowisko

### 7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zgodnie z projektem zmiany Studium dla większości obszarów przewiduje się zmianę dotychczasowego rolniczego sposobu użytkowania terenu i realizację farmy fotowoltaicznej wytwarzającej energię elektryczną, w tym o mocy przekraczającej 500 kW. Największe przekształcenia powierzchni ziemi wystąpią na etapie powstawania inwestycji i związane będą z pracami budowlano-montażowymi paneli fotowoltaicznych. Przewiduje się wystąpienie oddziaływania o charakterze negatywnym, bezpośrednim i krótkoterminowym spowodowanego pracami ziemnymi, a także oddziaływania o charakterze długoterminowym wynikającym ze zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej zajętej przez obiekty infrastruktury technicznej towarzyszące panelom fotowoltaicznym - stacja transformatorowa, urządzenia pomiarowo-rozdzielcze, przetwornice itp. Realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnej dotychczas niezainwestowanego terenu oraz usunięcie wierzchniej warstwy gleby. Co więcej istnieje możliwość wystąpienia zmian w ukształtowaniu terenu, obejmujących między innymi wykonanie wykopów, nasypów i wyrównania powierzchni ziemi. Podobnie przeznaczenie obszarów pod budowę dróg wewnętrznych będzie wymagało zajęcia powierzchniowego terenu i uszczelnienia go zgodnie z technologią budowy obiektów komunikacyjnych.

Wymagania w zakresie zabudowy paneli fotowoltaicznych – zachowanie odległości od osi gazociągu z zastrzeżeniem, iż wszelkie zamierzenia inwestycyjne w sąsiedztwie ww. gazociągu jak i w obszarze strefy kontrolowanej gazociągu mogą być prowadzone tylko po uzgodnieniu i na warunkach określonych przez operatora sieci gazowej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami po obu stronach gazociągu wyznacza się obszar strefy kontrolowanej tj. pas, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu, w którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu (operator sieci przesyłowej) podejmuje czynności w celu zapobieżenia działalności mogącej spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego trwałość i prawidłowe użytkowanie.

Realizacja nowej zabudowy na terenach RM, M i P spowoduje przekształcenia powierzchni ziemi. Przekształcenia ziemi będą miały charakter lokalny i będą dotyczyć etapu budowy i późniejszego funkcjonowania obiektów. Negatywne oddziaływanie w omawianym zakresie będzie ograniczało się głównie do powierzchni terenów, na których powstaną obiekty budowlane i urządzenia. Okresowo, na czas robót budowlanych, negatywne oddziaływanie będzie mogło także dotyczyć w niewielkim stopniu terenów bezpośrednio sąsiadujących, jednakże skutki tego oddziaływania będą odwracalne. Rzeźba terenu pozostanie w prawie niezmienionej formie, ponieważ są to tereny o łagodnych lub nieznacznych deniwelacjach.

Realizacja nowej zabudowy spowoduje trwałą i nieodwracalną zmianę powierzchni ziemi, gdzie zostanie naruszona struktura gleby i jej profil glebowy do głębokości prowadzonych wykopów pod fundamenty i infrastrukturę techniczną. Zasięg przestrzenny przekształceń powierzchni ziemi i gleb będzie ograniczał się do środowiska lokalnego, w miejscu realizacji zabudowy.

Należy zapewnić właściwą organizację oraz wykonanie prac budowlanych, w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleb, a także w celu zapobieżenia powstawaniu wszelkich dodatkowych, możliwych do uniknięcia negatywnych oddziaływań.

Z punktu widzenia konieczności minimalizowania trwałych zmian w środowisku przyrodniczym istotne będą ustalenia miejscowego planu dla przedmiotowego terenu ograniczające powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej oraz nakazujące zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powierzchni działki budowlanej. W projekcie zmiany Studium ustala się wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tj. maksymalna wielkość powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia biologicznie czynna, wskaźnik intensywności zabudowy czy wysokości poszczególnych zabudowań. Należy zaznaczyć, że z uwagi na charakter inwestycji większość przedmiotowego obszaru pozostanie biologicznie czynna - panele fotowoltaiczne zasadniczo instalowane są na nieutwardzonym gruncie.

W przypadku realizacji miejsc parkingowych na terenie działki zaleca się w miarę możliwości zastosowanie nawierzchni z elementów ażurowych lub w formie nawierzchni trawiastej lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienia terenu.

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz strukturze gruntu wystąpią również w przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz przyłączy do sieci infrastruktury technicznej,

w tym również budowy linii energetycznych łączących elektrownie z ogólną siecią elektroenergetyczną. Na skutek prowadzenia prac budowlanych mogą nastąpić zmiany we właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża, jak również przekształcenie powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i krótkoterminowym, związane z wykonaniem wykopów.

Podczas realizacji dopuszczonych przedsięwzięć zaleca się wywóz mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych lub zagospodarowanie na terenie inwestycji zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz przepisami wykonawczymi do tych ustaw.

Potencjalnym zagrożeniem dla gleb jest ewentualne, niewłaściwe gromadzenie odpadów stałych w obrębie działek, do czasu ich odbioru i wywiezienia na składowisko. Na etapie funkcjonowania inwestycji odpady należy gromadzić w sposób selektywny w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej. Dalsze ich zagospodarowanie nastąpi zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym, zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gostynin, zatwierdzonym Uchwałą NR 379/XXXIX/2022 Rady Gminy w Gostyninie z dnia 30 marca 2022 r.

## **7.2. Oddziaływanie na krajobraz**

W myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej, krajobraz jest ważnym elementem życia ludzi zamieszkujących w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również odznaczających się wyjątkowym pięknem. Ustalenia Konwencji wskazują na konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. W celu realizacji zapisów Konwencji podejmuje się działania zmierzające m.in. do:

- prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi,
- ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem,
- uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią.

Jeden obszar zlokalizowany jest w granicach Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego, jeden obszar zlokalizowany jest w Otulinie Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego, a dziewięć obszarów znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu – Doliny Skrawy Lewej.

Z uwagi na przyjętą politykę przestrzenną gminy oraz potrzebę rozwoju energetyki opartej o odnawialne źródła energii wynikającą z dokumentów i strategii nadrzędnych, obszary opracowania przeznaczono pod obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna. Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na przedmiotowym terenie nastąpi trwałe przekształcenie krajobrazu związane z nowym zainwestowaniem. Wprowadzenie paneli fotowoltaicznych oraz towarzyszących im obiektów infrastruktury technicznej, takich jak na przykład stacja transformatorowa, urządzenia pomiarowo-rozdziałcze, przetwornice, wpłynie na zmiany wizualne części przedmiotowego terenu.

Na gruntach, gdzie istnieje zabudowa zachowuje się funkcję odpowiednią do funkcji dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów.

Ustalenia projektu zmiany Studium dla przedmiotowych obszarów zapewniają ochronę i właściwe kształtowanie krajobrazu, tym samym przyczyniają się do realizacji zapisów wspomnianej Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Zgodnie z zapisami projektu podczas lokalizacji paneli fotowoltaicznych należy uwzględnić następujące warunki:

- w przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych,

- wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu tożsamą z granicą terenów PE,
- dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy zainstalowanej większej lub równej lub mniejszej niż 500 kW,
- zakaz lokalizacji wiatraków wytwarzających energię elektryczną z energii wiatru,
- dopuszcza się zachowanie dotychczasowej funkcji rolniczej i jej pozostawienie lub wyznaczenie jej w ramach wyznaczonych obszarów w dowolnej proporcji,
- zakaz zabudowy innej niż związanej z funkcją podstawową odnawialnych źródeł energii – farm fotowoltaicznych.

Ponadto, w projekcie zmiany Studium ustala się wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, tj. maksymalna wielkość powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia biologicznie czynna, wskaźniki intensywność zabudowy czy wysokości poszczególnych zabudowań.

Powyższe ustalenia wyeliminują możliwość realizacji obiektów i urządzeń mogących oddziaływać ujemnie na krajobraz omawianego terenu.

Zakłada się, że panele fotowoltaiczne ze względu na niewielką wysokość, nie będą stanowić obiektów wyróżniających się i zakłócających odbiór wizualny przestrzeni. Działki sąsiadujące z obszarem inwestycji stanowią tereny leśne oraz tereny zadrzewione i zakrzewione, które będą pełnić funkcję izolacyjną w stosunku do planowanej elektrowni.

Na terenach, gdzie istnieje już zabudowa zachowuje się funkcję odpowiednią do funkcji dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, tym samym nie przewiduje się realizacji obiektów budowlanych, które odznaczałyby się znaczącym niekorzystnym oddziaływaniem na istniejący krajobraz.

### **7.3. Oddziaływanie na powietrze**

Na etapie realizacji dopuszczonych w projekcie zmiany Studium inwestycji wpływ na stan czystości powietrza na przedmiotowym terenie będzie miała emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, o charakterze niezorganizowanym, związana z robotami budowlanymi. Zagrożeniem jakości powietrza będą prace przy użyciu specjalistycznego sprzętu budowlanego, transport i przetładunek materiałów budowlanych. Wpływ na skalę emisji będą miały warunki atmosferyczne, takie jak: wilgotność powietrza, częstość, wielkość i rodzaj opadów, temperatura powietrza, siła i częstość występowania wiatrów. Wyżej wymienione oddziaływania będą miały charakter krótkoterminowy i wystąpią jedynie w fazie realizacji inwestycji.

Funkcjonowanie paneli fotowoltaicznych nie będzie wywoływać emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Zasadniczo wprowadzanie tego typu urządzeń, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest korzystne, z uwagi na ograniczenie wykorzystania paliw kopalnych oraz zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. Przyszłe zagospodarowanie nie powinno generować dużego ruchu samochodowego, przez co emisje z sektora transportowego będą nieistotne.

Realizacja nowej zabudowy na terenach RM, M i P spowoduje niewielką emisję zanieczyszczeń powietrza. Nastąpi emisja spalin wynikająca z ruchu pojazdów silnikowych oraz tzw. punktowa, niska emisja wynikająca z ogrzewania budynków w sezonie grzewczym. Dodatkowa emisja zanieczyszczeń powietrza wystąpi także krótkookresowo w trakcie prac budowlanych. Należy zauważyć, iż powyższe tereny są już zabudowane zgodnie z dotychczasowym zagospodarowaniem i użytkowaniem.

### **7.4. Oddziaływanie na klimat**

Inwestycje dopuszczone do realizacji na terenach RM, M i P spowodują nieznaczny modyfikację warunków klimatu lokalnego w zakresie zmiany temperatury oraz wilgotności powietrza, której przyczyną będzie częściowa likwidacja powierzchni biologicznie czynnej, a także wzrost emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również zwiększenie powierzchni utwardzonych. Należy spodziewać się, że emisja ciepła do atmosfery na skutek realizacji projektowanych inwestycji ograniczy się do obszarów podlegających przekształceniu, a zatem nie spowoduje zmian klimatu na większą skalę.



Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może przyczynić się do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, w związku z realizacją obiektów infrastruktury technicznej towarzyszących panelom fotowoltaicznym, takich jak: stacja transformatorowa, urządzenia pomiarowo-rozdzielcze, przetwornice itp. Inwestycje dopuszczone do realizacji na omawianym obszarze mogą zatem spowodować modyfikację warunków temperatury oraz wilgotności powietrza wynikającą ze wzrostu powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie inwestycji zależęć będzie również od powierzchni zajętej pod panele fotowoltaiczne. Wprowadzenie ich na znaczny obszar spowoduje zacielenie powierzchni biologicznie czynnej. Zmiana ilości pochłanianego promieniowanie słoneczne może przyczynić się do pewnych zmian termiki przyziemnych warstw powietrza, jednak nie będzie to miało istotnego wpływu na klimat.

Wykorzystanie energii słonecznej przyczyni się do zmniejszenia zapotrzebowania na paliwa konwencjonalne, a w konsekwencji na ograniczenie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych emitowanych do atmosfery, co poprawi warunki sanitarne powietrza.

Podczas lokalizacji planowanej elektrowni należy mieć na uwadze jej dostosowanie do globalnych zmian klimatu. Według „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, wykonanego przez Ministerstwo Środowiska, wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii powinien uwzględniać pogorszenie warunków wiatrowych oraz prognozowane wahanie średniej temperatury. Zwraca się uwagę, iż konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą. W przypadku energii słonecznej można spodziewać się poprawy warunków do jej rozwoju w lecie, ze względu na wydłużone okresy pogody słonecznej i ich zmniejszenie w zimie ze względu na dłuższe okresy z zachmurzeniem.

## **7.5. Oddziaływanie na wody**

W projekcie zakłada się przeznaczenie istniejących użytków rolnych pod lokalizację farmy fotowoltaicznej wytwarzającej energię elektryczną, w tym o mocy powyżej 500 kW. Generalnie funkcjonowanie paneli fotowoltaicznych nie będzie przyczyniało się do zanieczyszczenia wód. Jednakże przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji elektrowni wystąpi potrzeba okresowego mycia paneli. Wpływ takiego zabiegu na środowisko zależęć będzie od użytych środków czyszczących. Nie jest wskazane użycie detergentów, mogących po przedostaniu się do gruntu wywołać skażenie wód podziemnych.

W projekcie studium uwzględniono ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikających z zakazów obowiązujących w Gostynińsko-Włocławskim Parku Krajobrazowym. Ustalenia projektu studium uwzględniają zakaz lokalizowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegowej Skrzy Lewej dot. działki o nr ewid. 106/2, obręb Kazimierzów. Ustalenia projektu studium są również zgodne z Rozporządzeniem w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Skrzy Lewej oraz z art. 24 ust. 1 pkt 3 i pkt 8 ww. ustawy o ochronie przyrody. Na rysunku projektu studium wprowadzono w miejscowości Zwolen (działki nr ew. 102, 105/1) oraz Osiny (działki nr ew. 260 3, 262 5, 263/4, 264) 100-metrową strefę od Doptwu ze Zwolenia i Doptwu spod Jastrzębi. Natomiast na działce nr ew. 96/2 w miejscowości Podgórze wrysowana ekwidystantę 100 m od zbiorników wodnych o charakterze naturalnym i wyłączono te obszary z zabudowy.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCPW zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Czynnikiem wpływającym negatywnie na stan ilościowy wód podziemnych będzie uszczelnienie gruntu poprzez obiekty towarzyszące panelom fotowoltaicznym, co spowoduje pozbawienie go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczenie spływu wód opadowych i roztopowych. Zaleca się stosowanie na terenie inwestycji nawierzchni trawiastych, z elementów ażurowych lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienie terenu.

Zgodnie z § 28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnnych lub do zbiorników retencyjnych.

Zgodnie z § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania.

Czynnikami wpływającym negatywnie na stan ilościowy wód podziemnych będzie uszczelnienie gruntu poprzez zabudowę oraz towarzyszące jej powierzchnie utwardzone, co spowoduje pozbawienie go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczenie spływu wód opadowych i roztopowych. Stabilizująco na poziom wód gruntowych wpłynie minimalny procent biologicznie czynnej powierzchni działki oraz ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy. Zgodnie z ustaleniami zmiany studium na terenach oznaczonych symbolem W, wprowadza się nakaz ochrony istniejących cieków wodnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych prawa wodnego.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia potencjalnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w fazie realizacji inwestycji wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy odpowiednio uszczelnić i zabezpieczyć za pomocą geosyntetyków, natomiast materiały wykorzystywane w trakcie budowy należy przechowywać w szczelnych kontenerach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska.

W związku z powyższym zakłada się, że realizacja ustaleń projektu Studium nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCW, w obrębie której zlokalizowany jest przedmiotowy obszar.

## **7.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Zasoby naturalne rozumiane są jako elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka. Są nimi m.in.: gleby, surowce mineralne, wody, lasy, łąki, zwierzęta. Analizując oddziaływanie na zasoby naturalne stwierdzić należy co następuje:

- znaczące oddziaływanie na gleby może zaistnieć w sytuacji zabudowy obszarów dotychczas wolnych od zainwestowania,
- nie przewiduje się eksploatacji złóż kopalin na terenach objętych projektem zmiany Studium,
- oddziaływanie na pozostałe komponenty środowiska zostały omówione w kolejnych podrozdziałach rozdziału 7.

Tak jak już wspomniano w niniejszej prognozie, żaden obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach udokumentowanych złóż kopalin, terenów i obszarów górniczych oraz złóż wybilansowanych. Natomiast na obszarze zmiany studium położonym w Leśniewicach (Leśniewice, działki 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95) występują zweryfikowane obszary negatywnego rozpoznania oraz zweryfikowane obszary prognostyczne.

## **7.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną**

Faza realizacji ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zniszczenie istniejącej szaty roślinnej. Przewiduje się, że flora obszaru inwestycji zostanie w sposób trwały zmieniona i zastąpiona roślinnością trawiastą oraz krzewami. Na etapie budowy elektrowni zagrożeniem będzie wnikanie gatunków obcych w związku z zawleczeniem gatunków antropofitów podczas nawożenia ziemi, przenoszeniem diaspor na kołach sprzętu i odzieży ludzi itp. Do obsadzania terenów wolnych od utwardzenia wskazane jest wprowadzanie zieleni charakteryzującej się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gatunków odpornych na zacienienie. Należy dostosować ją do warunków siedliskowych panujących na danym terenie. Zaleca się zezwolenie na spontaniczną sukcesję roślinności pomiędzy rzędami

paneli, np. ziół i chwastów, która będzie również stanowić miejsce żerowania ptaków. Zakłada się, że z czasem wprowadzona zieleń wpłynie na wzbogacenie walorów przyrodniczych poszczególnych fragmentów obszaru opracowania, jak również na zwiększenie bioróżnorodności.

Wpływ skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na zwierzęta będzie miał charakter zarówno pozytywny, jak i negatywny. Wzmogona emisja hałasu na etapie budowy elektrowni przyczyni się do migracji, bytujących na przedmiotowym obszarze gatunków zwierząt, głównie drobnych gryzoni polnych i ptaków. Ponadto przeznaczenie terenów obecnie niezainwestowanych pod zabudowę będzie oznaczało uszczuplenie powierzchni siedlisk i żerowisk dla różnych gatunków. Potencjalne negatywne oddziaływanie może wiązać się również z utrudnieniem migracji zwierząt, z uwagi na to, że przewiduje się ogrodzenie obszaru inwestycji.

Co więcej istnieje prawdopodobieństwo kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi, przy próbie ich lądowania na panelach, które wskutek efektu odbicia lustrzanego będą imitowały taflę wody. Na ryzyko wystąpienia kolizji narażone są przede wszystkim ptaki wodne. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja. W efekcie może to oznaczać spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. Problem ten jednak może zostać w łatwy sposób wyeliminowany poprzez stosowanie paneli posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych. Dodatkowo przy budowie elektrowni można zastosować panele fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, które zmniejszą efekt olśnienia negatywnie oddziałującego na ptaki. Ponadto, w przypadku realizacji inwestycji związanych z budową elektrowni słonecznych należy zastosować odpowiednie działania minimalizujące negatywny wpływ ww. inwestycji na środowisko m. in. w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej zespołu elektrowni słonecznych nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia; w przypadku gdy na etapie funkcjonowania elektrowni słonecznych planuje się koszenie terenów, to dla ochrony ptaków lęgowych należy planować koszenie poza okresem lęgowym ptaków.

Mając na uwadze powyższe potencjalne zagrożenia dla gatunków zwierząt, zaleca się prowadzenie prac budowlanych w terminach dostosowanych do uwarunkowań przyrodniczych, tj. poza okresami lęgowymi ptaków oraz wzmogonych wędrówek zwierząt.

Przewiduje się możliwość wystąpienia pozytywnych skutków funkcjonowania planowanej inwestycji na gatunki ptaków. Prawidłowa lokalizacja i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania oraz gniazdowania, np. dla łuszczaków. Będą nimi fragmenty trawiaste i zakrzewienia pomiędzy panelami, a także specjalne stojaki, na których zakładane są panele, wykorzystywane przez niektóre gatunki do umieszczania gniazd.

Z uwagi na to, iż obszary objęte projektem zmiany Studium stanowią w większości pola uprawne, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu docelowo wpłynie pozytywnie na bioróżnorodność. Na etapie funkcjonowania projektowanej inwestycji przewiduje się wprowadzenie zieleni towarzyszącej panelom fotowoltaicznym i w następstwie zasiedlanie jej przez gatunki ptaków.

Sąsiedztwo rozległych kompleksów leśnych ma znaczenie dla przedmiotowego terenu i wyraża się wzmogoną presją roślin (drzew i krzewów), które w przypadku pozostawienia terenu nieużytkowanego rolniczo wpłyną na stan zagospodarowania przedmiotowego terenu (pozostawienie terenu jako nieużytku przyczyni się do rozwoju roślinności ruderalnej). Sąsiedztwo terenu leśnego ma wpływ na gatunki zwierząt jakie pojawiają się obecnie oraz jakie mogą się pojawiać w przyszłości na przedmiotowym terenie. Docelowe ogrodzenie terenu i wprowadzenie paneli fotowoltaicznych, a także monitoring terenu i dozór nad nim wpłynie na ograniczenie możliwości przedostawania się zwierząt na przedmiotowy obszar. Nie można jednak wykluczyć całkowitego braku przedostawania się zwierząt, choćby sporadycznie na omawiany teren. Jednakże w zakresie zasiedlania terenu przez roślinność leśną, to wskazać należy, że zakłada się, iż okresowe wykaszanie terenu przyczyni się do braku możliwości rozwoju roślin leśnych na obszarze opracowania.

Należy zauważyć, że nie przewiduje się uszczuplenia terenów leśnych – przewiduje się bowiem zachowanie gruntów leśnych w granicach dotychczasowych użytków leśnych. Na części obszarów objętych projektem zmiany Studium ustala się przeznaczenie terenu pod lasy, tereny zadrzewione i zakrzewione, zgodnie z obowiązującym dotychczas Studium, a ponadto wprowadza się takie przeznaczenie na obszarze w obrębie Jaworek, Polesie i Osiny, zaś w obrębie Zaborów Stary wyznacza się strefę przyrodniczo-krajobrazową.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w projekcie zmiany Studium ustalono maksymalną wielkość powierzchni zabudowy, minimalną powierzchnia biologicznie czynna, wskaźnik

intensywności zabudowy czy wysokości poszczególnych zabudowań. Z czasem wprowadzona zieleń na terenach wolnych od utwardzenia pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze poszczególnych fragmentów obszaru opracowania.

Na obszarze objętym zmianą Studium nie stwierdzono występowania zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) oraz z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) zatem ustalenia zmiany Studium nie wpłyną negatywnie na gatunki podlegające ochronie.

Na etapie realizacji ustaleń projektu zmiany Studium należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: zakazów niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), a także w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1409), zakazów określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację pod kątem występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych.

Zmniejszenie powierzchni życiowej oraz ograniczenie dostępności do bazy pokarmowej (szczególnie w przypadku małych zwierząt, których zdolności migracyjne są niewielkie), spowodować może wypieranie gatunków związanych z terenami rolniczymi i niezagospodarowanymi oraz stopniowe zastępowanie ich gatunkami przystosowanymi do życia w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Usunięcie w przyszłości istniejących zadrzewień i zakrzewień, może doprowadzić do zmniejszenia powierzchni życiowej zwierząt oraz likwidacji ich miejsc rozrodu i bytowania. Ograniczenie wpływu na świat zwierzęcy może nastąpić poprzez usuwanie drzew lub krzewów w okresie poza lęgowym ptaków – ustawowo od 15 października do 1 marca, względnie – po upewnieniu się, że usuwane drzewa lub krzewy nie zawierają zasiedlonych stanowisk lęgowych ptaków lub – w przypadku stwierdzenia stanowisk lęgowych – po zakończeniu lęgów.

Takie działania nie będą skutkować negatywnym wpływem na świat zwierzęcy.

Na rysunku projektu Studium wprowadzono w miejscowości Zwolen (działki o nr ewid. 102, 105/1) tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna PE, wprowadzono przy tym strefy 100 m od Dopływu ze Zwolenia i oznaczono na rysunku studium te tereny jako tereny upraw rolnych.

Na rysunku projektu Studium wprowadzono w miejscowości Osiny (działki o nr ewid. 260/3, 262/5, 263/4, 264) tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna PE, wprowadzono przy tym strefy 100 m od Dopływu spod Jastrzębi i oznaczono na rysunku studium te tereny jako tereny upraw rolnych oraz jako lasy tereny zadrzewień i zakrzewień.

Na działce nr ewid. 96/2 w miejscowości Podgórze w części południowej znajdują się zbiorniki wodne o charakterze naturalnym. Na rysunku Studium wskazano strefę 100 m od nich i określono te tereny jako tereny upraw rolnych oraz jako lasy tereny zadrzewień i zakrzewień.

W zakresie zmiany studium w obrębie Jaworek wskazano, oprócz terenów pod możliwe zainwestowanie z kierunkiem wskazanym jako tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW - farma fotowoltaiczna PE, również wskazano tereny określane jako lasy tereny zadrzewień i zakrzewień – uwzględniając przy tym charakter terenu (występowanie zadrzewień o charakterze śródpolnym) i jego położenie w granicach obszaru chronionego krajobrazu.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie będzie skutkować powstaniem barier uniemożliwiających migracje zwierząt. W projekcie zmiany studium, na terenie oznaczonym symbolem ZK ustalono nakaz zachowania funkcji terenów otwartych, z dopuszczeniem wprowadzenia zadrzewień i zakrzewień oraz z dopuszczeniem rolniczego użytkowania terenów, a także zakaz zabudowy.

Stwierdzić, zatem należy, że ustalenia zmiany Studium nie będą długotrwale negatywnie oddziaływać na świat zwierzęcy gminy. Negatywne oddziaływanie na zwierzęta może mieć charakter krótkoterminowy bezpośredni i wystąpić może na etapie realizacyjnym.

#### **7.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki**

Negatywne oddziaływanie na zabytki nie wystąpi. Na obszarach w Osiny, Helenów, Kazimierzów, Zaborów Stary, Kozice, Jaworek i Wrząca znajdują się obszary występowania stanowisk archeologicznych – inwestycje muszą być realizowane zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Poza tym w sąsiedztwie nie występują inne obiekty zabytkowe.

#### **7.9. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny**

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. W granicach zmiany studium nie występują obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. Jednak podczas prowadzenia prac ziemnych należy uwzględnić, że w granicach działek o nr ewid. 107/1, 108, 112/5, obręb Marianka oraz w granicach działki o nr ewid. 148/2, obręb Dąbrówka znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.

Tereny objęte zmianą studium nie są narażone na zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia. Wyjątkiem są zdarzenia losowe wynikające z awarii i oddziaływania systemów infrastrukturalnych:

- a) rurociągów do przesyłu gazu:
  - dotyczy to terenu zmiany studium w granicach obrębu Lipa, działka o nr ewid. 99 oraz obrębu Sałki, działka o nr ewid. 112 – gdzie w północnej części terenu przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wronów,
- b) linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV i 220 kV:
  - dotyczy to terenu zmiany studium w granicach obrębu Podgórze, działka o nr ewid. 96/2 – gdzie w środkowej części terenu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV wraz ze strefą pasa technologicznego,
- c) linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 220 kV:
  - dotyczy to terenu zmiany studium w granicach obrębu Dąbrówka, działka o nr ewid. 148/2 – gdzie w południowej części terenu przebiega linia elektroenergetyczna 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce) wraz z pasem technologicznym,
  - dotyczy to terenu zmiany studium w granicach obrębu Jaworek, działka o nr ewid. 81/4 – gdzie w środkowej części działki przebiega linia elektroenergetyczna 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce) wraz z pasem technologicznym,
  - dotyczy to terenu zmiany studium w granicach obrębu Podgórze, działka o nr ewid. 96/2 – gdzie w środkowej części obszaru przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV wraz z pasem technologicznym, a w południowej części terenu przebiega linia elektroenergetyczna 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce) wraz z pasem technologicznym.

Przez obszary projektu zmiany studium przebiegają również linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia. W celu zapewnienia ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych na miejsca dostępne dla ludzi w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić wymagania i ograniczenia techniczne wynikające z przebiegu istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium, w przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych. Ponadto, projekt studium określa się, następujące wytyczne:

- nakaz uwzględnienia normatywnych odległości od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi (zwłaszcza sieci elektroenergetycznych średniego i wysokiego napięcia oraz od magistralnych sieci gazowych),
- szerokość pasa technologicznego od linii elektroenergetycznej 220 kV (linia relacji Pątnów – Podolszyce) zgodnie ze wskazaniem gestora sieci – spółki PSE S.A., winna wynosić 50 m (po 25 m w obie strony od osi linii), przy czym przy projektowaniu i realizacji konkretnego

zagospodarowania winno się uwzględniać następujące wytyczne (wytyczne te mogą ulegać korektom i zmianom pod warunkiem ich uzgodnienia z gestorem sieci):

- w pasie technologicznym linii obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na stały pobyt ludzi (w tym zwłaszcza budynków mieszkalnych – wynika to ze wskazanego kierunku zagospodarowania wskazanego w Studium). Warunki lokalizacji pozostałych obiektów budowlanych nieprzeznaczonych na stały pobyt ludzi powinny uwzględniać wymogi określone w przepisach odrębnych oraz normach dotyczących projektowania linii elektroenergetycznych,
  - zakaz tworzenia hałd, nasypów oraz sadzenia roślinności wysokiej pod linią i w odległości 6,0 m dla linii 220 kV, od rzutu poziomego skrajnego przewodu fazowego (w świetle koron),
  - dopuszczenie wykonywania napraw oraz prac remontowych i konserwacyjnych na istniejącej linii,
  - dopuszczenie budowy elektroenergetycznej linii wielotorowej, wielonapięciowej po trasie istniejącej linii elektroenergetycznej. Obecna linia elektroenergetyczna o napięciu 220 kV zostanie w takim przypadku poddana rozbiórce przed realizacją nowej linii. Dopuszcza się także odbudowę, rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejącej linii oraz linii, która w przyszłości zostanie ewentualnie wybudowana na jej miejscu. Realizacja tych inwestycji po trasie istniejącej linii nie wyłącza możliwości rozmieszczenia słupów oraz podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z linii w innych niż dotychczasowe miejscach,
- w zakresie zachowania stref kontrolowanych gazociągów względem projektowanych obiektów nakaz zachowania wymagań przepisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) – w szczególności zał. Nr 2 do ww. Rozporządzenia. W strefach kontrolowanych obowiązuje zakaz wznoszenia obiektów budowlanych, urządzania stałych składów i magazynów oraz podejmowania działań mogących spowodować uszkodzenie gazociągu podczas jego eksploatacji. Przez tereny objęte zmianą studium (w obrębach Lipa i Sałki) przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Gostynin oraz o średnicy DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wronów. Szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągu DN 1000 (gazociąg wynosi 12 m (po 6,0 m na stronę od osi gazociągu). W przypadku gazociągu DN 500 szerokości stref kontrolowanych uzależnione są od rodzaju obiektów terenowych, wobec których są wyznaczane (dla gazociągu należy stosować odległości jak dla gazociągów wybudowanych przed dniem 12 grudnia 2001 r. lub dla których przed tym dniem wydano pozwolenie na budowę – zgodnie z przepisami ww. Rozporządzenia). Wszelkie zamierzenia inwestycyjne w strefach kontrolnych ww. gazociągów i w ich sąsiedztwie należy uzgadniać z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku,

W tym miejscu warto odnieść się do przepisów i norm regulujących sytuowanie obiektów budowlanych w pobliżu sieci elektroenergetycznych. Projektowanie i budowa, a także eksploatacja urządzeń, instalacji i sieci powinny zapewnić – stosownie do art. 51 Ustawy Prawo energetyczne – racjonalne i oszczędne zużycie paliw i energii przy zachowaniu:

1. niezawodności współdziałania z siecią,
2. bezpieczeństwa obsługi i otoczenia po spełnieniu wymagań ochrony środowiska,
3. zgodności z wymaganiami odrębnych przepisów, a w szczególności przepisów:
  - prawa budowlanego,
  - ochrony przeciwporażeniowej,
  - ochrony przeciwpożarowej,
  - dozoru technicznym,
  - ochronie dóbr kultury, o muzeach,
  - Polskich Norm,
  - lub innych przepisów wynikających z technologii wytwarzania energii i rodzaju stosowanego paliwa.

Art. 51 pkt 3 Ustawy Prawo energetyczne, przywołuje wymagania odrębnych przepisów, w tym między innymi przepisy prawa budowlanego.

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, normująca działalność obejmującą sprawy projektowania, budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych oraz określająca zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach, stanowi w art. 5, że:

„1. Obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając:

1) spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), dotyczących:

- a) nośności i stateczności konstrukcji,
- b) bezpieczeństwa pożarowego,
- c) higieny, zdrowia i środowiska,
- d) bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów,
- e) ochrony przed hałasem,
- f) oszczędności energii i izolacyjności cieplnej,
- g) zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych;

2) warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem obiektu, w szczególności w zakresie:

- a) zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną oraz odpowiednio do potrzeb, w energię ciepłą i paliwa, przy założeniu efektywnego wykorzystania tych czynników,
- b) usuwania ścieków, wody opadowej i odpadów;

2a) możliwość dostępu do usług telekomunikacyjnych, w szczególności w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu;

3) możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego;

4) niezbędne warunki do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osoby starsze;

4a) minimalny udział lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych w ogólnej liczbie lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym;

5) warunki bezpieczeństwa i higieny pracy;

6) ochronę ludności, zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej;

7) ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską;

8) odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej;

9) poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;

10) warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy.

2. Obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami, o których mowa w ust. 1 pkt 1-7.

Wymagania techniczne dla budynków

Wymagania techniczne dla budynków jako obiektów budowlanych najbardziej rozpowszechnionych, określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych,

jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W rozporządzeniu tym znajduje się wykaz Polskich Norm związanych z wymaganiami technicznymi dla budynków, w tym stanowiącej największą grupę norm elektrycznych związanych z instalacjami elektrycznymi, oświetleniem elektrycznym, w tym awaryjnym oraz ochroną odgromową budynków. W dniu 12 marca 2009 r. Minister Infrastruktury podpisał rozporządzenie nowelizujące powyższe rozporządzenie, które zostało opublikowane w Dz. U z dnia 7 kwietnia 2009 r. nr 56, poz. 461).

W §11 powyższego rozporządzenia zawarte jest wymaganie związane z zagrożeniami i uciążliwościami, jakie mogą mieć wpływ na budynki. Przepis ten stanowi, że „budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych”.

Z uwagi na niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym wymagane jest zachowanie odpowiednich odległości budynku od linii elektroenergetycznych. Wymagania dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed promieniowaniem elektromagnetycznym określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, a w szczególności:

- 1) dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla:
  - a. terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,
  - b. miejsc dostępnych dla ludności,
- 2) zakresy częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko;
- 3) metody sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, o których mowa w pkt 1,
- 4) metody wyznaczania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, o których mowa w pkt 1.

Polskie normy, które mogą mieć zastosowanie to m.in. przy projektowaniu i budowie napowietrznych linii elektroenergetycznych to:

- PN-EN 50423-3:2005/AC:2009 Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 1 kV do 45 kV włącznie. Część 3: Zbiór normatywnych warunków krajowych.
- PN-HD 60364-5-534:2009 Instalacje elektryczne niskiego napięcia. Część 5-53: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego. Odłączanie izolacyjne, łączenie i sterowanie. Sekcja 534: Urządzenia do ochrony przed przepięciami. Zastępuje PN-IEC 60364-5-534:2003.
- PN-EN 50341-1:2013 – Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 1 kV. Część 1: Wymagania ogólne. Specyfikacje wspólne.
- PN-E-5100-1: 1998 – Elektroenergetyczne linie napowietrzne projektowanie i budowa. Linie prądu przemiennego z przewodami roboczymi gołymi. [N3]N-SEP-E-001–Sieci elektroenergetyczne niskiego napięcia. Ochrona przed porażeniem elektrycznym. [N4] N-SEP-E-003 – Elektroenergetyczne linie napowietrzne projektowanie i budowa. Linie prądu przemiennego z przewodami pełno izolowanymi oraz przewodami niepełno izolowanymi.
- PN-EN 50397-1: 2007 –Przewody elektroenergetyczne w osłonie do linii napowietrznych oraz osprzęt do nich na napięcie znamionowe przemiennie wyższe od 1kV i nie przekraczające 36kV. Część 1: Przewody w osłonie.
- PN-EN 50341-2-22 – Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 1kV. Część 2-22: Zbiór normatywnych warunków krajowych. Normatywne warunki krajowe Polski.

W przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych. Przy lokalizacji urządzeń wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii /panele fotowoltaiczne/ należy zachować warunki dotyczące skrzyżowań z liniami



elektroenergetycznymi wynikające z obowiązujących norm. Ponadto powinien zostać zachowany nieutrudniony dostęp do słupów związany z bieżącą eksploatacją oraz usuwaniem awarii. Realizacja powyższych ustaleń zapewni prawidłowy rozwój infrastruktury technicznej oraz zminimalizuje negatywne oddziaływanie istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych.

Prognozuje się, że na etapie robót budowlanych, związanych z realizacją projektowanych inwestycji, warunki przebywania na obszarach przyległych do terenu budowy będą czasowo niekomfortowe z powodu zwiększonego poziomu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza spowodowanego emisją spalin i pyleniem. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i ustanie po zakończeniu etapu budowy.

Wpływ funkcjonowania farmy fotowoltaicznej na warunki życia ludzi, w sensie makroskalowym (regionalnym, krajowym), będzie pozytywny. Eksploatacja elektrowni nie spowoduje znaczących emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i podziemnych oraz gruntu. Jej funkcjonowanie przyczyni się do zmniejszenia zapotrzebowania na konwencjonalne źródła energii, co w efekcie przyczyni się do poprawy stanu powietrza atmosferycznego.

Projektowany teren farmy fotowoltaicznej wytwarzającej energię elektryczną, w tym o mocy powyżej 500 kW nie należy do terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Najbliżej zlokalizowane tereny podlegające ochronie akustycznej, tj. tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej, położone są w bezpośrednim sąsiedztwie, z niektórymi obszarami opracowania. Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie spowoduje przekroczenia standardów akustycznych na ww. terenach, gdyż nie będzie emitować hałasu.

Inwestycje dopuszczone do realizacji na terenach RM, M powodować będą emisję typowego hałasu komunalnego oraz generować ruch pojazdów samochodowych i związaną z nim emisję spalin, hałasu, drgań, itp. Stopień nasilenia wymienionych oddziaływań w związku z nową zabudową będzie niewielki (tereny w części są zabudowane). Właściwa realizacja i funkcjonowanie zabudowy nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Przewiduje się wystąpienie okresowych, odwracalnych negatywnych oddziaływań, związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi dla nowych inwestycji (wzrost emisji hałasu, drgań, pylenie itp.). Oddziaływania te będą jednak występować okresowo i zakończą się wraz z realizacją zabudowy na danym terenie. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, tereny, na których powstanie zabudowa mieszkalna, należy objąć ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Na terenie P realizacja i funkcjonowanie zabudowy produkcyjno-magazynowej nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi, pod warunkiem przestrzegania przepisów ochrony środowiska. Oddziaływania będą związane z emisją zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań wynikających z procesów produkcyjnych oraz z ruchem pojazdów silnikowych. Można przypuszczać, że stopień nasilenia wymienionych oddziaływań w związku z nową zabudową będzie niewielki (teren w części jest zabudowany). Obowiązkiem inwestora jest zachowanie standardów jakości klimatu akustycznego w środowisku, określonego w przepisach prawa. Prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów akustycznych na terenach sąsiednich, objętych ochroną akustyczną.

#### **7.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru**

W granicach opracowania zmiany Studium nie występują obszary Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się oddziaływania skutków realizacji ustaleń zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Najbliższy teren zmiany studium (Helenów) położony jest w odległości około 5km od tego obszaru, zatem tereny zmiany studium położone są w odległościach, które nie mają wpływu na Obszar Natura 2000, a także na ich spójność i integralność.

#### **7.11. Wytwarzanie odpadów**

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki odpadami.

Gromadzenie i zagospodarowywanie odpadów powstających na projektowanych terenach musi być prowadzone w sposób zgodny z wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz przepisami odrębnymi, w tym zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gostynin, zatwierdzonym Uchwałą NR 379/XXXIX/2022 Rady Gminy w Gostyninie z dnia 30 marca 2022 r. Odpady należy gromadzić w wydzielonych i zabezpieczonych miejscach.

### 7.12. Oddziaływanie na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania projektu zmiany Studium na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności i ich zasięgu przestrzennego. Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany Studium, na poszczególne komponenty środowiska można podzielić na: bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany. Ponadto można je rozpatrywać w kontekście czasu oddziaływania:

- długoterminowego (w skali kilkudziesięciu lat),
- średnioterminowego (około 5 – 10 lat),
- krótkoterminowego (około 1 roku),
- chwilowego (około 1 doby).

Rodzaj i skalę przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w podrozdziałach 7.1. - 7.12. oraz w tab. 47.

Tab. 47. Przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne)

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego	Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska/obszary chronione												
	obszar Natura 2000	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
Obszar rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 500 kW – farma fotowoltaiczna (PE)	0	+	+	-	+	+/-	+	-	-	+	0	0	+

Oznaczenia:

- (+) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie pozytywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (-) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (0) - realizacja kierunku zagospodarowania nie wpływa na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (+/-) - realizacja kierunku zagospodarowania może wpłynąć zarówno pozytywnie, jak i negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione.

Źródło: opracowanie własne.

Podsumowując stwierdza się, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą nieznaczące i zamkną się w granicach obszaru inwestycji. Zakłada się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:

- zwierzęta, z uwagi na likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz utrudnienie ich migracji w związku z ogrodzeniem terenu inwestycji,

- powierzchnię ziemi, ze względu na przekształcenie i uszczelnienie gruntu w miejscach realizacji inwestycji,
- krajobraz, z uwagi na przekształcenie krajobrazu; należy zaznaczyć, że odbiór wizualny krajobrazu będzie miał charakter subiektywny.

Przewiduje się pozytywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:

- różnorodność biologiczną, z uwagi wprowadzanie nasadzeń zieleni i zasiedleniem jej przez gatunki ptaków,
- ludzi i dobra materialne, w związku z rozwojem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznych,
- zwierzęta, w związku z możliwością powstania nowych miejsc żerowania i gniazdowania,
- rośliny, z uwagi na możliwość rozwoju roślinności na terenach pomiędzy panelami fotowoltaicznymi,
- wody, z uwagi na zmianę dotychczasowego rolniczego użytkowania gruntów,
- powietrze i klimat, z uwagi na umożliwienie rozwoju elektrowni fotowoltaicznej, dzięki której zostanie ograniczone zużycie paliw konwencjonalnych, a w konsekwencji emisja zanieczyszczeń powietrza.

Nie zakłada się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 (w granicach opracowania projektu zmiany Studium nie występują obszary Natura 2000), zasoby naturalne oraz zabytki.

## 8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na położenie przedmiotowego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń Studium na środowisko.

## 9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W projekcie zmiany Studium niezmienione pozostają ustalenia dotyczące zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego. Dodatkowo w projekcie przewidziano działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie ewentualnych negatywnych oddziaływań zamierzeń inwestycyjnych na środowisko – przedstawione w rozdziale 7. niniejszej prognozy.

Dla pełnej ochrony środowiska, mającej na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska, zarówno na obszarze opracowania Studium, jak i w jego sąsiedztwie, w związku z realizacją ustalonych w Studium przedsięwzięć, projekty budowlane tych inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego dobrania rozwiązań technicznych i technologicznych.

Ponadto należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- odpowiednie wyprofilowanie powierzchni dróg, zapewniające powierzchniowy spływ wód opadowych oraz w miarę możliwości stosowanie nawierzchni przepuszczających wodę,
- zdjęcie próchnicznej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia nowych budynków i wtórne jej wykorzystanie,
- obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzanie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- wprowadzenie pomiędzy sektorami paneli nasadzeń niskopiennych żywopłotów, zmniejszających ryzyko kolizji ptactwa wodnego,
- właściwe rozmieszczenie obiektów budowlanych, umożliwiające przewietrzanie zabudowy względem głównych kierunków panujących wiatrów,
- prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- uprawę roślinności bez wykorzystania sztucznego nawożenia, herbicydów i pestycydów,
- realizację sieci infrastruktury jako kablowych,

- stosowanie kompensacji przyrodniczej, w tym przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleń.

Szczegółowe ustalenia w zakresie rozwiązań zmniejszających bądź eliminujących szkodliwe oddziaływanie powinny zostać zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

## **10. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu (w przedmiotowym przypadku Wójt Gminy Gostynin), jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Ponadto obowiązek dokonywania okresowej oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, a przy tym także oceny aktualności Studium, nakłada na Wójta ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skutki realizacji ustaleń zmiany Studium i analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenę pozytywnych i negatywnych skutków realizacji zmiany Studium, proponuje się dokonywać zgodnie z przepisem art. 32 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany Studium.

Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie:

- jakości wód,
- jakości (zanieczyszczenia) powietrza,
- jakości gleb,
- jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),
- oddziaływania pól elektromagnetycznych,
- gospodarowania odpadami.

## **11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium lub wyjaśnienie ich braku**

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt zmiany Studium jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Alternatywnym rozwiązaniem dla omawianego obszaru byłoby pozostawienie go w dotychczasowym użytkowaniu – grunty rolne, zadrzewienia. Rozwiązanie to jest nieekonomicznym wykorzystaniem terenu, przy czym wprowadzenie na omawiany obszar terenu umożliwiającego wykorzystanie energii słonecznej poprzez zastosowanie farmy fotowoltaicznej, w tym o mocy przekraczającej 500 kW nie uniemożliwia w przyszłości powrotu przedmiotowego terenu pod funkcję związaną z uprawą roli. Innym rozwiązaniem mogłoby być zachowanie ustaleń obowiązującego obecnie Studium

Tym samym wskazanie w opracowywanym Studium (a następnie sporządzenie planu miejscowego pod działalność farmy fotowoltaicznej), umniejsza możliwe do wystąpienia różne formy działalności związanej z produkcją rolną, które w rzeczywistości mogłyby być bardziej uciążliwe dla środowiska, aniżeli założenie określone w projekcie zmiany Studium.

## 12. Streszczenie

Tab. 48. Najważniejsze informacje z prognozy oddziaływania na środowisko.

1. Informacje ogólne	1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin, do opracowania którego przystąpiono po podjęciu Uchwały Nr 485XLVII/2023 Rady Gminy Gostynin z dnia 03 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin.
	1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały	Przy opracowywaniu prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono szereg czynności: 1) Przeprowadzono inwentaryzację istniejącego stanu omawianych obszarów. 2) Przeanalizowano obowiązujące akty prawne oraz proponowane wytyczne istotne z punktu widzenia sporządzanej zmiany studium. 3) Zebrano i przeanalizowano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe i planistyczne. Zebrane materiały pozwoliły następnie na opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.
	1.3. Zawartość i główne cele projektu zmiany Studium	Do opracowania zmiany studium gminy Gostynin przystąpiono w celu zmiany kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego dla dwudziestu-jeden wyodrębnionych obszarów w gminie. Głównym celem opracowania zmiany Studium jest dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii – elektrowni fotowoltaicznych.
2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	2.1. Położenie obszarów i ich obecne użytkowanie	Patrz: tabela 2.
	2.2. Formy ochrony przyrody	Jeden obszar zlokalizowany jest w granicach Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego, jeden obszar zlokalizowany jest w Otulinie Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego, a dziewięć obszarów znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu – Doliny Skrawy Lewej.
	2.3. Warunki geologiczno-gruntowe	Uwarunkowania geologiczno-gruntowe na przedmiotowych obszarach najprawdopodobniej nie powinny stwarzać problemów z punktu widzenia realizacji inwestycji. Tym niemniej, przed przystąpieniem do budowy konieczne jest przeprowadzenie odpowiednich szczegółowych badań geotechnicznych podłoża, które pozwolą na określenie możliwości budowy.
	2.4. Rzeźba terenu i grunty	Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Kondracki 1988) przez teren Gminy Gostynin przebiega granica dzieląca prowincję Niż Środkowoeuropejski na dwie podprowincje: Pojezierza Południowobałtyckie oraz Niziny Środkowopolskie. Gmina leży zatem w zasięgu obydwu podprowincji, a dokładniej w zasięgu mezoregionów: Kotliny Płockiej należącej do Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, Pojezierza Kujawskiego należącego do Pojezierza Wielkopolskiego, Równiny Kutnowskiej należącej do Niziny Środkowomazowieckiej i Wysoczyzny Kłódzkiej wchodzącej w skład Niziny Południowo-Wielkopolskiej. Na obszarze działki 107/1, 108, 112/5, obręb Marianka oraz w granicach działki o nr ewid. 148/2, obręb Dąbrówka znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.

	2.5. Klimat lokalny	Klimat Gminy Gostynin charakteryzuje się zmiennymi warunkami pogodowymi, które są spowodowane głównie ścieraniem się wilgotnych mas powietrza polarno – morskiego z suchymi masami powietrza polarno - kontynentalnego. Według podziału na dzielnice rolniczo - klimatyczne obszar ten zalicza się do dzielnicy środkowej, najniższych rocznych opadach w Polsce.
	2.6. Jakość powietrza	<p>W strefie Mazowieckiej doszło do przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (rok).</p> <p>W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych za 2022 r. z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych i docelowych przyjętych ze względu na ochronę roślin, dla wszystkich zanieczyszczeń strefa mazowiecka uzyskała klasę A.</p> <p>Brak jest szczegółowych danych dotyczących stanu czystości powietrza na obszarach opracowania. Można jednak przypuszczać, że stan ten jest bardzo dobry, ponieważ w ich rejonie nie występują przedsięwzięcia, które wiązałyby się ze znaczącą emisją zanieczyszczeń powietrza. Do głównych problemów należy zaliczyć tzw. niską emisję, wynikającą ze stosowania w sezonie grzewczym mało ekologicznych paliw do ogrzewania okolicznych budynków (dotyczy obszarów, które bezpośrednio sąsiadują z osiedlami budynków mieszkalnych), oraz niewielką emisję spalin z pojazdów silnikowych poruszających się po drogach, głównie powiatowych.</p>
	2.7. Wody powierzchniowe i podziemne	<p>Większość obszarów opracowania znajdują się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 47 - PLGW200047. Jedynie część terenów w obrębie Leśniewice oraz Osiny znajdują się w granicach JCWPd nr 63 - PLGW200063.</p> <p>Północna część Gminy Gostynin należy do udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 220.</p> <p>Ponadto, cały teren gminy Gostynin położony jest na obszarze występowania nieudokumentowanego (wstępnie rozpoznanego) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 215 – „Subniecka Warszawska”.</p> <p>dwa tereny znajdują się na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych płynących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Osiny, działki 260/3, 262/5, 263/4, 264 – na terenie JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.</li> <li>– Zwoleń, działki 102, 105/1 – na terenie JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich – kod PLRW2000172754469;</li> </ul> <p>Natomiast trzy obszary zlokalizowane są w bliskiej odległości od JCW (w odległości &lt;100m):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zaborów Stary, działka 184/4 – w granicy z JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.</li> <li>– Kazimierzów, działka 106/2 – 75 m od JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego – kod PLRW20002027545.</li> </ul>

		<p>– Sokołów, działka 142 – 60 m od JCWP RW - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Skrwa Lewa od źródeł do dopływu spod Polesia Nowego – kod PLRW200017275432.</p> <p>Natomiast południowo-zachodnia część gminy położona jest na udokumentowanym Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 225 Łanięta (dawny GZWP nr 225 Chodcza – Łanięta) o randze lokalnej (LZWP).</p> <p>Obszary opracowania nie znajdują się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Jeziornych znajdujących się w gminie Gostynin. Najbliżej zlokalizowanym obszarem względem JCWP jeziornych jest teren działki 106/2, obręb Kazimierzów i położony jest on w odległości około 1,5 km od JCWP Lucieńskie – kod LW20007.</p>
	2.8. Surowce mineralne	<p>Gmina Gostynin należy do stosunkowo zasobnych w surowce mineralne, dla której stwierdzono występowanie złóż kopalin pospolitych. Powszechnie występują utwory piaszczyste, sporadycznie spotyka się utwory piaszczysto-żwirowe. Nie ma jednak możliwości rozszerzenia eksploatacji, gdyż większość złóż znajduje się w zasięgu obszarów chronionego krajobrazu, parków krajobrazowych bądź obszarów zabudowanych.</p> <p>Żaden obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach udokumentowanych złóż kopalin, terenów i obszarów górniczych oraz złóż wybilansowanych. Natomiast na obszarze zmiany studium położonym w Leśniewicach (Leśniewice, działki 93, 94, 95, 96/2, 228/3, 228/5, 190/93, 190/95) występują zweryfikowane obszary negatywnego rozpoznania oraz zweryfikowane obszary prognostyczne. Zgodnie z danymi PIG-PIB wynika, że w granicach opracowania znajdują się otwory zarówno wiertnicze jak i hydrogeologiczne.</p>
	2.9. Szata roślinna	<p>Zgodnie z „Regionalizacją geobotaniczną Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar gminy Gostynin zlokalizowany jest w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), Dziale Mazowiecko-Poleskim (E), Krainie Chełmińsko-Dobrzyńskiej (E.1.), Okręgu Nadwiślańskim Włocławsko-Bydgoskim (E.1.6.) Gostynińsko-Gąbiński (E.1.6.g).</p> <p>Szata roślinna została opisana z osobna dla każdego obszaru.</p>
	2.10. Gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową	<p>Prawdopodobieństwo występowania grzybów objętych ochroną gatunkową na terenach rolniczych jest znikome, gdyż grunty te są stale przekształcane przez człowieka, w związku z prowadzoną gospodarką rolną. Jak można przypuszczać, nieco większe prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków grzybów istnieje w lasach lub terenach o większych skupiskach drzew na obszarach zmiany studium, choć nie jest ono duże ze względu na obecność gruntów najniższych klas.</p>
	2.11. Świat zwierzęcy	<p>Część obszarów opracowania usytuowana jest w otoczeniu lasów, w związku z czym są potencjalnym miejscem występowania zwierząt.</p> <p>Na terenie gminy w 2021 r. zaobserwowano takie gatunki ssaków jak: zając szarak, lis pospolity, dzik, jeleń szlachetny, sarna europejska, łось oraz gadów: jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny<sup>8</sup>.</p>

<sup>8</sup> Dane z <https://www.ornitho.pl/>.

		<p>Podczas przeprowadzonych obserwacji stwierdzono również występowanie ptaków lęgowych na terenie gminy. Do gniazdowania pewnego zaliczono rybitwę czarną oraz szpaka, zaś do gniazdowania prawdopodobnego zaliczono takie gatunki jak: krzyżówka, żuraw, czajka, lerka, słowik rdzawy, pleszka, śpiewak, łożówka, trzciniak, gajówka, pierwiosnek, modraszka, wilga, gąsiorek, sójka, zięba, grubodziób, potrzuszcz.</p> <p>Opis możliwości wystąpienia zwierząt przedstawiono osobno dla każdego obszaru.</p>
	2.12. Klimat akustyczny	<p>Klimat akustyczny na omawianych obszarach kształtowany jest przede wszystkim przez ruch samochodowy odbywający się sąsiadującymi drogami. Należy zaznaczyć, że tereny znajdujące się w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów są w większości użytkowane rolniczo lub stanowią tereny leśne. Ponadto natężenie hałasu generowanego przez samochody charakteryzuje się zmiennością w ciągu doby - większe w porze dziennej oraz znacząco mniejsze w porze nocnej.</p> <p>Dodatkowo, w czasie żniw oraz jesiennych prac polowych zakłóceniom akustycznym podlega środowisko wiejskie na skutek uciążliwości spowodowanych pracami sprzętu rolniczego (kombajny, ciągniki rolnicze, koparki) na polach i wzdłuż dróg dojazdowych.</p> <p>Główne źródła hałasu przedstawiono osobno dla poszczególnych obszarów.</p>
	2.13. Walory krajobrazowe i zabytki	<p>Walory krajobrazowe przedstawiono osobno dla każdego obszaru.</p> <p>Na obszarach zmiany studium, oprócz stanowisk archeologicznych, nie występują obiekty zabytkowe.</p> <p>Na terenie gminy obowiązuje audyt krajobrazowy województwa mazowieckiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r.</p>
3. Informacje o powiązaniach projektu zmiany studium z innymi dokumentami	<p>Przy sporządzaniu projektu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,</li> <li>- Polityka energetyczna Polski do 2040 r.,</li> <li>- Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 r.,</li> <li>- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze.</li> </ul> <p>Merytorycznie projekt zmiany Studium powiązany jest również z następującymi dokumentami i opracowaniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategia Rozwoju Gminy Miasta Gostynina na lata 2016-2025,</li> <li>- Strategia Powiatu Gostynińskiego na lata 2016-2030.</li> </ul>	
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany studium	<p>Do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium, należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych w gminie Gostynin,</li> <li>- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rolniczym użytkowaniem,</li> <li>- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rozmieszczeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii,</li> <li>- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z ciągów komunikacyjnych oraz wynikające ze stosowania mało ekologicznych paliw do ogrzewania budynków w sezonie grzewczym), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego,</li> </ul>	



	<p>wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezadawalająca jakość JCWP, w granicach których znajdują się przedmiotowy obszary i konieczność osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP,</li> <li>– obniżanie się poziomu wód podziemnych wskutek zwiększania się powierzchni terenów utwardzonych.</li> </ul> <p>Omawiane obszary nie są zagrożone ruchami masowymi, jednakże na obszarze działki 107/1, 108, 112/5, obręb Marianka oraz w granicach działki o nr ewid. 148/2, obręb Dąbrówka znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.</p>							
<p>5. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany studium</p>	<p>Z punktu widzenia środowiska można uznać, że w globalnym odniesieniu produkcja energii ze źródeł odnawialnych ma szanse być rozwiązaniem znacznie mniej ingerującym w środowisko aniżeli produkcja rolnicza jaką dopuszcza obowiązujące studium.</p> <p>Ustalenia przyjęte w obowiązującym Studium nie nadążają za procesami ekonomicznymi i społecznymi, a tym samym uniemożliwiają podjęcie działań inwestycyjnych zmierzających do rozwoju gminy. Sporządzenie zmiany studium, którego ustalenia umożliwią lokalizację urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych jest celowe ze względów ekonomicznych i korzystne zarówno dla inwestora jak i podatków gminnych. Brak realizacji zmiany studium to brak możliwości sporządzenia planu miejscowego i rozwoju gospodarczego gminy zgodnie z aktualnymi potrzebami.</p>							
<p>6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie Studium</p>	<p>zapisy projektowanego dokumentu gwarantują realizację głównych celów stawianych przez dokumenty rangi międzynarodowej, wspólnotowej, krajowej i lokalnej, tj. przeciwdziałają zmianom klimatu, chronią różnorodność biologiczną, przyczyniają się do racjonalnego wykorzystania wody i energii z rozwojem energetyki odnawialnej, uporządkowania gospodarowania odpadami oraz do poprawy jakości powietrza atmosferycznego.</p>							
<p>7. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu zmiany studium na środowisko</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi</td> <td rowspan="6" style="vertical-align: top;"> <p>stwierdza się, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą nieznaczące i zamkną się w granicach obszaru inwestycji. Zakłada się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwierzęta, z uwagi na likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz utrudnienie ich migracji w związku z ogrodzeniem terenu inwestycji,</li> <li>– powierzchnię ziemi, ze względu na przekształcenie i uszczelnienie gruntu w miejscach realizacji inwestycji,</li> <li>– krajobraz, z uwagi na przekształcenie krajobrazu; należy zaznaczyć, że odbiór wizualny krajobrazu będzie miał charakter subiektywny.</li> </ul> <p>Przewiduje się pozytywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– różnorodność biologiczną, z uwagi wprowadzanie nasadzeń zieleni i zasiedleniem jej przez gatunki ptaków,</li> <li>– ludzi i dobra materialne, w związku z rozwojem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznych,</li> <li>– zwierzęta, w związku z możliwością powstania nowych miejsc żerowania i gniazdowania,</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2. Oddziaływanie na krajobraz</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.3. Oddziaływanie na powietrze</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.4. Oddziaływanie na klimat</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.5. Oddziaływanie na wody</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.6. Oddziaływanie</td> </tr> </table>	7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	<p>stwierdza się, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą nieznaczące i zamkną się w granicach obszaru inwestycji. Zakłada się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwierzęta, z uwagi na likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz utrudnienie ich migracji w związku z ogrodzeniem terenu inwestycji,</li> <li>– powierzchnię ziemi, ze względu na przekształcenie i uszczelnienie gruntu w miejscach realizacji inwestycji,</li> <li>– krajobraz, z uwagi na przekształcenie krajobrazu; należy zaznaczyć, że odbiór wizualny krajobrazu będzie miał charakter subiektywny.</li> </ul> <p>Przewiduje się pozytywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– różnorodność biologiczną, z uwagi wprowadzanie nasadzeń zieleni i zasiedleniem jej przez gatunki ptaków,</li> <li>– ludzi i dobra materialne, w związku z rozwojem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznych,</li> <li>– zwierzęta, w związku z możliwością powstania nowych miejsc żerowania i gniazdowania,</li> </ul>	7.2. Oddziaływanie na krajobraz	7.3. Oddziaływanie na powietrze	7.4. Oddziaływanie na klimat	7.5. Oddziaływanie na wody	7.6. Oddziaływanie
7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	<p>stwierdza się, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą nieznaczące i zamkną się w granicach obszaru inwestycji. Zakłada się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwierzęta, z uwagi na likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz utrudnienie ich migracji w związku z ogrodzeniem terenu inwestycji,</li> <li>– powierzchnię ziemi, ze względu na przekształcenie i uszczelnienie gruntu w miejscach realizacji inwestycji,</li> <li>– krajobraz, z uwagi na przekształcenie krajobrazu; należy zaznaczyć, że odbiór wizualny krajobrazu będzie miał charakter subiektywny.</li> </ul> <p>Przewiduje się pozytywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– różnorodność biologiczną, z uwagi wprowadzanie nasadzeń zieleni i zasiedleniem jej przez gatunki ptaków,</li> <li>– ludzi i dobra materialne, w związku z rozwojem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznych,</li> <li>– zwierzęta, w związku z możliwością powstania nowych miejsc żerowania i gniazdowania,</li> </ul>							
7.2. Oddziaływanie na krajobraz								
7.3. Oddziaływanie na powietrze								
7.4. Oddziaływanie na klimat								
7.5. Oddziaływanie na wody								
7.6. Oddziaływanie								

	na zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rośliny, z uwagi na możliwość rozwoju roślinności na terenach pomiędzy panelami fotowoltaicznymi,</li> <li>– wody, z uwagi na zmianę dotychczasowego rolniczego użytkowania gruntów,</li> <li>– powietrze i klimat, z uwagi na umożliwienie rozwoju elektrowni fotowoltaicznej, dzięki której zostanie ograniczone zużycie paliw konwencjonalnych, a w konsekwencji emisja zanieczyszczeń powietrza.</li> </ul> <p>Nie zakłada się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 (w granicach opracowania projektu zmiany Studium nie występują obszary Natura 2000), zasoby naturalne oraz zabytki (tab. 47.).</p>
7.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną		
7.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki		
7.9. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny		
7.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru		
7.11. Wytwarzanie odpadów		
7.12. Oddziaływanie na całość środowiska przyrodniczego		
8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	Z uwagi na położenie przedmiotowego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń Studium na środowisko.	
9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	<p>Dla pełnej ochrony środowiska, mającej na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska, zarówno na obszarze opracowania Studium, jak i w jego sąsiedztwie, w związku z realizacją ustalonych w Studium przedsięwzięć, projekty budowlane tych inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego dobrania rozwiązań technicznych i technologicznych.</p> <p>Ponadto należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,</li> <li>– odpowiednie wyprofilowanie powierzchni dróg, zapewniające powierzchniowy spływ wód opadowych oraz w miarę możliwości stosowanie nawierzchni przepuszczających wodę,</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia nowych budynków i wtórne jej wykorzystanie,</li> <li>– obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzanie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,</li> <li>– wprowadzenie pomiędzy sektorami paneli nasadzeń niskopiennych żywopłotów, zmniejszających ryzyko kolizji ptactwa wodnego,</li> <li>– właściwe rozmieszczenie obiektów budowlanych, umożliwiające przewietrzanie zabudowy względem głównych kierunków panujących wiatrów,</li> <li>– prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,</li> <li>– uprawę roślinności bez wykorzystania sztucznego nawożenia, herbicydów i pestycydów,</li> <li>– realizację sieci infrastruktury jako kablowych,</li> <li>– stosowanie kompensacji przyrodniczej, w tym przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleń.</li> </ul> <p>Szczegółowe ustalenia w zakresie rozwiązań zmniejszających bądź eliminujących szkodliwe oddziaływanie powinny zostać zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p>
<p>10. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz częstotliwość jej przeprowadzania</p>	<p>Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jakości wód,</li> <li>– jakości (zanieczyszczenia) powietrza,</li> <li>– jakości gleb,</li> <li>– jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),</li> <li>– oddziaływania pól elektromagnetycznych,</li> <li>– gospodarowania odpadami.</li> </ul>
<p>11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium lub wyjaśnienie ich braku</p>	<p>Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt zmiany Studium jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.</p>
<p>12. Streszczenie</p>	

Źródło: opracowanie własne.

Poznań, dnia 31 lipca 2023 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCEJ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GOSTYNIN.

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ja niżej podpisany Łukasz Bartoszewski oświadczam, że spełniam wymagania określone w art 74a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy i myśl art. 72a ust. 3 ww. ustawy jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Łukasz Bartoszewski

