

ZP.6220.14.2023

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn.zm.),

### orzekam

umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 od KM 15+546 do KM 15+610 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu drogowego i mostu dla pieszych i rowerów w miejscowości Bierzewice w km 15+578 oraz na budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie oraz towarzyszącą infrastrukturą.**

### Uzasadnienie

W dniu 29.12.2023r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Andrzeja Kuryłowicza, przedstawiciela firmy Kuryłowicz Project Sp. z o. o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu drogowego i mostu dla pieszych i rowerów w miejscowości Bierzewice w km 15+578 oraz na budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie oraz towarzyszącą infrastrukturą.** W dniu 17.01.2024r. pełnomocnik inwestora Pan Andrzej Kuryłowicz wystąpił z wnioskiem o zmianę nazwy inwestycji na: **rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 573 od KM 15+546 do KM 15+610 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu drogowego i mostu dla pieszych i rowerów w miejscowości Bierzewice w km 15+578 oraz na budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie oraz towarzyszącą infrastrukturą.**

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Organem właściwym do wydania ww. decyzji, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest Wójt Gminy Gostynin.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) procedurę ocen oddziaływania na środowisko przeprowadza się dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej są określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn.zm.), dla których obowiązek sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Gostynin wystąpił z pismem dnia 09.01.2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych II w Płocku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie i do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarządu Zlewni we Włocławku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem znak: PPIS/ZNS-451/3/ASK/458/2024 z dnia 05.02.2024r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku pismem znak: WK.ZZŚ.4901.11.2024 z dnia 13.02.2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 22.02.2024r.) wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-1.4220.57.2024.JC.2 z dnia 15.02.2024r. odmówił wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponadto stwierdził co następuje, cytując:

„Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) w ramach inwestycji planowana jest rozbiórka istniejącego mostu drogowego oraz mostu dla pieszych i rowerów w miejscowości Bierzewice w km 15+578. Projektowany przepust drogowy będzie wykonany jako konstrukcja prefabrykowana w postaci spłaszczonego półokręgu z blachy falistej o wysokiej wytrzymałości. Konstrukcja przepustu posadowiona będzie na żelbetowych fundamentach i będzie osadzona na palach fundamentowych. Dno przepustu zostanie wykonane jako monolityczna płyta żelbetowa, zabezpieczająca dno przed rozmywaniem. Sama konstrukcja przepustu zostanie zasypana rodzimym gruntem zasypowym zagęszczanym warstwami. Powyżej warstwy zasypowej wykonana zostanie warstwa z pospółki, zaś nad tą warstwą konstrukcja nawierzchni drogi wojewódzkiej o kategorii ruchu KR4 wraz z warstwą mrozoochronną i podbudowami. Przed i za obiektem dno zostanie zabezpieczone poprzez wykonanie narzutu kamiennego na długości około 5 m. Skarpy z kolei zostaną zabezpieczone poprzez wykonanie materacy gabionowych na analogicznej długości 5 m. W związku z rozbiórką istniejącego obiektu mostowego oraz wykonaniu w jego miejsce nowego przepustu z blachy falistej, przebudowie podlegać będą dwa wyloty kanalizacji deszczowej zlokalizowane aktualnie pod mostem....

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645, ze zm.), **objektami mostowymi są jedynie: most i wiadukt**, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane.

Ponadto, zgodnie z § 4 pkt 10 i 26 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518, zwanego dalej „rozporządzeniem MI”), odpowiednio:

- most to budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi nad przeszkodą, w której co najmniej jedno przęsło znajduje się nad wodami powierzchniowymi;
- wiadukt to budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi nad przeszkodą, w której żadne przęsło nie znajduje się nad wodami powierzchniowymi.

**Przepust** natomiast, stosownie do art. 4 pkt 12 ww. ustawy o drogach publicznych, **stanowi drogowy obiekt inżynierski**, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane. Zgodnie z § 4 pkt 17 rozporządzenia MI przepust to budowla przeznaczona do przeprowadzenia przeszkody przez drogową budowlę ziemną.

Biorąc pod uwagę powyższe, z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych ani w § 2, ani w §3 ww. rozporządzenia RM. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest tylko dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy ooś. Dlatego też, brak jest podstaw prawnych do wydania przez Regionalnego Dyrektora opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.”

W związku z powyższym jak podnosi RDOŚ brak jest podstaw prawnych do wydania przez Regionalnego Dyrektora opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza wewnętrzna zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, pisma Sanepidu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku w szczególności pisma odmawiającego wydania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pozwala stwierdzić, iż przedsięwzięcie wnioskowane nie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W ocenie organu, powyższe oznacza, że planowane do realizacji zamierzenie inwestycyjne ze względu na swój charakter nie podlega obowiązkowi przeprowadzenia postępowania i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.). W tej sytuacji, w ocenie organu, niniejsze postępowanie jest bezprzedmiotowe – brak jest planowanej inwestycji, której ewentualne oddziaływanie na środowisko należałoby ocenić. Przedmiotowa inwestycja nie mieści się w kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a w takiej sytuacji, postępowanie należało umorzyć.

W związku z powyższym Wójt Gminy Gostynin podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i po rozpatrzeniu całości załączonej dokumentacji, stwierdza, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację.

Wobec powyższego brak elementu w stosunku administracyjno-prawnym w postaci przepisu nakazującego rozstrzygnięcie o żądaniu strony poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przesądza o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek strony.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 775 z późn. zm.) jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania.

**Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.**

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Gostynin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta  
K I E S Z O W N I K  
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego

Joanna Dudek

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej  
do wydawania decyzji)

#### Otrzymują:

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa – pełnomocnik Pan Andrzej Kuryłowicz – przedstawiciel firmy Kuryłowicz Project Sp. z o.o..
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gostynin (ul. Parkowa 32) i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin <http://bip.gminagostynin.pl/>
3. A/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek.

Sporządziła: A. Betlińska.