

DECYZJA 143/2022

Na podstawie art. 10 ust. 2 a pkt 1, art. 59 ust. 1 oraz art. 60 ust. 1, w związku z art. 61. ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 503) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04 lipca 2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.07.2022r.) złożonego przez PV Centrum 4 SP z o.o., ul. [REDAKTOWANE] – reprezentowana przez pełnomocnika [REDAKTOWANE],

odmawiam ustalenia warunków zabudowy

dla inwestycji polegającej na:

budowie farmy fotowoltaicznej, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 25/2, 28/1, 30/1 w miejscowości Jaworek, gmina Gostynin.

UZASADNIENIE

W dniu 07.07.2022 r. do Wójta Gminy Gostynin wpłynął wniosek PV Centrum 4 Sp. z o.o. ul. [REDAKTOWANE] – reprezentowanej przez pełnomocnika Panią [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji pn.: *budowa farmy fotowoltaicznej, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 25/2, 28/1, 30/1 w miejscowości Jaworek, gmina Gostynin.*

Do wniosku załączono mapę zasadniczą w skali 1:1000 z proponowaną lokalizacją farmy fotowoltaicznej oraz z zaznaczonym obszarem inwestycji i jej oddziaływania. Według propozycji wnioskodawcy granice terenu objętego wnioskiem obejmują części działek nr ewid. 25/2, 28/1, 30/1.

Po ustaleniu stron postępowania administracyjnego na podstawie ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Gostyninie zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w dniu 07.09.2022 r. Urząd Gminy w Gostyninie pismem znak: ZP.6730.143.2022, wszczął postępowanie w/w sprawie. W zawiadomieniu poinformowano strony o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń na każdym etapie postępowania.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Stosownie natomiast do art. 61 ust. 3 ustawy, przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

W myśl art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1378 z późn. zm.), instalacją odnawialnego źródła energii jest instalacja stanowiąca wyodrębniony zespół:

- a) urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnych źródeł energii, lub,
- b) obiektów budowlanych i urządzeń stanowiących całość techniczno-użytkową służący do wytwarzania biogazu rolniczego.

Po wnikliwym przeanalizowaniu przedmiotowej sprawy ustalono co następuje:

planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.) i w § 3 ust.1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.), dla których obowiązek sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. Stosownie do treści §3 pkt 54 rozporządzenia z 2019r. jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi, lub magazynową wraz towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6, ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6, pkt 1-3 tej ustawy, b) 1ha na obszarach innych niż wymienione lit. a, (przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia). W związku z powyższą kwalifikacją istniała konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana Decyzja Nr 12/2021/2022 z dnia 27.05.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Opisany wnioskiem teren inwestycji nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nie znajduje się w obszarze terenu, dla którego podjęta została uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu. Wobec powyższego postępowanie administracyjne w sprawie, przeprowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wnioskodawca w złożonym wniosku określił (w tym graficznie) granice terenu objętego wnioskiem, rodzaj i funkcję projektowanej inwestycji, charakterystykę obiektów oraz planowany sposób zagospodarowania. Jak wynika ze złożonego wniosku, projektowana inwestycja ma być zrealizowana w granicach działek nr ewid. 25/2, 28/1, 30/1 położonych w miejscowości Jaworek, gm. Gostynin. Całkowita powierzchnia terenu inwestycji 110 000m², na cele związane z inwestycją ma być przeznaczony teren o powierzchni wynoszącej do 70000m² stanowiący zgodnie z ewidencją gruntów grunt orny RIVb, RVI, N, LIV, PsIV, WRIVb klasy bonitacyjnej. W ramach projektowanej inwestycji inwestor planuje montaż jednostek wytwórczych - paneli fotowoltaicznych o mocy maksymalnej do 10MW, w ilości maksymalnie 22223 sztuk, pokrytych powłoką antyrefleksyjną, na podkonstrukcjach wsporczych (stalowych); łącznie wysokość paneli i konstrukcji wsporczych nie przekroczy 5,0m. Ponadto planuje realizację kontenerowych stacji transformatorowych w ilości do 8 sztuk, magazynu energii w ilości do 4 sztuk oraz niezbędnych do funkcjonowania projektowanej inwestycji instalacji elektroenergetycznych (w tym: kabli łączących falowniki z panelami, linii kablowych podziemnych łączących falowniki ze stacją transformatorową i łączących stację transformatorową z linią

elektroenergetyczną) a także innych obiektów związanych z instalacją fotowoltaiczną, takich jak ogrodzenie i ścieżki technologiczne.

Zgodnie z treścią art. 10 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym od 30 października 2021r., jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, to w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki - w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast w art. 15 ust. 3a u.p.z.p. ustalono, że w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że realizacja farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 500kW, uzależniona jest od ustalenia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszarów, na których farmy mogą być realizowane wraz z ich strefami ochronnymi, związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz w planowaniu i zagospodarowaniu terenu. Planowana instalacja należy do urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW. Dla takich inwestycji obowiązkowe jest wskazanie obszarów rozmieszczenia tych urządzeń w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a następnie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 10 ust. 2a oraz art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Treść tych przepisów wskazuje że wolą ustawodawcy jest, aby inwestycje polegające na budowie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW były realizowane przede wszystkim na podstawie ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin nie ma wyznaczonych terenów pod lokalizację farm fotowoltaicznych. Teren lokalizacji inwestycji (działki nr ewid. 25/2, 28/1, 30/1 w miejscowości Jaworek, gm. Gostynin), zgodnie ze studium stanowi w części obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej – tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV) w pozostałej części obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej – tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień. Planowana inwestycja jest całkowicie sprzeczna z polityką przestrzenną Gminy Gostynin.

W toku analizy organ prowadzący postępowanie ustalił, że nadrzędnym celem przyjętych założeń w studium jest zaaranżowanie przestrzeni jako harmonijnej całości, w której każdy jej element współgrałby ze sobą, nie tworząc funkcjonalnych konfliktów. Wprowadzenie zagospodarowania, chociażby w formie farmy fotowoltaicznej, zaburzyłoby harmonię przestrzeni planistycznej, wpływając negatywnie na jej estetykę. Zauważyć należy, że nadrzędnym celem czy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, czy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jest stworzenie takiego prawa, poprzez skonstruowanie zapisów o kształtowaniu przestrzeni, które byłoby optymalne dla każdego uczestnika tego procesu. Dopuszczenie na wskazanym pod inwestycję terenie – część działek nr ewid. 25/2, 28/1, 30/1 – planowanego przedsięwzięcia, zmieniałoby diametralnie charakter ustanowionej w drodze uchwały funkcji, co w efekcie wywołałoby lawinę negatywnych skutków, w uwarunkowaniach przyrodniczych, społecznych, jak i prawnych. Pomimo, że farma fotowoltaiczna jako przedsięwzięcie samo w sobie nie jest inwestycją negatywnie wpływającą na środowisko, to jednak trudno zaliczyć ją do inwestycji pro-środowiskowych, czy neutralnych. Należy jednocześnie zauważyć, że farma fotowoltaiczna stanowi funkcję przemysłową. Wprowadzenie na tym obszarze jakiegokolwiek zagospodarowania zaburzyłoby harmonię i estetykę przestrzeni w tym rejonie oraz wpłynęłoby negatywnie na stan środowiska, a tym samym naruszyłaby założenia natury przestrzenno-prawnej ustalonej zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gostynin przyjętego w drodze uchwały Rady Gminy Gostynin.

Stanowisko to znajduje swoje odzwierciedlenie w piśmiennictwie, w którym przyjmuje się, że regulacja przepisów art. 10 ust. 2a i art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p. oznacza, że rozmieszczenie tego rodzaju

urządzeń infrastruktury energetycznej należy do decyzji organów gminy w ramach władztwa planistycznego, przy czym ustalenia w tym przedmiocie są obligatoryjne w studium, a fakultatywne w planie miejscowym. W konsekwencji uprawnione jest wnioskowanie, że realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartości graniczne (odpowiednio: 500 kW lub 1000kW) na obszarze gminy, zarówno na podstawie planu miejscowego, jak też decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, może odbyć się tylko na obszarach wskazanych w studiach. Norma art. 61 ust. 3 u.p.z.p. zwalniająca od wymogów ustawowych zawartych w art. 61 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 u.p.z.p. znajduje zastosowanie wyłącznie do urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW oraz, w przypadku lokalizacji inwestycji na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki, nie większej niż 1000 kW. Z kolei pozostałe inwestycje, w ramach których planuje się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej odpowiednio 500 kW oraz 1000 kW, stosownie do treści art. 10 ust. 2a oraz art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p., powinny być realizowane przede wszystkim na podstawie ustaleń planu miejscowego. Nie wyklucza to, możliwości ubiegania się o decyzję o warunkach zabudowy dla takiej inwestycji, ale wówczas obszar inwestycji powinien zostać jasno określony w studium (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 sierpnia 2022r. II SA/Sz 375/22; wyrok WSA w Łodzi z dnia 21 lipca 2022r. II SA/Łd 292/22). Przepis art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w swoim brzmieniu dopuszcza budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI i nieużytki, niezależnie od tego czy w studium, a następnie w MPZP, zostały wyznaczone tereny pod OZE. Skoro z woli ustawodawcy lokalizowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW wymaga uprzedniego określenia obszarów przeznaczonych na ten cel w studium, to oznacza, że tego rodzaju inwestycje mają istotne znaczenie dla kształtowania lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, a zwłaszcza ładu przestrzennego w gminie. Również w wypracowanym na tle analizowanych przepisów orzecznictwie sądów administracyjnych dominuje pogląd, który to pogląd organ prowadzący postępowanie również w pełni podziela, wedle którego art. 61 ust. 3 u.p.z.p. nie funkcjonuje i nie pozostaje w tym akcie prawnym wyłącznie w relacji do art. 61 ust. 1 i ust. 2 u.p.z.p. ale pozostaje także w relacjach z innymi regulacjami - nie mniej istotnymi niż ww. przepisy, w tym z art. 1 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 u.p.z.p., wedle których ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy - przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań, a w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury. Oceniając ustawowe przesłanki lokalizacji instalacji fotowoltaicznych, należy mieć zatem na uwadze również unormowania zawarte w art. 10 ust. 2a i art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p., w których ustawodawca wprowadził odrębne zasady dotyczące urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW (a więc dotyczące instalacji fotowoltaicznej objętej wnioskiem której moc określono: do 10MW, tj. do 100000 kW) (wyrok WSA w Łodzi z 7 kwietnia 2022 r., II SA/Łd 122/22; wyrok WSA w Białymstoku z 26 stycznia 2022 r., II SA/Bk 19/22; wyrok WSA w Krakowie z 20 maja 2022 r., II SA/Kr 394/22).

W konsekwencji, uprawnione jest wnioskowanie, że realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW na obszarze gminy, zarówno na podstawie planu miejscowego, jak też decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, może odbyć się tylko na obszarach wskazanych w studiach.

W świetle zaprezentowanego wyżej stanowiska, nie budzi więc wątpliwości, iż stosowanie przepisu art. 61 ust. 3 u.p.z.p. powinno być dokonywane z uwzględnieniem pozostałych przepisów ustawy, normujących kwestie lokalizacji mikroinstalacji oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW (art. 10 ust. 2a, art. 15 ust. 3 pkt 3a).

W ocenie organu prowadzącego postępowanie w przedmiotowej sprawie nabiera to szczególnego znaczenia, bowiem inwestycja planowana przez PV Centrum 4 Sp. z o.o., polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10MW, przekracza dziesięciokrotnie wartość graniczną. Ponadto należy wskazać, że nie ma zgodności planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gostynin, ponieważ w miejscu wskazanej lokalizacji wyznaczono w części obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej – tereny najkorzystniejsze dla rozwoju produkcji rolniczej (kl. III i IV) w pozostałej części obszary rolniczej przestrzeni

produkcyjnej – tereny upraw rolnych pozostałe, wskazane do zalesień. W związku z powyższym nie zasadne było badanie spełnienia warunków wynikających z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 503), gdyż nie został spełniony warunek art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie można przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odczytywać wybiórczo, co prowadzi do wniosku, że w sytuacji braku planu miejscowego warunki zabudowy w oderwaniu od postanowień studium przy powyżej cytowanej treści przepisu art. 10 ust. 2a u.p.z.p. mogą być ustalone jedynie dla OZE o mocy do 500 kW. Natomiast powyżej tej mocy, tak jak w przedmiotowej sprawie, lokalizacja OZE w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy musi odbywać się w zgodzie z lokalizacją przewidzianą w studium.

Takiej zgodności w przedmiotowej sprawie bezsprzecznie nie ma.

W tym stanie rzeczy Wójt Gminy Gostynin wydał odmowną decyzję o warunkach zabudowy dla zamierzenia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10MW.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, ul. Kolegialna 20b za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, podmiotowi, który wystąpił o jej wydanie, przysługuje żądanie wymierzenia kary pieniężnej za każdy dzień zwłoki. Do terminu o którym mowa powyżej, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Żądanie wymierzenia kary pieniężnej, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta
KIEJROWNIK
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego
Joanna Dudek

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w wysokości 598,00 zł.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Gostynin jest Gmina Gostynin z siedzibą przy ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, reprezentowana przez Wójta Gminy Gostynin, dane kontaktowe Administratora: aod@gminagostynin.pl.
2. Administrator danych wyznaczył inspektora ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: iod@gminagostynin.pl.
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefon) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy – lokalizacji inwestycji celu publicznego.
4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 503) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o którym mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
 - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
 - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
 - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
 - b) sprostowania danych,
 - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Załącznik:

Załącznik nr 1 – załącznik graficzny do decyzji - mapa do celów opiniodawczych w skali 1:1000 z określonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (ozn. kolorem czarnym)

Otrzymują:

1. PV Centrum 4 Sp. z o.o., [redacted] 148/157 [redacted] – pełnomocnik P. [redacted]
2. P. [redacted]
3. P. [redacted]
4. P. [redacted]
5. P. [redacted]
6. P. [redacted]
7. P. [redacted]
8. P. [redacted]
9. P. [redacted]
10. [redacted]
11. P. [redacted]
12. [redacted]

13. [REDACTED]

14.A/a.

Projekt decyzji przygotowała:

mgr inż. arch. Iwona Wierzbicka

nr upr. MA/077/2015

członkini Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP

nr MA 27- 61

Sporządziła: A. Betlińska

