

## **D E C Y Z J A Nr 2/2022**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Spectech Global Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 148/150, 90-063 Łódź, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n.: *budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 10MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną*, przewidzianego do realizacji na działkach nr ewid. 101, 102, 105/1 zlokalizowanych w miejscowości Zwoleń, gm. Gostynin i na działkach nr ewid. 81/4, 81/5, 83/1 w miejscowości Jaworek, gm. Gostynin,

### **u s t a l a m**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianego do realizacji na działkach nr ewid. 101, 102, 105/1 zlokalizowanych w miejscowości Zwoleń, gm. Gostynin i na działkach nr ewid. 81/4, 81/5, 83/1 w miejscowości Jaworek, gm. Gostynin i jednocześnie:**

#### **I. określam:**

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Instalacja będzie składała się z dwóch kompleksów:

- a) kompleks A - obejmie działki nr ewid. 101, 102, 105/1 znajdujące się w miejscowości Zwoleń, o łącznej powierzchni do 10,7623 ha (do projektu przeznaczono całą powierzchnię)
- b) kompleks B - obejmie działki nr ewid. 81/4, 81/5, 83/1 znajdujące się w miejscowości Jaworek o łącznej powierzchni do 5,37 ha (do projektu przeznaczono ok. 3,30ha. Poza projektem znajdzie się południowa część działki nr ewid. 81/4).

Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 16,1323ha natomiast do realizacji projektu wydzielono powierzchnię wynoszącą ok. 14 ha.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Teren przedsięwzięcia położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Skrzy Lewej objętym ochroną z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 916).

##### **2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z

- terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  4. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
  5. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 10 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
  6. Do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin.
  7. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne; w przypadku zakończenia eksploatacji elektrowni słonecznej obiekty i urządzenia poddać rozbiórce zgodnie z wymaganiami obowiązującymi w tym zakresie.
  8. W trakcie przygotowania realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiadujących powodowane przez hałas i wibracje.
  9. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach 6.00-22.00.
  10. Na czas budowy farmy fotowoltaicznej zapewnić pracownikom firm budowlanych przewoźne toalety. Ścieki bytowe opróżniać regularnie tak aby nie dopuścić do ich przepełnienia a opróżnianie zbiorników zlecać wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu usług.
  11. Odpady powstałe podczas realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji winny być zbierane w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazywane podmiotom mającym odpowiednie zezwolenie na ich zbieranie, odzysk lub unieszkodliwienie, zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699).
  12. Należy dokonywać okresowych przeglądów eksploatacyjnych oraz właściwej konserwacji farmy fotowoltaicznej.
  13. Wyposażyć stację transformatorową (kontener) w materiały sorpcyjne do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na wypadek awarii transformatora.
  14. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych prowadzić przy zastosowaniu zdemineralizowanej wody, a w przypadku silnych zabrudzeń przy użyciu środków biodegradowalnych.
  15. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
  16. Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
  17. W sytuacjach awaryjnych, takich jak, np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
  18. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującym użytkownikiem.
  19. Zachować strefę o szerokości co najmniej 5m od brzegów rowu melioracyjnego bez ogrodzenia oraz zabudowy, w tym posadowienia paneli fotowoltaicznych.
  20. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do przepełnienia) przez uprawnione podmioty.
  21. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.
  22. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych.
  23. Zastosować transformatory suche; w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne miski olejowe będące w stanie zmagazynować 100% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
  24. Teren inwestycji po zakończeniu eksploatacji elektrowni słonecznej przywrócić do stanu pierwotnego;
  25. W przypadku wystąpienia uszkodzeń elektrowni słonecznej, inwestor – właściciel elektrowni słonecznej, przywróci do stanu początkowego wszelkie straty powstałe w środowisku, w odniesieniu do wszystkich elementów przyrodniczych, zarówno w miejscu naprawy jak i na trasie dojazdu do uszkodzenia – takie

postępowanie obowiązywać winno również przy planowanych konserwacjach czy remontach elektrowni słonecznej;

26. Roślinność, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót, drzewa i krzewy narażone na ewentualne uszkodzenia w wyniku prowadzonych prac budowlanych, należy zabezpieczyć przed zniszczeniem bądź uszkodzeniem;
27. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć przekształcanie elementów przyrodniczych, w tym ukształtowanie terenu do niezbędnego minimum;
28. W celu zminimalizowania strat w uprawach rolnych należy zapewnić taką organizację robót i prac montażowych, która zapewni prowadzenie najbardziej uciążliwych prac po zbiorach lub przed siewem;
29. Utrzymać w stanie nie pogorszonym nawierzchnie dróg gminnych i publicznych eksploatowanych w wyniku pracy sprzętu budowlanego przy wykonywaniu robót związanych z realizacją przedsięwzięcia.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:**

1. transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, w przypadku zastosowania transformatora olejowego, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych.

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.**

Ze względu na charakter planowanej inwestycji nie będzie ona miejscem wystąpienia awarii przemysłowej związanej z zagrożeniem środowiska naturalnego, przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Ze względu na charakter inwestycji oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

**6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.**

Nie dotyczy.

**7. Nakładam obowiązek przedstawienia:**

- 1) należy prowadzić monitoring porealizacyjny śmiertelności awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy fotowoltaicznej. Metodykę prac należy dostosować do specyfiki prowadzonych prac terenowych. Podczas przechodzenia transektami należy zbierać ewentualne martwe ptaki i nietoperze oraz prowadzić ich identyfikację gatunkową;
- 2) wyniki (coroczne) monitoringu w postaci raportów należy przesłać do RDOŚ - nie później niż 1 miesiąc od daty upływu roku monitoringu;
- 3) analizę porealizacyjną wraz z propozycją działań minimalizujących należy przedstawić Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie trzech miesięcy od zakończenia ostatniego monitoringu.

**II . Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jest jej integralną częścią.**

## UZASADNIENIE

W dniu 03.03.2022r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Spectech Global Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 148/150 90-063 Łódź o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: *budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 10MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.*

Do wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Gostynin.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o treści: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z powyższym oraz posiłkując się obszarem oddziaływania określonym przez Inwestora na jednym załączniku mapowym ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, bezpośrednio graniczących z wnioskowanymi działkami na których będzie miała miejsce realizacja planowanego przedsięwzięcia oraz właściciele działek w obszarze 100m od granic terenu realizacji inwestycji stanowiące zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określony przez Inwestora.

Tożsamość stron postępowania została ustalona przy pomocy ewidencji gruntów systemu Ewopis 7, udostępnionego pracownikom Urzędu Gminy w Gostyninie do celów informacyjnych przez Starostwo Powiatowe w Gostyninie. Zawarte w tym systemie informacje potwierdzają dokonane wydruki komputerowe znajdujące się w aktach sprawy. W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wójt Gminy Gostynin zawiadomieniem - obwieszczeniem z dnia 21.03.2022r., poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na

realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w miejscu realizacji we wsi Jaworek i Zwoleń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/>.

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem z dnia 21.03.2022r. Wójt Gminy Gostynin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych II w Płocku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Organy opiniujące wyraziły następujące zdanie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.455.2022.IP z dnia 04.04.2022r. wyraził zdanie, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak: PPIS/ZNS-451/7/ASK/1274/2022 z dnia 28.03.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 31.03.2022r.) wyraził zdanie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku przesłało do tutejszego Urzędu pismo znak: WA.ZZŚ.7.435.88.2022.JB z dnia 04.04.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.04.2022r.) w którym wyraża opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w ww. piśmie wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś, z uwzględnieniem konkretnych elementów określonych w ww. piśmie (uwzględnione w sentencji decyzji).

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029), posiłkując się zdaniem instytucji opiniujących, Wójt Gminy Gostynin postanowieniem z dnia 19.04.2022r. postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wobec powyższego Wójt Gminy Gostynin, poinformował strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia poprzez umieszczenie go na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłanie softysowi wsi Jaworek i Zwoleń. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

W dniu 02.05.2022r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym pismem inwestora z dnia 25.04.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 02.05.2022r.), załączając Raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie o opinię warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie nie wystąpił o uzgodnienie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku – gdyż, organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy Organ podjął wszelkie czynności wymagane przez ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym przedsięwzięcia, dla którego sporządzony został raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 79 ust. 1 w związku z art. 33 ww. ustawy. Obwieszczeniem Wójta Gminy Gostynin z dnia 12.05.2022r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o dostarczeniu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty ogłoszenia obwieszczenia tj. od dnia 18 maja 2022r. do dnia 17 czerwca 2022r.. Powyższe obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin, na tablicy ogłoszeń Gminy Gostynin i w miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia we wsi Jaworek i Zwoleń. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach postępowania.

W ww. obwieszczeniu organ wskazał, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ poinformował, iż zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie. W obwieszczeniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z dokumentacją sprawy od dnia określonego w obwieszczeniu oraz wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej a organem właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane również, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

W dniu 15.06.2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie uzgadniające oraz określające warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z jego treścią określono jakie działania należy spełnić podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i określił warunki zawarte w ww. decyzji, co dało finalnie podstawę do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie. Natomiast w dniu 06.06.2022r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie wydał opinię w której pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia i określił warunki środowiskowe. Organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej decyzji nie uwzględnił wszystkich warunków Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, gdyż pokrywały się one z uzgodnieniem RDOŚ i opinią Wód Polskich.

Organ prowadzący postępowanie po otrzymaniu postanowienia RDOŚ uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia i opinii SANEPID, zawiadomieniem z dnia 27.06.2022r. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejszą informację podano do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłano softysowi miejscowości Jaworek i Zwoleń. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie zapoznała się z dokumentacją i nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania. W analizowanej sprawie tak jak wspomniano wcześniej bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania

administracyjnego. Z brzmienia art. 49 k.p.a. wynika, że zawiadomienie/obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o zakończeniu postępowania dowodowego w danej sprawie powinno być wywieszane przez okres 14 dni (co miało miejsce w przedmiotowej sprawie). Natomiast kwestią odrębną jest czasookres jaki organ wyznacza stronom na wniesienie uwag do toczącego się postępowania – w przedmiotowej sprawie termin ten wynosił do dnia 8 lipca 2022r. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa w terminach przewidzianych w zawiadomieniu/obwieszczeniu do Wójta Gminy Gostynin nie wpłynął żaden sprzeciw. Zgodnie z 30 - dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029) nie zostały zgłoszone uwagi i protesty.

W każdym stadium postępowania (pisemna forma wszystkich czynności związanych z postępowaniem poczynawszy od zawiadomienia do aktu kończącego postępowanie) zapewniono stronom czynny udział, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W niniejszej sprawie został nałożony na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, był kompletny i w sposób wyczerpujący przedstawiał wszystkie zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029). Analizowany Raport czy to wprost, czy przez odwołanie do obowiązujących przepisów określał standardy ochrony środowiska wskazując czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach. Raport jest zasadniczym dokumentem sporządzanym w ramach oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej na etapie przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i dalej pozwolenia na budowę. Wymogi, które powinien spełniać ten dokument zostały określone w art. 66 ust. 1 ww. ustawy. Zakres zaś raportu w tym konkretnym postępowaniu został określony w postanowieniu nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak wypowiedział się NSA w wyroku z dnia 11 lipca 2013 r. (sygn. akt II OSK 639/13) raport w postępowaniu o środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia jest dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika w szczególności z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Taki dokument został przez wnioskodawcę złożony w niniejszym postępowaniu. W toku postępowania organ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, wypowiedziały się w kwestii omawianej inwestycji, tj. uzgodniły realizację przedsięwzięcia i określiły warunki jego realizacji.

W toku rozpatrzenia sprawy organ uznał sporządzony raport za wiarygodny i nie widział podstawy by nie zastosować się do treści rozstrzygnięć wydanych przez ww. organy uzgadniające. Organ prowadzący postępowanie nie znalazł podstaw, aby odmówić opracowanemu raportowi waloru wiarygodności i nie przyjął go za podstawę ustaleń faktycznych. Brak jest przy tym dowodów przeciwnych w tym względzie. Organ rozpoznający niniejszą sprawę w oparciu o zebrany materiał dowodowy, a w szczególności o sporządzony raport nie znalazł również przeciwwskazań do realizacji przedsięwzięcia w wariantcie podanym przez wnioskodawcę. W przedmiotowej sprawie nie występuje żadna z okoliczności stanowiących przesłankę negatywną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029) wskazują, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia może nastąpić wyłącznie w następujących sytuacjach:

1. w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029)),
2. w przypadku niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ww. ustawy),
3. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust. 1 ww. ustawy),
4. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ww. ustawy),

5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ww. ustawy).

Ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Z kolei w niniejszej sprawie nie występuje którakolwiek z podanych przyczyn, a tym samym istnieje podstawa do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Żadna ze wskazanych w ustawie przesłanek nie uzależnia również odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z powodu istniejącego wokół planowanego przedsięwzięcia konfliktu społecznego. Sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przepisy nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia (WSA w Szczecinie w wyroku z dnia z dnia 14 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/ Łd 285/13, LEX nr 1333585). Negatywne stanowisko społeczeństwa może wpłynąć na konkretne uwarunkowania i wymogi danej inwestycji, co winno znaleźć wyraz w konkretnych zapisach decyzji nakładających na inwestora obowiązki mające przeciwdziałać lub ograniczać negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Podstawą wydania odmownej decyzji nie mogą być jakiegokolwiek hipotetyczne obawy, nie znajdujące odzwierciedlenia w materiale dowodowym sprawy. Rozstrzygnięcie powinno opierać się na jednoznacznie ustalonych faktach, a nie przypuszczeniach. Stanowisko to było wielokrotnie potwierdzone przez SKO w Płocku (Decyzja Nr KO-648/4160/43/15 z dnia 22.06.2015 r.; Decyzja Nr KO-1299/4160/113/15 z dnia 31.12.2015 r.; Decyzja Nr KO-897/4160/79/15 z dnia 02.09.2015 r.).

W omawianej sprawie Organ analizował szczegółowo ustalenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport jest dokumentem prywatnym, który, jak każdy inny dowód, podlega swobodnej ocenie dowodowej organu, to jednak, co wymaga podkreślenia, jest on dokumentem o szczególnym charakterze. Jest w nim dokonywana kompleksowa analiza potencjalnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w tym także na życie i zdrowie ludzi. Raport ma charakter multidyscyplinarny i w istocie ekspercki, ponieważ łączy wyniki analizy z wielu różnych dziedzin wiedzy. Organ prowadzący postępowanie pragnie podkreślić, że nie może samodzielnie dokonywać oceny merytorycznej treści raportu, gdyż wymaga to wiadomości specjalnych z poszczególnych gałęzi nauki. Stąd ocena raportu dotyczy w szczególności kwestii, czy jest on wyczerpujący (kompletny) i spójny oraz spełnia ustawowe wymagania co do jego zawartości (treści) w rozumieniu dyspozycji art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029). Nie może to być jednak ocena merytoryczna. Zdaniem Organu prowadzącego postępowanie, przedłożony raport spełnia ww. wymogi ustawowe, a organ współdziałający tj. RDOŚ w Warszawie i SANEPID dokonał prawidłowej jego weryfikacji na potrzeby sprawy.

W praktyce orzeczniczej ugruntowany jest pogląd w świetle którego raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia, zatem podważenie jego ustaleń mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Warunków kontrraportu nie spełniają jakiegokolwiek pisma zawierające krytyczne uwagi do wybranych tylko elementów sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i samego przedsięwzięcia (wyrok NSA z 20 marca 2014 r., II OSK 2564/12; wyrok NSA z dnia 18 marca 2009 r., II OSK 383/08, Lex nr 526577). Decyzje środowiskowe zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie środowiskowej są opiniowane i uzgadniane przez organy specjalistyczne, nie można też oczekiwać aby organ wydający decyzję środowiskową badał raport pod kątem szczegółowych rozwiązań technicznych, technologicznych, wymagających wiedzy specjalnej, które to zagadnienia są przedmiotem analizy organów specjalistycznych opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie (wyrok NSA z 6 lutego 2013 r., II OSK 1862/11).

Na podstawie dokonanej oceny można stwierdzić brak istotnego negatywnego wpływu lokalizacji przedsięwzięcia na klimat, krajobraz, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze. Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci w niczym klimatu, krajobrazu i charakteru zabudowy. W rejonie oddziaływania przedsięwzięcia nie ma obiektów stanowiących dziedzictwo kultury narodowej. Przewidywane do zastosowania urządzenia w pełni



zabezpieczą wszystkie komponenty środowiska przed nadmierną uciążliwością. Projektowana technologia wyklucza możliwość zaistnienia poważnej awarii przemysłowej, skutkującej możliwością skażenia środowiska.

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia, jego lokalizację, brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny oraz odległość względem najbliższych obszarów Natura 2000, stwierdza się, iż planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na spójność sieci Natura 2000.

Rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizacja wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o dane wynikające z przedłożonego Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że prawidłowo wykonana i eksploatowana inwestycja, po uwzględnieniu zaleceń i warunków zawartych w niniejszej decyzji nie powinna wpływać negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi.

Dlatego też mając na uwadze przedstawione rozwiązania mające na celu zminimalizowanie powstających uciążliwości na środowisko, organ postanowił orzec jak na wstępie.

**Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie środowiska, orzeczono jak w sentencji.**

1. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029); złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.

## P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Gostynin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta  
KIEROWNIK  
Biura Zarządzania Przestrzennego

Joanna Gudek

(pieczęć imienna i podpis osoby  
upoważnionej do wydawania decyzji)

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00zł.

### KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Gostynin jest Gmina Gostynin z siedzibą przy ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, reprezentowana przez Wójta Gminy Gostynin, dane kontaktowe Administratora: [aod@gminagostynin.pl](mailto:aod@gminagostynin.pl).
2. Administrator danych wyznaczył inspektora ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: [iod@gminagostynin.pl](mailto:iod@gminagostynin.pl).
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefon) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.
4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o którym mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
  - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
  - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
  - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
  - b) sprostowania danych,
  - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

#### Otrzymują:

1. Spectech Global Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 148/150, 90-063 Łódź.
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia we wsi Jaworek i Zwoleń, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gostynin (ul. Parkowa 32 - parter) i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin <http://bip.gminagostynin.pl/>
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin

Sporządziła: A. Betlińska.

***budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 10MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną***,  
przewidzianego do realizacji na działkach nr ewid. 101, 102, 105/1 zlokalizowanych w miejscowości  
Zwoleń, gm. Gostynin i na działkach nr ewid. 81/4, 81/5, 83/1 w miejscowości Jaworek, gm. Gostynin

## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

zgodna z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029).

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW. Instalacja będzie składała się z dwóch kompleksów:

- a) kompleks A - obejmie działki nr ewid. 101, 102, 105/1 znajdujące się w miejscowości Zwoleń, o łącznej powierzchni do 10,7623 ha (do projektu przeznaczono całą powierzchnię);
- b) kompleks B - obejmie działki nr ewid. 81/4, 81/5, 83/1 znajdujące się w miejscowości Jaworek o łącznej powierzchni do 5,37 ha (do projektu przeznaczono ok. 3,30 ha. Poza projektem znajdzie się południowa część działki nr ewid. 81/4).

Do realizacji projektu wydzielono powierzchnię wynoszącą ok. 14 ha. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z ingerencją w obiekty hydrograficzne (rzeki, zbiorniki wodne, oczka wodne, jeziora, rowy, kanały itd.), stanowiące siedliska występowania zróżnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. Ponadto zaznaczyć należy, iż analizowana roślinność, ze względu na wysoce antropogeniczne zagospodarowanie terenu, nie stanowi siedliska cennego pod względem przyrodniczym. Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Skrzy Lевой funkcjonującym na podstawie rozporządzenia Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Dolina Skrzy Lевой (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157 poz. 6155, ze zm.).

Wariant proponowany przez wnioskodawcę zakłada realizację farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 10 MW. W tym wariantcie przewiduje się wyposażenie terenu m.in. w:

- konstrukcje wsporcze pod panele PV, wbijane bezpośrednio w grunt na głębokość ok. 1,5-2,5 m;
- panele fotowoltaiczne w ilości do 22 223 sztuk przy minimalnej mocy 450 W, maksymalnej 1200W;
- stacje transformatorowe, prefabrykowane wraz z układem rozliczeniowo-pomiarowym w ilości od 1 do 10 sztuk;
- inwertery fotowoltaiczne w ilości do 200 sztuk;
- linie energetyczne kablowe - doziemne;
- system komunikacji, gromadzenia, przetwarzania i analizy danych o produkcji;
- plac manewrowy;
- system monitoringu wizyjnego;
- ogrodzenie terenu inwestycji z bramą wjazdową;
- opcjonalnie: magazyn energii o mocy 1,0-2,5 MW na każdy 1 MW zainstalowanej mocy, wykonany w technologii kontenerowej i wyposażony w kompletne układy falowników i automatyki pozwalającej na płynną pracę w układzie źródło energii-magazyn.

Panele fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na stalowych lub aluminiowych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie o stałym kącie nachylenia. Wysokość konstrukcji wyniesie do 6,0 m nad poziomem gruntu. Panele zostaną umieszczone w rzędach i podłączone do oddzielnych przetwornic prądowych (inwerterów) o łącznej mocy do 10 MW. Przestrzeń między rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. Przedmiotowa farma fotowoltaiczna będzie obiektem nie wymagającej stałej obsługi - praca instalacji i urządzeń farmy będzie nadzorowana zdalnie przez lokalnego dystrybutora energii elektrycznej oraz krajową dyspozytornię mocy. Realizacja i eksploatacja farmy fotowoltaicznej, oprócz wytwarzania hałasu i odpadów nie będzie powodować istotnych emisji do środowiska. Jej działanie nie wiąże się z emisją pyłów ani gazów oraz nie jest źródłem emisji szkodliwych substancji do atmosfery. Budowa farmy fotowoltaicznej będzie trwała od 3 do 36 miesięcy. Podczas fazy realizacji inwestycji powstaną zanieczyszczenia powietrza poprzez emisję pyłów powstających w trakcie prac ziemnych oraz emisję zanieczyszczeń ze środków transportu poruszających się po terenie inwestycji. Emisja ww. zanieczyszczeń, jak i emisja hałasu pochodząca

z pracujących maszyn i pojazdów w tej fazie będzie krótkotrwała, o małym nasileniu i ustanie z chwilą zakończenia koniecznych robót. Odpady powstające na etapie realizacji będą zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699). Podczas eksploatacji instalacji fotowoltaicznej nie będzie występowała emisja do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ilości zanieczyszczeń, spowodowana ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy tj. jeśli zajdzie taka potrzeba - przy myciu paneli fotowoltaicznych oraz w przypadku koszenia terenu farmy (maksymalnie 2 razy w roku). W przypadku silnych zabrudzeń stosowana będzie czysta, zdemineralizowana woda bez detergentów i środków myjących, całkowicie bezpieczna dla środowiska gruntowo-wodnego. Wody opadowe i roztopowe, w tym z mycia powierzchni paneli fotowoltaicznych będą swobodnie infiltrowały do gruntu. Emisja substancji do powietrza pochodząca ewentualnie z maszyn rolniczych i urządzeń mechanicznych obsługujących farmę, będzie miała charakter marginalny i nie będzie wywierała szkodliwego wpływu na środowisko. Powstające odpady podczas prowadzenia prac konserwacyjnych i napraw zużytych elementów będą usuwane z terenu przedsięwzięcia przez podmioty świadczące usługi konserwacyjne. Jedynym źródłem hałasu będzie hałas pochodzący z transformatora i inwerterów. Zgodnie z informacją podaną przez autora Raportu poziom mocy akustycznej dźwięku generowany przez inwertery nie przekroczy dopuszczalnych norm dla pory dziennej dla zabudowy mieszkaniowej tj. poziom hałasu na granicy zabudowy w odległości 50 m wyniesie 19,5 dB. Natomiast hałas generowany przez stację transformatorową będzie praktycznie niezauważalny tj. stopi się z szumem tła utrzymującym się na poziomie 25-35 dB. Wobec tego, spełnione będą wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Oddziaływanie pola magnetycznego, pola elektrycznego, które powstają w sąsiedztwie urządzeń zasilanych prądem elektrycznym i instalacji elektrycznej będzie także znikome. Obecnie powierzchnia produkowanych modułów fotowoltaicznych wykonywana jest w technologii antyrefleksyjnej, co powoduje że jest ona matowa i nie ma możliwości powstawania jakichkolwiek rozbłysków na takiej powierzchni. W przypadku montażu transformatora olejowego, każda stacja transformatorowa zostanie wyposażona w szczelną tacę mogącą pomieścić 100% oleju.

Inwestycja nie będzie źródłem uciążliwym w sposób ponadnormatywny dla żadnego z ocenianych komponentów środowiska, pod warunkiem realizacji planowanych rozwiązań

Ogniwa fotowoltaiczne stanowią źródło tzw. czystej energii. Ich wykorzystanie, dzięki zastępowaniu konwencjonalnych źródeł energii, przyczynia się do spadku emisji do atmosfery CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i pyłów, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skalach od lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) po globalną (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego).

Z up. Wójta  
KIEROWNIK  
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego  
Joanna Szudek