

RG.6220.6.2021

DECYZJA Nr 6/2021/2022

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n.: **budowa farmy fotowoltaicznej**, realizowanego na działce nr ewid. 112/5, w miejscowości Marianka, gm. Gostynin,

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej, przewidzianego do realizacji na działce nr ewid. 112/5 zlokalizowanej w miejscowości Marianka, gm. Gostynin i jednocześnie:

I. określám:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 4 MW, na działce o nr ewid. 112/5 w miejscowości Marianka, gmina Gostynin. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 3,50 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić 2,00ha. Farma fotowoltaiczna usytuowana zostanie na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych: RV i RVI. W sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się grunty użytkowane rolniczo, zabudowa mieszkaniowa oraz droga. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się od planowanej farmy w odległości około 16m, w kierunku zachodnim.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.).

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt
4. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.

5. Na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego.
6. Prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
7. Zaplecze budowy wyposażać w szczelne, bezodpływowe, mobilne kabiny sanitarne, systematycznie opróżniane w celu nie dopuszczenia do ich przepełnienia, a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.
8. Wszelkie prace związane ni. in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowania pojazdów prowadzić poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
9. Na etapie realizacji i eksploatacji, teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
10. Należy pozostawić przeswit wielkości minimum 10 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu..
11. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
12. Do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin.
13. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
14. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń.
15. W trakcie przygotowania realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiadujących powodowane przez hałas i wibracje.
16. Na czas budowy elektrowni fotowoltaicznych zapewnić pracownikom firm budowlanych przewoźne toalety. Ścieki bytowe opróżniać regularnie tak aby nie dopuścić do ich przepełnienia a opróżnianie zbiorników zlecać wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu usług.
17. Odpady powstałe podczas realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji winny być zbierane w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazywane podmiotom mającym odpowiednie zezwolenie na ich zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie, zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779, ze zm.).
18. Należy dokonywać okresowych przeglądów eksploatacyjnych oraz właściwej konserwacji elektrowni fotowoltaicznych.
19. Wyposażać obiekt (kontener) w materiały sorpcyjne do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na wypadek awarii transformatora.
20. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych prowadzić przy zastosowaniu zdemineralizowanej wody, a w przypadku silnych zabrudzeń przy użyciu środków biodegradowalnych.
21. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo — wodnemu, m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno — gruntowego.
22. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
23. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującym użytkownikiem terenu.
24. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.
25. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili na grunt) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych.
26. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 110% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
27. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

30. W przypadku zakończenia eksploatacji elektrowni słonecznej obiekty i urządzenia poddać rozbiórze zgodnie z wymaganiami obowiązującymi w tym zakresie.
31. Teren inwestycji po zakończeniu eksploatacji elektrowni słonecznej przywrócić do stanu pierwotnego.
32. W przypadku wystąpienia uszkodzeń elektrowni słonecznej, inwestor – właściciel elektrowni słonecznej, przywróci do stanu początkowego wszelkie straty powstałe w środowisku, w odniesieniu do wszystkich elementów przyrodniczych, zarówno w miejscu naprawy jak i na trasie dojazdu do uszkodzenia – takie postępowanie obowiązywać winno również przy planowanych konserwacjach czy remontach elektrowni słonecznej.
33. Roślinność, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót, drzewa i krzewy narażone na ewentualne uszkodzenia w wyniku prowadzonych prac budowlanych, należy zabezpieczyć przed zniszczeniem bądź uszkodzeniem.
34. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć przekształcanie elementów przyrodniczych, w tym ukształtowanie terenu do niezbędnego minimum.
35. W celu zminimalizowania strat w uprawach rolnych należy zapewnić taką organizację robót i prac montażowych, która zapewni prowadzenie najbardziej uciążliwych prac po zbiorach lub przed siewem.
36. Utrzymać w stanie nie pogorszonym nawierzchnie dróg gminnych i publicznych eksploatowanych w wyniku pracy sprzętu budowlanego przy wykonywaniu robót związanych z realizacją przedsięwzięcia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

1. transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, w przypadku zastosowania transformatora olejowego, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych.
2. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości min. 100m od najbliższej zabudowy, po wschodniej stronie terenu inwestycji.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na charakter planowanej inwestycji nie będzie ona miejscem wystąpienia awarii przemysłowej związanej z zagrożeniem środowiska naturalnego, przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter inwestycji oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Nie dotyczy.

II . Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jest jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 09.06.2021r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **budowa farmy fotowoltaicznej**, zlokalizowanej na działce nr ewid. 112/5 w miejscowości Marianka, gm. Gostynin.

Do wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Gostynin.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o treści: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wójt Gminy Gostynin zawiadomieniem - obwieszczeniem z dnia 25.06.2021r., poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w miejscu realizacji we wsi Marianka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/>.

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem z dnia 25.06.2021r. Wójt Gminy Gostynin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych II w Płocku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Organy opiniujące wyraziły następujące zdanie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego przesłał opinię znak: WOOŚ-I.4220.1014.2021.JC z dnia 16.07.2021r. (data wpływu do tut. Urzędu 21.07.2021r.) w której wyraził zdanie, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w ww. piśmie wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy o oś.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak: PPIS/ZNS-451/16/GB-MW/3380/2021 z dnia 19.07.2021r. (data wpływu do tut. Urzędu 21.07.2021r.) wyraził zdanie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku pismem znak: WA.ZZŚ.7.435.1.226.2021.WŁ z dnia 05.08.2021r. (data wpływu do tut. Urzędu 20.08.2021r.) wyraził opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w ww. piśmie wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś, z uwzględnieniem konkretnych elementów określonych w ww. opinii.

Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

Biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów właściwych do wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji załączonej do wniosku, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) tj. rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, stwierdzono, że przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli wykluczyć ewentualne możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności i rozwieje wątpliwości społeczeństwa w zakresie możliwego negatywnego oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym Wójt Gminy Gostynin postanowieniem z dnia 02.09.2021r. postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast postanowieniem z dnia 16.11.2021r. organ prowadzący przedmiotowe postępowanie zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu dostarczenia przez inwestora raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania w związku z powyższym Wójt Gminy Gostynin, poinformował strony postępowania o wydaniu ww. postanowień poprzez umieszczenie ich na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłanie softysemu wsi Marianka. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach sprawy.

W dniu 22.11.2021r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska;
- 2) zasięga opinii organu o którym mowa w art. 78 ww. ustawy, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym pismem inwestora z dnia 22.11.2021r., załączając Raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie

o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie o opinię w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029) organ prowadzący postępowanie nie wystąpił o opinię do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, gdyż organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy Organ podjął wszelkie czynności wymagane przez ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym przedsięwzięcia, dla którego sporządzony został raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 79 ust. 1 w związku z art. 33 ww. ustawy. Obwieszczeniem Wójta Gminy Gostynin z dnia 22.12.2021r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o dostarczeniu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty ogłoszenia obwieszczenia tj. od dnia 3 stycznia 2022r. do dnia 1 lutego 2022r.. Powyższe obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin, na tablicy ogłoszeń Gminy Gostynin i w miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia we wsi Marianka. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach postępowania.

W ww. obwieszczeniu organ wskazał, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ poinformował, iż zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia właściwym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie a organem właściwym do wydania opinii realizacji przedsięwzięcia jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie. W obwieszczeniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z dokumentacją sprawy od dnia określonego w obwieszczeniu oraz wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej a organem właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane również, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

W dniu 03.01.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.01.2022r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie wydał opinię w której pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia i określił warunki środowiskowe.

Natomiast w dniu 08.02.2022r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie uzgadniające oraz określające warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z jego treścią określono jakie działania należy spełnić podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i określił warunki zawarte w ww. decyzji, co dało finalnie podstawę do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Zgodnie treścią ww. postanowienia RDOŚ i opinii Sanepid określono, jakie działania należy spełnić podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i określono warunki zawarte w ww. decyzji, co dało finalnie podstawę do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie. W powyższej decyzji organ prowadzący postępowania uwzględnił również elementy określone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku w opinii z dnia 5 sierpnia 2021r.

Organ prowadzący postępowanie po otrzymaniu postanowienia RDOŚ uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia i opinii SANEPID, zawiadomieniem z dnia 31.05.2022r. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejszą informację podano do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłano sołtysowi miejscowości Marianka. W analizowanej sprawie tak jak wspomniano wcześniej bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z brzmienia art. 49 k.p.a. wynika, że zawiadomienie/obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o zakończeniu postępowania dowodowego w danej sprawie powinno być wywieszane przez okres 14 dni (co miało miejsce w przedmiotowej sprawie). Natomiast kwestią odrębną jest czasookres jaki organ wyznacza stronom na wniesienie uwag do toczącego się postępowania – w przedmiotowej sprawie termin ten wyniósł do dnia 15 czerwca 2022r.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa w terminach przewidzianych w zawiadomieniu/obwieszczeniu do Wójta Gminy Gostynin wpłynęły sprzeciwy. Zgodnie z 30 - dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029) zostały zgłoszone uwagi i protesty.

Organ prowadzący postępowanie pragnie nadmienić, iż brak zamieszczenia informacji o postanowieniu w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie nie jest elementem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ani oceny oddziaływania na środowisko i nie ma wpływu na przebieg i prawidłowość postępowania. W postępowaniu z udziałem społeczeństwa wymagane jest jedynie wyłożenie do publicznego wglądu wymaganej dokumentacji dotyczącej planowanego przedsięwzięcia na okres 30 dni. Wyłożenie do publicznego wglądu nie jest tożsame z zamieszczeniem danych w publicznie dostępnym wykazie (art. 21 ust. 2 pkt 8 i pkt 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029)).

Pismami które wpłynęły do tut. Urzędu w dniach: 14.07.2021r., 15.07.2021r., 15.07.2021r., 28.01.2022r., 31.01.2022r., 31.03.2022r strony postępowania wyraziły sprzeciw dla realizacji przedmiotowej inwestycji. Potwierdzenia złożenia protestów znajdują się w aktach sprawy.

W ww. protestach mieszkańcy nie wyrażają zgody i stanowczo protestują przeciwko planowanemu przedsięwzięciu z uwagi m.in. na wpływ ogniw fotowoltaicznych na zdrowie i samopoczucie mieszkańców, spadek cen nieruchomości, oddziaływanie przedsięwzięcia względem położonych najbliższych zabudowań.

Ponadto organ prowadzący postępowanie chcąc rozwiązać wątpliwości stron postępowania w kwestii przedmiotowej inwestycji jak również zapisów raportu oddziaływania na środowisko wzywał inwestora do dodatkowego pisemnego wyjaśnienia wątpliwości zarzucanych przez ww. strony. Inwestor ustosunkował się do ww. protestów/sprzeciwów i stosowne dodatkowe wyjaśnienia przedkładał w toczącym się postępowaniu.

Odnosząc się do wyżej wskazanych pism/sprzeciwów/protestów organ prowadzący postępowanie wyjaśnia co następuje:

po zapoznaniu się z załączonymi dokumentami, w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie odpowiada kryteriom określonym w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), jako „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 4 MW, na działce o nr ew. 112/5 w obrębie Marianka, gmina Gostynin. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 3,50 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić 2,00ha. Farna fotowoltaiczna usytuowana zostanie na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych: RV i RVI. W sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się grunty użytkowane rolniczo, zabudowa mieszkaniowa oraz droga. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się od planowanej farmy w odległości około 16 m, w kierunku zachodnim. Podczas prowadzenia robót budowlanych występować będą okresowe uciążliwości spowodowane pracą maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego. Nadmienić jednak należy, że charakter prowadzonych działań będzie krótkotrwały, zasięg oddziaływania niewielki, a uciążliwość okresowa. Eksploatacja ww. farmy fotowoltaicznej nie będzie powodowała emisji pyłów i gazów do atmosfery. Wszelkie powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym

zakresie. Na etapie budowy oraz likwidacji inwestycji inwestor nie przewiduje występowania promieniowania elektromagnetycznego. Charakter wykonywanych prac wyklucza powstawanie takich oddziaływań. Stałe pole elektryczne występuje tylko w przewodniku, w którym płynie prąd i jest naturalnie niezbędne do wymuszenia ruchu elektronów i przepływu prądu. W wyniku przepływu prądu w przewodniku, tworzy się wokół niego pole magnetyczne. Dopuszczalne poziomy natężenia pola magnetycznego zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448). Wobec przedstawionych danych w raporcie nie istnieje możliwość, by poziom promieniowania elektromagnetycznego mógł powodować jakiegokolwiek oddziaływanie na zwierzęta czy rośliny bytujące w okolicy planowanej inwestycji. Planowana inwestycja nie wymaga stałej obsługi, zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Mycie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody bez zastosowania dodatków, w tym detergentów. Czyszczenie odbywać się będzie w obiegu otwartym; brak zastosowania środków chemicznych sprawia, że wykorzystana do czyszczenia woda nie będzie stanowiła zagrożenia dla powierzchni ziemi (ww. metoda sprawia, iż woda po obmyciu paneli nie będzie ściekiem, a co za tym idzie, będzie mogła zostać wprowadzona do środowiska bez konieczności podczyszczenia). Mycie paneli będzie odbywać się ok. 3 razy do roku i każdorazowo zużyte zostanie około 1,0 – 2,0 m³ wody (w zależności od stopnia zabrudzenia paneli) na każdy MW mocy zainstalowanej. Woda do mycia paneli fotowoltaicznych zostanie doprowadzona na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkowozach. Realizacja, jak i eksploatacja inwestycji, nie przewiduje wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Projektowane zadanie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000. Przedmiotem projektu jest zamontowanie instalacji elektrowni fotowoltaicznej na terenie działki użytkowanych dotychczas rolniczo jako grunty orne. W obrębie analizowanego terenu potwierdzono obecność dominujących gruntów orných. Jednocześnie celem wyeliminowania zagrożeń związanych z negatywnym wpływem na stan populacji ptaków i płazów, projekt zakłada ograniczenie zajęcia terenu do powierzchni gruntów orných, oraz warunki narzucone powyższą decyzją m.in. wprowadzenie powłok antyrefleksyjnych na panelach. Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic Państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego oddziaływania na danym obszarze.

Organ prowadzący postępowanie analizując protesty/uwagi złożone w ramach całego prowadzonego postępowania, uznał, iż w rzeczywistości dotyczyły one ogólnych zastrzeżeń odnośnie lokalizowania paneli fotowoltaicznych od zabudowań mieszkalnych, ich ewentualnego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi mieszkających w ich sąsiedztwie oraz zszpecenia krajobrazu. Uwagi dotyczyły także szczegółowych aspektów ekonomicznych, takich jak: spadek wartości nieruchomości terenów przyległych do terenu na którym planowana jest inwestycja. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, szczegółowa analiza ekonomiczna realizacji inwestycji, za wyjątkiem oceny wpływu inwestycji na dobra materialne, nie stanowi przedmiotu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż w otoczeniu projektowanej elektrowni słonecznej w większości znajdują się grunty rolne (najbliższe zabudowania zlokalizowane są na działkach nr ewid. 118/2 i 118/1), które po realizacji inwestycji nadal będą mogły być wykorzystywane zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem, nie ma podstaw do przewidywania spadku wartości gruntów.

Podkreślić w tym miejscu należy, że wnioskodawcy w żaden sposób nie wykazali, że zapisy raportu oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie, w jakim raport ten określa oddziaływanie na otoczenie, są niewiarygodne i nie powinny stanowić podstawy jakichkolwiek ustaleń faktycznych. Oczywiście organ dostrzega, że wnioskodawcy złożyli swoje oświadczenia w tym zakresie, niemniej jednak, oświadczenia te mogą być traktowane jedynie jako stanowisko strony w sprawie. Tymczasem sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko wymaga wiadomości specjalnych, a zatem, w ocenie organu, kwestionowanie jakichkolwiek zapisów raportu również winno być poparte co najmniej opinią prywatną sporządzoną przez osobę posiadającą adekwatne wiadomości specjalne i uprawnienia. W niniejszej sprawie żadna taka opinia nie została złożona do akt sprawy. Jest to o tyle istotne, że organ, działając z urzędu, nie dopatrył się jakichkolwiek nieprawidłowości w treści raportu, które mogłyby skutkować ustaleniami negatywnego wpływu dna środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Tym bardziej, raport ten był również przedmiotem analizy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, którzy, w przedmiotowym zakresie, również go nie kwestionowali. Innymi słowy mówiąc, zdaniem organu prowadzącego postępowanie, przedmiotowy raport może być podstawą ustaleń faktycznych.

Z uwagi na wydłużający się termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spowodowany zapewnieniem stronom postępowania możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych materiałów oraz z uwagi na dokonanie niezbędnych czynności urzędowych przed wydaniem rozstrzygnięcia, strony postępowania zostały zawiadomione o nowym terminie na wydanie przedmiotowej decyzji (zawiadomienia z dnia: 22.03.2022r., 25.04.2022r.). Natomiast po otrzymaniu postanowienia RDOŚ uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia i otrzymaniu dodatkowych wyjaśnień od inwestora, zawiadomieniem z dnia 31.05.2022r. strony zostały poinformowane o kompletnym materiale dowodowym zebrany w przedmiotowej sprawie, pozwalającym na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Gostynin w terminie do dnia 15 czerwca 2022r. W powyższym zawiadomieniu strony zostały poinformowane również o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy do dnia 30 czerwca 2022r. W wyżej wymienionym terminie, nie zostały wniesione ponowne sprzeciwy na wydanie przedmiotowej decyzji.

W każdym stadium postępowania (pisemna forma wszystkich czynności związanych z postępowaniem poczynwszy od zawiadomienia do aktu kończącego postępowanie) zapewniono stronom czynny udział, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W niniejszej sprawie został nałożony na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, był kompletny i w sposób wyczerpujący przedstawiał wszystkie zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029). Analizowany Raport czy to wprost, czy przez odwołanie do obowiązujących przepisów określał standardy ochrony środowiska wskazując czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach. Raport jest zasadniczym dokumentem sporządzanym w ramach oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej na etapie przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i dalej pozwolenia na budowę. Wymogi, które powinien spełniać ten dokument zostały określone w art. 66 ust. 1 ww. ustawy. Zakres zaś raportu w tym konkretnym postępowaniu został określony w postanowieniu nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak wypowiedział się NSA w wyroku z dnia 11 lipca 2013 r. (sygn. akt II OSK 639/13) raport w postępowaniu o środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia jest dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika w szczególności z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Taki dokument został przez wnioskodawcę złożony w niniejszym postępowaniu. W toku postępowania organ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wypowiedział się w kwestii omawianej inwestycji, tj. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji, natomiast Państwowy powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostynie zaopiniował przedsięwzięcie i określił warunki środowiskowe..

W toku rozpatrzenia sprawy organ uznał sporządzony raport za wiarygodny i nie widział podstawy by nie zastosować się do treści rozstrzygnięć wydanych przez ww. organ uzgadniający i opiniujący. Organ prowadzący postępowanie nie znalazł podstaw, aby odmówić opracowanemu raportowi waloru wiarygodności i nie przyjął go za podstawę ustaleń faktycznych. Brak jest przy tym dowodów przeciwnych w tym względzie. Organ rozpoznający niniejszą sprawę w oparciu o zebrany materiał dowodowy, a w szczególności o sporządzony raport nie znalazł również przeciwwskazań do realizacji przedsięwzięcia w wariantie podanym przez wnioskodawcę. W przedmiotowej sprawie nie występuje żadna z okoliczności stanowiących przesłankę negatywną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) wskazują, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia może nastąpić wyłącznie w następujących sytuacjach:

1. w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029)),
2. w przypadku niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ww. ustawy),
3. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust. 1 ww. ustawy),

4. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ww. ustawy),
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ww. ustawy).

Ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Z kolei w niniejszej sprawie nie występuje którakolwiek z podanych przyczyn, a tym samym istnieje podstawa do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Żadna ze wskazanych w ustawie przesłanek nie uzależnia również odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z powodu istniejącego wokół planowanego przedsięwzięcia konfliktu społecznego. Sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przepisy nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia (WSA w Szczecinie w wyroku z dnia z dnia 14 czerwca 2013r., sygn. akt II SA/ Łd 285/13, LEX nr 1333585). Negatywne stanowisko społeczeństwa może wpłynąć na konkretne uwarunkowania i wymogi danej inwestycji, co winno znaleźć wyraz w konkretnych zapisach decyzji nakładających na inwestora obowiązki mające przeciwdziałać lub ograniczać negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Podstawą wydania odmownej decyzji nie mogą być jakiegokolwiek hipotetyczne obawy, nie znajdujące odzwierciedlenia w materiale dowodowym sprawy. Rozstrzygnięcie powinno opierać się na jednoznacznie ustalonych faktach, a nie przypuszczeniach. Stanowisko to było wielokrotnie potwierdzane przez SKO w Płocku (Decyzja Nr KO-648/4160/43/15 z dnia 22.06.2015 r.; Decyzja Nr KO-1299/4160/113/15 z dnia 31.12.2015 r.; Decyzja Nr KO-897/4160/79/15 z dnia 02.09.2015 r.).

W omawianej sprawie Organ analizował szczegółowo ustalenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport jest dokumentem prywatnym, który, jak każdy inny dowód, podlega swobodnej ocenie dowodowej organu, to jednak, co wymaga podkreślenia, jest on dokumentem o szczególnym charakterze. Jest w nim dokonywana kompleksowa analiza potencjalnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w tym także na życie i zdrowie ludzi. Raport ma charakter multidyscyplinarny i w istocie ekspercki, ponieważ łączy wyniki analizy z wielu różnych dziedzin wiedzy. Organ prowadzący postępowanie pragnie podkreślić, że nie może samodzielnie dokonywać oceny merytorycznej treści raportu, gdyż wymaga to wiadomości specjalnych z poszczególnych gałęzi nauki. Stąd ocena raportu dotyczy w szczególności kwestii, czy jest on wyczerpujący (kompletny) i spójny oraz spełnia ustawowe wymagania co do jego zawartości (treści) w rozumieniu dyspozycji art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 1029). Nie może to być jednak ocena merytoryczna. Zdaniem Organu prowadzącego postępowanie, przedłożony raport spełnia ww. wymogi ustawowe, a organ współdziałający tj. RDOŚ w Warszawie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie dokonał prawidłowej jego weryfikacji na potrzeby sprawy.

W praktyce orzeczniczej ugruntowany jest pogląd w świetle którego raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia, zatem podważenie jego ustaleń mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Warunków kontrraportu nie spełniają jakiegokolwiek pisma zawierające krytyczne uwagi do wybranych tylko elementów sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i samego przedsięwzięcia (wyrok NSA z 20 marca 2014 r., II OSK 2564/12; wyrok NSA z dnia 18 marca 2009 r., II OSK 383/08, Lex nr 526577). Decyzje środowiskowe zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie środowiskowej są opiniowane i uzgadniane przez organy specjalistyczne, nie można też oczekiwać aby organ wydający decyzję środowiskową badał raport pod kątem szczegółowych rozwiązań technicznych, technologicznych, wymagających wiedzy specjalnej, które to zagadnienia są przedmiotem analizy organów specjalistycznych opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie (wyrok NSA z 6 lutego 2013 r., II OSK 1862/11).

Na podstawie dokonanej oceny można stwierdzić brak istotnego negatywnego wpływu lokalizacji przedsięwzięcia na klimat, krajobraz, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze. Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci w niczym klimatu, krajobrazu. W rejonie oddziaływania przedsięwzięcia nie ma obiektów stanowiących

dziedzictwo kultury narodowej. Przewidywane do zastosowania urządzenia w pełni zabezpieczą wszystkie komponenty środowiska przed nadmierną uciążliwością. Projektowana technologia wyklucza możliwość zaistnienia poważnej awarii przemysłowej, skutkującej możliwością skażenia środowiska.

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia, jego lokalizację, brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny oraz odległość względem najbliższych obszarów Natura 2000, stwierdza się, iż planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na spójność sieci Natura 2000.

Rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizacja wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o dane wynikające z przedłożonego Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że prawidłowo wykonana i eksploatowana inwestycja, po uwzględnieniu zaleceń i warunków zawartych w niniejszej decyzji nie powinna wpływać negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi.

Dlatego też mając na uwadze przedstawione rozwiązania mające na celu zminimalizowanie powstających uciążliwości na środowisko, organ postanowił orzec jak na wstępie.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie środowiska, orzeczono jak w sentencji.

1. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029); złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójty Gminy Gostynin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta
KIEROWNIK
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego
Joanna Gudek

(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydawania decyzji)

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00zł.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Gostynin jest Gmina Gostynin z siedzibą przy ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, reprezentowana przez Wójta Gminy Gostynin, dane kontaktowe Administratora: aod@gminagostynin.pl.
2. Administrator danych wyznaczył inspektor ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: iod@gminagostynin.pl.
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefon) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.
4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o którym mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
 - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
 - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
 - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
 - b) sprostowania danych,
 - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa – adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce.
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia we wsi Marianka, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gostynin (ul. Parkowa 32) i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin <http://bip.gminagostynin.pl/>
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin.

Sporządziła: A. Betlińska.

budowa farmy fotowoltaicznej,

przewidzianego do realizacji na działce nr ewid. 112/5 zlokalizowanej w miejscowości Marianka, gm. Gostynin

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

zgodna z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 4 MW, na działce o nr ewid. 112/5 w obrębie Marianka, gmina Gostynin. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 3,50 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić 2,00 ha. Farma fotowoltaiczna usytuowana zostanie na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych: RV i RVI. W sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się grunty użytkowane rolniczo, zabudowa mieszkaniowa oraz droga. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się od planowanej farmy w odległości około 16 m, w kierunku zachodnim. W ramach inwestycji planowane jest wykonanie:

- montażu wbijanej, stalowej konstrukcji wsporczej na głębokość co najmniej 1,0 m (równą głębokości przemarzania gruntu dla II strefy) lecz nie większą niż 2,0 m;
- montażu paneli do wcześniej przygotowanych stalowych konstrukcji montażowych (stołów) w ilości do 10 tysięcy sztuk, o mocach z zakresu 350 Wp - 1000 Wp;
- montażu inwerterów fotowoltaicznych pod stołami, w ilości dobranej do końcowej wielkości instalacji, lecz nie większej niż o łącznej mocy nominalnej do 4 MW;
- posadowienie do 4 sztuk prefabrykowanych stacji kontenerowych wraz z transformatorami na wcześniej wykonanym podłożu gruntowym, wraz z wyposażeniem;
- montażu pośrednich rozdzielnic prądu zmiennego niskiego napięcia (RPVAC) w okolicach stołów;
- okablowania stałoprądowego (w stołach) oraz zmiennoprądowego niskiego i średniego napięcia w trasach kablowych podziemnych;
- instalacji odgromowej, przepięciowej oraz uziemiającej;
- przyłącza elektroenergetycznego do linii średniego napięcia;
- ogrodzenia oraz monitoringu;
- dodatkowego oprzyrządowania technicznego;
- utwardzonej komunikacji wewnętrznej, placu manewrowego oraz zjazdu z drogi lokalnej.

W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie doziemnej linii kablowej 15 kV pomiędzy stacjami kontenerowymi a słupem SN. Podziemna trasa kablowa będzie znajdować się na niedużej głębokości, na przygotowanym do tego podłożu. Na obecnym etapie prac związanych z realizacją inwestycji inwestor nie jest w stanie jednoznacznie określić miejsca przyłączenia instalacji do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Precyzyjnie zostanie ono określone po wydaniu warunków przyłączeniowych od lokalnego dystrybutora energii. Dopiero po określeniu miejsca przyłączenia, może zostać zaprojektowany przebieg trasy przyłącza. Podziemna trasa kablowa zostanie poprowadzona w sposób nie wymagający wycinki drzew, poza terenami cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.), w bezpośrednim sąsiedztwie Gostynińsko - Włocławskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków, Błota Rakutowskie PLB 040001, zlokalizowany jest w odległości około 4 km od terenu przewidzianego pod inwestycję.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów, jak i ingerencją w obiekty hydrograficzne (rzeki, zbiorniki wodne, oczka wodne, jeziora, rowy, kanały itd.), stanowiące siedliska występowania różnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. Ponadto zaznaczyć należy, jak wskazuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w swoim postanowieniu uzgadniającym realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, iż analizowana roślinność, ze względu na wysoce

antropogeniczne zagospodarowanie terenu, nie stanowi siedliska cennego pod względem przyrodniczym. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują miejsca bytowania dużych i średnich gatunków ssaków. Wśród gatunków ptaków spotkać można tu m. in. skowronka polnego, gąsiorka, bażanta. Teren, na którym planowana jest realizacja farmy fotowoltaicznej, znajduje się poza korytarzami ekologicznymi. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie negatywnie na siedliska łąkowe.

Ogniwa fotowoltaiczne stanowią źródło tzw. czystej energii. Ich wykorzystanie, dzięki zastępowaniu konwencjonalnych źródeł energii, przyczynia się do spadku emisji do atmosfery CO₂, SO₂, NO_x i pyłów, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skalach od lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) po globalną (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego).

Z up. Wójta
KIEJOWNIK
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego

Joanna Sudek