

## **DECYZJA Nr 4/2020/2022**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Emilian Czerwińskiego, zam. Sierakówek 23, 09-500 Gostynin – reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Artura Ryfę, zam. ul. Traugutta 8/5, 09-402 Płock, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n.: *budowa 5 budynków inwentarskich do chowu indyków o liczbie stanowisk 8000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą*, przewidzianego do realizacji na działce nr ewid. 25/2 zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś, gm. Gostynin,

### **u s t a l a m**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 budynków inwentarskich do chowu indyków o liczbie stanowisk 8000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą, przewidzianego do realizacji na działce nr ewid. 25/2 zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś, gm. Gostynin i jednocześnie:**

#### **I. określam:**

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki nr ewid. 25/2, o powierzchni 5,39 ha, położonej we wsi Nowa Wieś gm. Gostynin, w odległości, około 10 km na południe od miasta Gostynin. Jest to teren rolniczy z rzadką zabudową zagrodową (mieszkalno-inwentarsko-gospodarcza). Teren przeznaczony pod budowę indyczników stanowi grunt rolny, aktualnie uprawiany pod zasiewy zbożowe. Analizowany teren leży poza obszarami podlegającymi prawnej formie ochrony przyrodniczej.

Najbliższy to Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Skrzy Lewej”, położony w odległości ok. 70 m na wschód od inwestowanej działki.

##### **2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
3. na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
4. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
5. zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;

6. prace budowlane prowadzić bez konieczności odwodnienia dna wykopów;
7. na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
8. teren inwestycji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
9. na etapie eksploatacji inwestycji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
10. zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
11. czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać po wymieceniu obornika, metodą na sucho, w technologii wykluczającej powstawanie ścieków; dezynfekcji dokonywać metodą zamglawiania;
12. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
13. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
14. ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
15. w każdym planowanym budynku inwentarskim w godzinach od 22.00 do 6.00 użytkować maksymalnie po 8 wentylatorów szczytowych;
16. sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
17. zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
18. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w filtry kominowe;
19. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczając uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
20. w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 3 cykle produkcyjne;
21. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
22. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
23. wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
24. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
25. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
26. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
27. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekłe wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
28. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków;
29. niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

30. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
31. teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbety) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
32. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
33. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
34. czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstanie ścieków przemysłowych (bez użycia środków chemicznych); dezynfekcję przeprowadzać metoda zamglawiania;
35. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnym, planowanym zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 3m<sup>3</sup>, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków, nie dopuścić do jego przepełnienia;
36. powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) przekazywać w całości jako odpad uprawnionemu podmiotowi do dalszego przetworzenia na podstawie zawartej umowy;
37. nie stosować obornika do nawożenia pól;
38. nie magazynować oraz nie przechowywać obornika na terenie fermy poza budynkami inwentarskimi;
39. zasiedlenie obiektów inwentarskich wykonywać po całkowitym ich opróżnieniu z powstałego obornika;
40. załadunek i transport obornika zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
41. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia przechowywać w szczelnym, betonowym konfiskatorze, zlokalizowanym na izolowanym szczelnym, betonowym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
42. wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki na gaz płynny oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
43. system wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:**

1. zaprojektowanie 5 budynków inwentarskich – indyczników, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 8000 szt. indyków w każdym;
2. zainstalowanie, w każdym z planowanych indyczników maksymalnie:
  - 22 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12500 m<sup>3</sup>/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 22 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,0m i maksymalnej średnicy 0,63m każdy;
  - 16 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 39600 m<sup>3</sup>/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 16 emitarami poziomymi o minimalnej wysokości: 8szt. – 2,0m oraz 8 szt. – 3,5m;
3. zlokalizowanie wentylatorów szczytowych na ścianach szczytowych o północno-wschodniej ekspozycji;
4. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego z planowanych indyczników maksymalnie 6 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 100kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitarami poziomymi/zadaszonymi o minimalnej wysokości 6,0m każdy;
5. posadowienie maksymalnie 10 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 25Mg każdy;
6. posadowienie maksymalnie 15 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4m<sup>3</sup> każdy;
7. zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe;
8. zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich;

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.**

Ze względu na charakter planowanej inwestycji nie będzie ona miejscem wystąpienia awarii przemysłowej związanej z zagrożeniem środowiska naturalnego, przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Ze względu na charakter inwestycji oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

**6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.**

Nie dotyczy.

II . Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jest jej integralną częścią.

## UZASADNIENIE

W dniu 03.04.2020r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana Emiliana Czerwińskiego, zam. Sierakówek 23, 09-500 Gostynin – reprezentowanego przez pełnomocnika P. Artura Ryfę, zam. ul. Traugutta 8/5, 09-402 Płock, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: *budowa 5 budynków inwentarskich do chowu indyków o liczbie stanowisk 8 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą*, przewidzianego do realizacji na działce nr ewid. 25/2 zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś, gm. Gostynin.

Do wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust 1 pkt 1, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2737 z późn. zm.) dołączono raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Z przedłożonej do wniosku dokumentacji wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania jest obligatoryjny. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o os oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839).

Teren planowanego przedsięwzięcia nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach toczącego postępowania przeprowadzono postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Gostynin.

Organ prowadzący postępowanie na wstępie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji środowiskowej, w celu ustalenia stron postępowania, oprócz art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego zastosowany został art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o treści: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Tożsamość stron postępowania została ustalona przy pomocy ewidencji gruntów systemu Ewopis7, udostępnionej pracownikom Urzędu Gminy w Gostyninie do celów informacyjnych przez Starostwo Powiatowe w Gostyninie. Zawarte w tym systemie informacje potwierdzają dokonane wydruki komputerowe znajdujące się w aktach sprawy.

W związku z powyższą kwalifikacją przedsięwzięcia oraz po stwierdzeniu spełnienia wymogów ustawowych wniosek inwestora wraz z stosowną dokumentacją, tutejszy Organ przesłał do właściwych organów na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) o uzgodnienie i wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska;
- 2) zasięga opinii organu o którym mowa w art. 78 ww. ustawy, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 29.04.2020r., załączając Raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, do RZGW w Warszawie – Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” oraz do Marszałka Województwa Mazowieckiego – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie o wyrażenie opinii w sprawie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOS-1.4221.112.2020.AGO.2 z dnia 13.12.2021r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia. Wszystkie warunki określone w ww. postanowieniu zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie opinią znak: PPIS/ZNS-4514/MW-GB/2465/2020 z dnia 18.05.2020r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.05.2020r.), zaopiniował planowane przedsięwzięcie i określił środowiskowe uwarunkowania jego realizacji z warunkami w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych, które zostały uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W sentencji niniejszej decyzji nie wymieniono wszystkich uwag/warunków Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie z uwagi na to, że pokrywały się one z warunkami zapisanymi w niniejszej decyzji a nałożonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem znak: WA.RZŚ.4360.1.85.2020.EK.3 z dnia 26.10.2020r. (data wpływu do tut. Urzędu 28.10.2020r.) uzgodniło realizację planowanego przedsięwzięcia i określiło środowiskowe uwarunkowania jego realizacji ze względu na konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich, które zostały uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W sentencji niniejszej decyzji nie wymieniono wszystkich uwag/warunków Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z uwagi na to, że pokrywały się one z warunkami zapisanymi w niniejszej decyzji a nałożonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie.

Pismem z dnia 23.06.2020r. tutejszy Organ wycofał wniosek w sprawie opinii dotyczącej realizacji warunków przedmiotowego przedsięwzięcia skierowany do Marszałka Województwa Mazowieckiego – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych. Zaistniała sytuacja błędnego przesłania do ww. instytucji powstała w wyniku użycia błędnej wykładni i niewłaściwego jej zastosowania polegającym na wadliwej interpretacji, że przedmiotowa instalacja jednak podlega uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego.

Tutejszy Organ podjął wszelkie czynności wymagane przez ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym przedsięwzięcia, dla którego sporządzony został raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 79 ust. 1 w związku z art. 33 ww. ustawy. Zawiadomieniem/Obwieszczeniem z dnia 29.04.2020r. poinformowano społeczeństwo i strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty ogłoszenia obwieszczenia tj. od dnia 15 maja 2020r. do dnia 15 czerwca 2020r. Powyższe obwieszczenie przesłano stronom postępowania za zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin oraz na tablicy ogłoszeń Gminy Gostynin i w miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia we wsi Nowa Wieś. Potwierdzenia dokonanych czynności znajdują się w aktach postępowania.

W ww. zawiadomieniu organ wskazał, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ poinformował, iż zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie i Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 cytowanej ustawy do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia właściwym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” w Warszawie. W zawiadomieniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z dokumentacją sprawy od dnia publicznego wywieszenia zawiadomienia oraz wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej a organem właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków jest Wójt Gminy Gostynin. Społeczeństwo zostało poinformowane, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

W analizowanej sprawie bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Organ prowadzący postępowanie po otrzymaniu ww opinii i uzgodnień, zawiadomieniem z dnia 16.12.2021r. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejszą informację podano do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Gostyninie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://bip.gminagostynin.pl/> oraz przesłano sołtysowi miejscowości Nowa Wieś. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie zapoznała się z dokumentacją i nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania. W analizowanej sprawie tak jak wspomniano wcześniej bierze udział powyżej 10 stron postępowania i na podstawie art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z brzmienia art. 49 k.p.a. wynika, że zawiadomienie/obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Z zapisu tego wynika więc, że aby móc uznać skuteczne doręczenie zawiadomienia/obwieszczenia o zakończeniu postępowania dowodowego w danej sprawie powinno być wywieszane przez okres 14 dni (co miało miejsce w przedmiotowej sprawie). Natomiast kwestią odrębną jest czasookres jaki organ wyznacza stronom na wniesienie uwag do toczącego się postępowania – w przedmiotowej sprawie termin ten wynosił do dnia 29 grudnia 2021r. Żadna ze stron w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa w terminach przewidzianych w zawiadomieniu/obwieszczeniu do Wójta Gminy Gostynin nie wpłynął żaden sprzeciw. Zgodnie z 30 - dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) nie zostały zgłoszone uwagi i protesty.

W każdym stadium postępowania (pisemna forma wszystkich czynności związanych z postępowaniem poczynawszy od zawiadomienia do aktu kończącego postępowanie) zapewniono stronom czynny udział, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W niniejszej sprawie inwestor był zobligowany dostarczyć z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach raport. Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, złożony w przedmiotowym postępowaniu okazał się kompletny i w sposób wyczerpujący przedstawia wszystkie zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.). Analizowany Raport czy to wprost, czy przez odwołanie do obowiązujących przepisów określa standardy ochrony środowiska wskazując czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach. Raport jest zasadniczym dokumentem sporządzanym w ramach oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej na etapie przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i dalej pozwolenia na budowę. Wymogi, które powinien spełniać ten dokument zostały określone w art. 66 ust. 1 ww. ustawy. Jak wypowiedział się NSA w wyroku z dnia 11 lipca 2013 r. (sygn. akt II OSK 639/13) raport w postępowaniu o środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia jest dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika w szczególności z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Taki dokument został przez wnioskodawcę złożony w niniejszym postępowaniu. W toku postępowania organy: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, analizując przedmiotowy raport ooś, wypowiedziały się w kwestii omawianej inwestycji, tj. uzgodniły/zaopiniowały realizację przedsięwzięcia i określiły warunki jego realizacji.

W toku rozpatrzenia sprawy organ uznał sporządzony raport za wiarygodny i nie widział podstawy by nie zastosować się do treści rozstrzygnięć wydanych przez ww. organy uzgadniające i opiniujące. Organ prowadzący postępowanie nie znalazł podstaw, aby odmówić opracowanemu raportowi waloru wiarygodności i nie przyjął go za podstawę ustaleń faktycznych. Brak jest przy tym dowodów przeciwnych w tym względzie. Organ rozpoznający niniejszą sprawę w oparciu o zebrany materiał dowodowy, a w szczególności o sporządzony raport nie znalazł również przeciwwskazań do realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym wskazanym w raporcie ooś jako najkorzystniejszym dla środowiska. W przedmiotowej sprawie nie występuje żadna z okoliczności stanowiących przesłankę negatywną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) wskazują, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia może nastąpić wyłącznie w następujących sytuacjach:

1. w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.)),
2. w przypadku niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ww. ustawy),
3. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust. 1 ww. ustawy),

4. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ww. ustawy),
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ww. ustawy).

Ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Z kolei w niniejszej sprawie nie występuje którakolwiek z podanych przyczyn, a tym samym istnieje podstawa do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Żadna ze wskazanych w ustawie przesłanek nie uzależnia odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z powodu istniejącego wokół planowanego przedsięwzięcia konfliktu społecznego. Sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przepisy nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia (WSA w Szczecinie w wyroku z dnia z dnia 14 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/ Łd 285/13, LEX nr 1333585). Negatywne stanowisko społeczeństwa może wpłynąć na konkretne uwarunkowania i wymogi danej inwestycji, co winno znaleźć wyraz w konkretnych zapisach decyzji nakładających na inwestora obowiązki mające przeciwdziałać lub ograniczać negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Podstawą wydania odmownej decyzji nie mogą być jakiegokolwiek hipotetyczne obawy, nie znajdujące odzwierciedlenia w materiale dowodowym sprawy. Rozstrzygnięcie powinno opierać się na jednoznacznie ustalonych faktach, a nie przypuszczeniach. Stanowisko to było wielokrotnie potwierdzone przez SKO w Płocku (Decyzja Nr KO-648/4160/43/15 z dnia 22.06.2015 r.; Decyzja Nr KO-1299/4160/113/15 z dnia 31.12.2015 r.; Decyzja Nr KO-897/4160/79/15 z dnia 02.09.2015 r.).

W omawianej sprawie Organ analizował szczegółowo ustalenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport jest dokumentem prywatnym, który, jak każdy inny dowód, podlega swobodnej ocenie dowodowej organu, to jednak, co wymaga podkreślenia, jest on dokumentem o szczególnym charakterze. Jest w nim dokonywana kompleksowa analiza potencjalnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w tym także na życie i zdrowie ludzi. Raport ma charakter multidyscyplinarny i w istocie ekspercki, ponieważ łączy wyniki analizy z wielu różnych dziedzin wiedzy. Organ prowadzący postępowanie pragnie podkreślić, że nie może samodzielnie dokonywać oceny merytorycznej treści raportu, gdyż wymaga to wiadomości specjalnych z poszczególnych gałęzi nauki. Stąd ocena raportu dotyczy w szczególności kwestii, czy jest on wyczerpujący (kompletny) i spójny oraz spełnia ustawowe wymagania co do jego zawartości (treści) w rozumieniu dyspozycji art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.). Nie może to być jednak ocena merytoryczna. Zdaniem Organu prowadzącego postępowanie, przedłożony raport spełnia ww. wymogi ustawowe, a organy współdziałające tj. RDOŚ w Warszawie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i SANEPID w Gostyninie dokonały prawidłowej jego weryfikacji na potrzeby sprawy.

W praktyce orzeczniczej ugruntowany jest pogląd w świetle którego raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia, zatem podważenie jego ustaleń mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Warunków kontrraportu nie spełniają jakiegokolwiek pisma zawierające krytyczne uwagi do wybranych tylko elementów sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i samego przedsięwzięcia (wyrok NSA z 20 marca 2014 r., II OSK 2564/12; wyrok NSA z dnia 18 marca 2009 r., II OSK 383/08, Lex nr 526577). Decyzje środowiskowe zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie środowiskowej są opiniowane i uzgadniane przez organy specjalistyczne, nie można też oczekiwać aby organ wydający decyzję środowiskową badał raport pod kątem szczegółowych rozwiązań technicznych, technologicznych, wymagających wiedzy



specjalnej, które to zagadnienia są przedmiotem analizy organów specjalistycznych opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie (wyrok NSA z 6 lutego 2013 r., II OSK 1862/11).

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia, jego lokalizację, brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny oraz odległość względem najbliższych obszarów Natura 2000, stwierdza się, iż planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na spójność sieci Natura 2000.

Rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizacja wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o dane wynikające z przedłożonego Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że prawidłowo wykonana i eksploatowana inwestycja, po uwzględnieniu zaleceń i warunków zawartych w niniejszej decyzji nie powinna wpływać negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi.

Dlatego też mając na uwadze przedstawione rozwiązania mające na celu zminimalizowanie powstających uciążliwości na środowisko, organ postanowił orzec jak na wstępie.

**Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie środowiska, orzeczono jak w sentencji.**

1. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.); złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójty Gminy Gostynin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



(pieczęć okrągła)

Z up. Wójta  
KIEROWNIK  
Referatu Zagospodarowania Przestrzennego

Joanna Dudek

(pieczęć imienna i podpis osoby  
upoważnionej do wydawania decyzji)

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:  
Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00zł.

### KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Twoich danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Gminy Gostynin jest Gmina Gostynin z siedzibą przy ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, reprezentowana przez Wójta Gminy Gostynin, dane kontaktowe Administratora: [aod@gminagostynin.pl](mailto:aod@gminagostynin.pl).
2. Administrator danych wyznaczył inspektora ochrony danych, możesz się z nim skontaktować pod adresem e-mail: [jod@gminagostynin.pl](mailto:jod@gminagostynin.pl).
3. Twoje dane osobowe (imię, imiona, nazwisko, adres zamieszkania/zameldowania, numer telefon) będziemy przetwarzać w celu rozpatrzenia wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.
4. Podstawą prawną przetwarzania Twoich danych osobowych jest obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) oraz kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.).
5. W związku z przetwarzaniem danych w celu, o którym mowa w pkt 3 będziemy przekazywać Twoje dane osobowe wyłącznie:
  - a) podmiotom przetwarzającym, którym zlecimy wykonywanie zadań,
  - b) innym organom administracji państwowej lub samorządowej, jeśli obowiązują nas do tego przepisy prawa.
6. Twoje dane będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa dotyczących archiwizacji.
7. W związku z przetwarzaniem przez nas Twoich danych osobowych, przysługuje Ci prawo do:
  - a) dostępu do treści danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
  - b) sprostowania danych,
  - c) ograniczenia przetwarzania danych.
8. Masz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO), jako organu nadzorczego, gdy uznasz, iż przetwarzanie przez nas Twoich danych osobowych narusza przepisy RODO.
9. Twoich danych osobowych nie będziemy przetwarzać w sposób zautomatyzowany i dane osobowe nie będą profilowane oraz nie będą one przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

#### Otrzymują:

1. P. Emilian Czerwiński, zam. Sierakówek 23, 09-500 Gostynin – pełnomocnik P. Artur Ryfa, zam. ul. Traugutta 8/5, 09-402 Płock.
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia we wsi Nowa Wieś, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gostynin (ul. Parkowa 32 - parter) i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gostynin <http://bip.gminagostynin.pl/>
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.

Sporządziła: A. Betlińska.

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Gostynin Nr 4/2020/2022  
z dnia 17.01.2022r.  
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

***budowa 5 budynków inwentarskich do chowu indyków o liczbie stanowisk 8000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą***, przewidzianego do realizacji na działce nr ewid. 25/2 zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś, gm. Gostynin

## **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

zgodna z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki nr ewid. 25/2, o powierzchni 5,39 ha, położonej we wsi Nowa Wieś gm. Gostynin, w odległości, około 10 km na południe od m. Gostynin. Jest to teren rolniczy z rzadką zabudową zagrodową (mieszkalno-inwentarsko gospodarczą). Teren przeznaczony pod budowę indyczników stanowi grunt rolny, aktualnie uprawiany pod zasiewy zbożowe. W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się etapową budowę pięciu budynków inwentarskich (indyczników), wraz z częściami socjalno-technicznymi ze sterownią. W indycznikach prowadzić się będzie ściółkowy chów – tucz indyków w liczbie stanowisk 8000 szt. w każdym, w jednym cyklu, trwającym do 16 tygodni (3 cykle w roku). Budynki będą zasiedlane odchowanymi już, 5-tygodniowymi indykami. Łączna ilość stanowisk dla indyków w fermie po zakończeniu inwestycji wyniesie  $5 \times 8000 = 40000$  szt., a wielkość chowu 960 DJP. Obiektami towarzyszącymi budowie indyczników będą zbiorniki naziemne stalowe do magazynowania gazu płynnego (max. 15 szt. o poj.  $6400 \text{ dm}^3$ ) i silosy stalowe do magazynowania paszy. Do magazynowania paszy inwestor planuje po 2 silosy o poj. 25 Mg przy każdym budynku. Projektowane budynki indyczników stanowić będą budynki murowane jednokondygnacyjne. Budynki będą zaprojektowane w nowoczesnej technologii, gwarantującej wysoką izolacyjność cieplną. Ciepło do ogrzewania budynków wytwarzane będzie za pomocą nagrzewnic gazowych – po 6 szt. o mocy 100 kW w każdym budynku, z indywidualną komorą spalania, z emitorem o wysokości 6,0 m, o średnicy 0,15 m. Nagrzewnice będą zasilane gazem płynnym propanem z projektowanej instalacji zbiornikowej – max. 15 szt. zbiorników o poj.  $6400 \text{ dm}^3$  każdy. Chów będzie ściółkowy na słomie ułożonej na szczelnej betonowej posadzce – wymiana całkowita bezpośrednio po zakończeniu cyklu. W indycznikach zainstalowane będą linie paszowe i linie pojenia, na których zamontowane będą poidelka. Karmienie indyków będzie w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane. Woda doprowadzona będzie z planowanego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej. Indyczniki wentylowane będą wentylatorami mechanicznymi. Planuje się zainstalowanie w każdym indyczniku 22 szt. wentylatorów dachowych o wydajności  $12500 \text{ m}^3/\text{h}$  z wyrzutniami z wylotem pionowym wolnym o wysokości  $h = 7,0 \text{ m npt.}$ ,  $d = 0,63 \text{ m}$  oraz po 16 szt. wentylatorów ściennych o wydajności  $39600 \text{ m}^3/\text{h}$  (w dwóch rzędach w szczytach północnych), z wyrzutniami z wylotem bocznym  $K = 0$ , o wysokości  $h = 2,0 \text{ m npt.}$  i  $h = 3,5 \text{ m}$ , i średnicy  $d = 1,4 \text{ m}$ . Ścieki socjalne z części socjalnej indyczników będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym (szambie) o pojemności  $3 \text{ m}^3$  i wywożone sprzętem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Ścieki technologiczne w projektowanych indycznikach nie będą powstawały. Po zakończonym cyklu chowu (wywiezieniu indyków) następować będzie odkurzanie suche i mycie wodą pomieszczenia inwentarskiego (ścian, stropów, wentylatorów) i urządzeń technologicznych myjką ciśnieniową typu KARCHER, jednak powstająca gnojowica (woda z mycia zawiera pył paszy i odchodów) opadać będzie na suchą ściółkę i obornik, w który będzie wsiąkać całkowicie. Posadzki w indycznikach będą szczelne, nie będą miały żadnych odpływów. Po umyciu wybierany będzie obornik, w który wsiąka gnojowica z mycia i następnie przeprowadzać się będzie higienizację i dezynfekcję metodą zamgławiania przy użyciu specjalistycznych środków. Inwestor planuje, że wytwarzany obornik będzie zbywany w całości na podstawie spisanych umów, uprawnionemu odbiorcy do przetwarzania (odzysku) – np. biogazowni. Wody opadowe z powierzchni dachowych będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi na tereny zielone, biologicznie czynne w granicach inwestowanej działki. W porze dziennej na terenie fermy będzie odbywał się codzienny ograniczony ruch pojazdów (dowóz paszy, wywóz odpadów) i w każdym cyklu przywóz piskląt, wywóz indyków, ścieków, odpadów i obornika. Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej indyczniki zasilane będą za pomocą wolnostojącego agregatu prądowórczego o mocy  $\sim 200 \text{ kW}$ . Zwierzęta padłe lub ubite z konieczności magazynowane będą w specjalistycznym konfiskatorze, umieszczonym w zamkniętym pomieszczeniu na

wybetonowanej szczelnej posadzce. Planowana technologia chowu indyków, z użyciem nowoczesnych urządzeń technicznych w zakresie karmienia, pojenia, ogrzewania i wentylacji nie będzie odbiegać od stosowanych w krajach Unii Europejskiej. W związku z automatyzacją fermy jej codzienną obsługę wykonywać będą max. 2 osoby. Systemy: karmienia, pojenia, utrzymania odpowiedniej temperatury i wilgotności sterowane będą komputerowo.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia wykazała, że nie będzie ono źródłem uciążliwym w sposób ponadnormatywny dla żadnego z komponentów środowiska pod warunkiem, że przy jego realizacji uwzględnione zostaną zalecenia, warunki, wnioski wynikające z wytycznych branżowych, technologicznych i technicznych oraz postanowień i uzgodnień administracyjnych.

Supl. Wójta  
KIEJOWNIK  
Urzędzi Zarządu Nadzoru Przestrzennego

Jolanta Dudek