

Protokół
z obrad XXXIII Sesji Rady Gminy Gostynin
z dnia 28 września 2021 r.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
Obecnych - 15 radnych
Lista obecności radnych w załączeniu.
Zaproszeni i goście w/g listy obecności.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Edmund Zieliński
2. Skarbnik Gminy – Patrycja Rosa
3. Sekretarz Gminy – Marzena Bulińska
4. Kierownik GOPS – Magdalena Dołęga
5. Kierownik SO – Krzysztof Czerwiński
6. Radca Prawny – Konrad Wypych

Do punktu 1-go.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji o godz. 9.00 dokonał Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski. powitał Państwa Radnych, Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, Kierownik GOPS, Panią mieszkankę Gminy i wszystkich obecnych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność i rozpoczął obrady.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: czy do porządku obrad są jakieś wnioski?

Radni ww. porządek obrad zaopiniowali pozytywnie 15 głosami za.

Do punktu 2-go.

Sprawozdanie Wójta z działalności za okres międzysesyjny i z realizacji uchwał Rady Gminy Gostynin. Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: przedstawił sprawozdanie co stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 3-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Przyjęcie informacji z wykonania budżetu Gminy Gostynin za I półrocze 2021 roku.

Skarbnik Gminy Gostynin Patrycja Rosa: pozwolę sobie przytoczyć Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wydanej 23 września 2021r., w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Gostynin informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku.

Przewodnicząca – Romana Ignasiak

Członkowie: - Iwona Jagodzińska, Agnieszka Małkowska

uchwała co następuje:

§1

Wydaje opinię pozytywną o przedłożonej przez Wójta Gminy Gostynin informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku.

§ 2

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie:

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie po przeanalizowaniu sprawozdań statystycznych oraz informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku, złożonej przez Wójta Gminy Gostynin ustalił, co następuje:

Uchwalony przez Radę Gminy budżet po uwzględnieniu dokonanych zmian przewidywał plan dochodów w wysokości 61.677.237,54zł. Dochody zrealizowano w wysokości 31.693.618,47zł, co stanowi 51,39% planu, z tego:

- dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 31.476.262,12zł, co stanowi 53,89% planu,
- dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 217.356,35zł, co stanowi 6,66% planu, tj. znacznie poniżej upływu czasu. W informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku odniesiono się do bardzo niskiego wykonania dochodów majątkowych. Wydatki na plan 71.365.206,20zł, zrealizowano w wysokości 28.848,731,97zł, co stanowi 40,42% planu z tego:
- wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 27.450.360,04zł, co stanowi 47,47% planu,
- wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 1.398.371,93zł, co stanowi 10,33% planu, tj. znacznie poniżej upływu czasu. W informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku odniesiono się do bardzo niskiego wykonania wydatków majątkowych.

Wynik budżetu za I półrocze 2021 roku stanowi nadwyżkę w wysokości 2.844.886,50 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 9.687.968,66zł. Stan należności wymagalnych na dzień 30 czerwca 2021 roku wyniósł 3.607.586,86zł, co stanowi 11,38% dochodów wykonanych.

Gmina na dzień 30 czerwca 2021 roku posiadała zobowiązania dłużne w wysokości 1.505.000,00zł, co stanowi 2,44% planowanych dochodów, przy czym Gmina nie była obciążona zobowiązaniami wymagalnymi.

W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia planu wydatków budżetowych.

Do informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku dołączono informację o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Gostyninie z/s w Solcu oraz Gminnego Centrum Kultury i Tradycji wsi Gminy Gostynin w Białem. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej przedłożono również informacje o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gostynin, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając na względzie powyższe wydano opinię jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego: Romana Ignasiak. Dziękuję.

Komisja RG w zakresie działania komisji sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Komisja BiF sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gostynin za I półrocze 2021 roku zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Oświaty sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gostynin za I półrocze 2021 roku w zakresie działania komisji zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Rewizyjna sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gostynin za I półrocze 2021 roku w zakresie działania komisji zaopiniowała pozytywnie.

Radni do sprawozdania uchwały uwag nie wnieśli.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Informacja z wykonania budżetu Gminy Gostynin za I półrocze 2021 roku została przyjęta 15 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: wznowił obrady.

Do punktu 4-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 243/XXIX/2021 Rady Gminy Gostynin z dnia 11 lutego 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gostynin.

Skarbnik Gminy Gostynin Patrycja Rosa omówiła uchwałę zmieniającą uchwałę nr 243/XXIX/2021 Rady Gminy Gostynin z dnia 11 lutego 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gostynin, co stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik bardzo szczegółowo omówiła wszystkie zmiany które proponuję zarówno w WPF jak i w Uchwale Budżetowej na rok 2021, kto się wsłuchał to doskonale orientuje się, ja chciałbym tylko na trzech najważniejszych strategicznych inwestycjach może troszeczkę rozszerzyć, a mianowicie sprawa rozbudowy z przebudową budynku SP w Sierakówku o salę gimnastyczną wraz z niezbędną infrastrukturą

techniczną i zagospodarowaniem terenu, tutaj jest prośba żebyśmy finansowanie tego zadania zwiększyli o 500 tys. zł, co wynika z porad koordynacyjnych które odbywają się co najmniej raz w tygodniu, raz na dwa tygodnie, różnie to bywa w zależności od potrzeb i gdzie w trakcie realizacji inwestycji wychodzą po prostu zadania które nie były przewidziane w ramach projektu a są niezbędne i konieczne dla zakończenia całości inwestycji i oddania jej w takim należyтым kształcie. Dzisiejsze zwiększenie tego zakresu finansowania wynika z konieczności w ogóle przebudowy całkowitej kotłowni, gdyż kotłownia istniejąca na etapie projektowania w ocenie projektanta była wystarczająca i mogła w zwiększonym zakresie kubaturowym spokojnie poradzić, a w wyniku dokładnej analizy w trakcie realizacji okazało się, że zarówno pod względem kubaturowym już ta instalacja nie była w stanie sobie poradzić, ale i z uwagi na upływający czas eksploatacji o jest z tego co kojarzę 23 lata ta kotłownia w tej chwili ma po prostu piece w tej chwili nie nadają się do dalszej eksploatacji, w związku z tym jest konieczność wymiany zupełnie całkowicie przebudowy kotłowni, tj. jeden z znaczących kosztów. Drugi też sygnalizowaliśmy Państwu na etapie, że mieliśmy takie wątpliwości w trakcie już realizacji inwestycji że oczyszczalnia ścieków przydomowa tak zwana, która była realizowana w latach chyba 2007-2008 z tego co kojarzę na potrzeby takiego budynku w jakim kształcie był do tej pory przed inwestycją spokojnie sobie radziła. Natomiast przy takiej znaczącej rozbudowie o salę gimnastyczną i zaplecze dla sali gimnastycznej, ale zarówno zaplecze ma być dla Orlika, pamiętacie Państwo że Orlik realizowany był chyba w 2009 lub 2010 roku z tego co ja kojarzę, w każdym bądź razie nie za mojej kadencji tylko wcześniej. Świadomie Orlik był budowany bez zaplecza z myślą o tym że w przyszłych latach będzie realizowana sala gimnastyczna wraz z zapleczem i wtedy to zaplecze będzie służyło jednocześnie dla Orlika, to powoduje że okresowa produkcja ścieków tak to nazwę może żargonem ulegnie znacznemu podwyższeniu i będzie to w krótkich okresach, wtedy gdy dzieci przebywają, młodzież przebywa w szkole, a poza tymi godzinami zrzut będzie praktycznie zerowy. W związku z tym jest niebezpieczeństwo że przy takich dużych zrzutach w krótkim czasie ta oczyszczalnia po prostu sobie z tym tematem nie poradzi. W związku z tym wg naszych spotkań podczas porad koordynacyjnych doszliśmy do przekonania że jest konieczność przebudowy tej sieci kanalizacji sanitarnej która będzie spływała z tego całego powiększonego znacząco budynku szkoły instalacje zbiornikową gdzie ścieki które będą spływały okresowo w dużym natężeniu będą gromadzone w zbiorniku podziemnym i podawane sukcesywnie w ciągu 24 godzin na dobę w miarę jednolitym strumieniem i wtedy ta oczyszczalnia ścieków sobie spokojnie z tym poradzi. Zaistniała też konieczność przebudowy przyłącza energetycznego mocniejszego, uznaliśmy że to istniejące jest za słabe i to są główne przesłanki które mówią o tym zwiększeniu tego zakresu finansowania sali gimnastycznej. Jeżeli chodzi o termin realizacji to tutaj zagrożenia większego nie ma, tak jak powiedziałem wyłoniliśmy w toku postępowania Nadzór Inwestorski, w naszym imieniu Nadzór Inwestorski pełni Pan [REDAKTOWANE] i robi to profesjonalnie dzięki temu też wiele rzeczy wychodzi i możemy w odpowiednim czasie reagować. Także tutaj chodzi o zwiększenie zakresu finansowania o te 500 tys. zł, co wynika to z takich potrzeb które nie były przewidziane na etapie projektu. Jeżeli chodzi o budowę budynku Urzędu Gminy wraz z budową infrastruktury towarzyszącej jak najbardziej dalej z pełną determinacją dążymy do tego żeby to zadanie oczywiście realizować i finalizować, pozwolenie na budowę aktualne już mamy i w tej chwili czekamy na ostateczny kosztorys. Wczoraj odbyłem takie spotkanie z projektantem, praktycznie obiecał że na początku przyszłego tygodnia będziemy mieli pełną, kompletną dokumentację wraz z kosztorysem ostatecznym, gdzie będziemy mogli, praktycznie mamy przygotowane postępowanie przetargowe, w tej chwili czekamy na ten ostateczny kosztorys żeby na podstawie tego ostatecznego kosztorysu wpisać do specyfikacji istotnego warunku zamówienia zakres i tematykę ujętą w tej inwestycji. Poziom finansowania jak gdyby obniżamy z tego roku o te 500 tys. zł, mając na myśli przeznaczenie tych środków na tą konieczność rozbudowy w Sierakówku, a realizację finansową tego zadania przesuwamy na rok 2023 o taką samą kwotę. Jak w sprawozdaniu Państwu przedstawiałem z działalności za okres międzysesyjny dokonaliśmy otwarcia ofert jeżeli chodzi o Nadzór Inwestorski mając doświadczenie w tej chwili jeżeli chodzi o realizację inwestycji w Sierakówku wiem, że taki Nadzór zewnętrzny jest bardzo dobry i potrzebny bo na wiele rzeczy nas uczy i w naszym imieniu jakby nadzór sprawdza wykonawcę bardzo dokładnie. Wpłynęło 6 ofert, te oferty są w tej chwili poddane głębokiej analizie, nie jest to jeszcze rozstrzygnięte postępowanie, analizujemy wszystkie złożone oferty, myślę że w

najbliższym czasie dokonamy wyboru firmy która tego Nadzoru Inwestorskiego nad budową budynku Urzędu Gminy się podejmie gdyż mamy też na myśli że ta firma która podejmie się pełnienia nadzoru inwestorskiego również pomoże nam w dobrym przygotowaniu przetargu na samą budowę budynku. Trzeci temat tak jak mówię strategiczne inwestycje dla nas to drogi, może strategiczne w sensie w ogóle jako temat drogi, wiem że Państwo skwitujecie to że są krótkie odcinki więc jakie strategiczne, ale w skali gminy są strategiczne. Na przestrzeni ostatnich lat naprawdę jeżeli chodzi o drogi udało nam się bardzo dużo zrobić i tak samo ten rok będzie też należał do takich lat których inwestycje drogowe będą w dosyć dużym wydaniu. W dniu wczorajszym podpisałem umowę z firmą PRD na 8 odcinków kolejnych dróg, 6 w tej chwili mamy przygotowanych do kolejnego postępowania przetargowego i takie postępowanie przetargowe wkrótce ogłosimy żeby temat dróg jak najbardziej wykonać, chcielibyśmy w 100% żeby to odstępstwo było naprawdę niewielkie. Także jeżeli chodzi o drogi tak jak powiedziałem mimo że to jest wrzesień, zdaję sobie sprawę ale na ten moment jak gdyby wiem że moce przerobowe firmy które na rynku drogowym działają są więc nie mam tutaj obaw że jeżeli ogłosimy teraz kolejne trzecie postępowanie przetargowe jeżeli chodzi o budowę dróg że nie zdołamy tego wykonać, jeżeli coś będzie na przeszkodzie stało to będą inne okoliczności niż nasze umiejętności organizacyjne i nasze umiejętności ubiegania o dokumentację. Dziękuję.

Radna Ewa Michalska: ja chciałabym przedstawić że wczoraj na komisji BIF wpłynął wniosek zmian w WPF Gminy Gostynin, oraz w Uchwale Budżetowej Gminy Gostynin i wniosek dotyczył:

Zdjąć z budżetu Gminy Gostynin nowe roczne zadania inwestycyjne:

- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gorzewo w kwocie: 130.000,00zł
- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Nagodów w kwocie: 180.000,00zł
- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Bierzewice w kwocie: 60.000,00zł

Nie dokonywać zmian w zakresie udzielenia dotacji do Powiatu Gostynińskiego tj. zostawić na poziomie: 150.000,00zł dotację celową z wskazaniem zadania tj. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1404 Zuzinów-Krzywie-Górki w m. Huta Nowa.

Pozostawić w budżecie Gminy Gostynin i Wieloletniej Prognozie Finansowej zadanie pn. „Rozbudowa i przebudowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w BiałotarSKU o wartości: 98.000,00zł.

Dokonać zmiany wartości zadania i limitów wydatków zadania pn. „Budowa budynku Urzędu Gminy wraz z budową infrastruktury towarzyszącej w m. Gostynin” z kwoty zmniejszenia: 500.000,00zł na kwotę 378.000,00zł. - komisja zaopiniowała pozytywnie.

Radny Piotr Lemański: Panie Wójt, Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca Komisji ja tutaj już się odnosiłem odnośnie tej inwestycji w Gorzewie, wczoraj też na komisji odnośnie zdjęcia tej inwestycji pomimo że Pan Wójt wprowadził tą inwestycje do realizacji, w dalszym ciągu jest odrzucana przez większość Klubu, ja chcę przypomnieć że w tym roku w Budżecie Gminy na teren sołectwa Gorzewo – Marianów – Białe – Antoninów nie została przeznaczona na inwestycje drogowe żadna kwota, pomimo to że tutaj ze strony Urzędu tak jak mówię padły takie wnioski żeby tą drogę wykonać, nie wiem dlaczego nie chcecie wprowadzić tej drogi do inwestycji. Wczoraj na komisji padły takie pytania że być może ta droga wymaga jeszcze projektów i innych dokumentacji, ale ona tylko wymaga pozwolenia zgłoszenia takowego, także ja wiem że w sali tutaj w większości Radnych padną takie pytania, że sołectwa które ja reprezentuję były uwzględniane w poprzednich latach w inwestycjach, ale tak jak mówię rok ubiegły to był Panie Przewodniczący i Szanowna Rado myślę, że był rokiem sprawiedliwym podziału tych inwestycji. Pierwszy rok mojej kadencji i większości Radnych, nie wiem może niech Pan Przewodniczący sobie przypomni i może niektórzy Radni niech wrócą pamięcią do tego pierwszego roku kto decydował w Klubie odnośnie inwestycji, także ja bym tutaj bardzo Państwa Radnych prosił o to żeby przyjąć ten odcinek, tą inwestycję drogową w Gorzewie i przegłosować to w sposób pozytywny. To jest inwestycja bardzo potrzebna, to jest taki odcinek 330m, i te 130 tyś. zł, zamknęłoby jakiś odcinek drogi, ja przypomnę tylko że naprawdę te drogi w Gorzewie w jakimś tam okresie kilkunastu lat były bardzo zaniedbane. Moja poprzedniczka realizowała inwestycje, tak ja się zgodzę że przeznaczaliście kwoty na odcinki drogowe w sołectwie Białe – Antoninów, ale niestety te odcinki były realizowane w tamtym sołectwie, to Gorzewo było traktowane pomacoszemu i ja myślę że jest zasadnym tą inwestycje, chociaż tą jedną w tym roku zrealizować. Dziękuję bardzo.

Radna Renata Kędzierska: ja chciałam zabrać głos w sprawie przebudowy drogi gminnej w m. Nagodów, tutaj Pan Wójt zaproponował tą inwestycję którą uważam również za zasadną, z tego

powodu że to jest też odcinek ok. 400m, na który mieszkańcy Nagodowa oczekują i mam nadzieję że ta droga w niedługim czasie zostanie jakby przebudowana, także mam taką nadzieję. Dziękuję.

Radna Elżbieta Tyszkiewicz: chce powiedzieć, że jeżeli Pan Wójt z Panem Wice Wójtem przygotowują takie zmiany w budżecie uważam że są to zmiany zasadne i są osobami które tak naprawdę wiedzą czy te inwestycje powinny powstać czy nie, czy będzie trzeba doinwestowywać inne tereny, a nie te tereny gdzie nasze społeczeństwo też potrzebuje dobrych dróg. Dziękuję.

Radna Jolanta Sulma: Szanowni Państwo ja chciałam się odnieść do przebudowy dróg powiatowych gdzie jest powiedziane, że tutaj Klub chce 150 tyś. zł, na miejscowość Zuzinów-Krzywie-Górki i mam takie pytanie do Pana Przewodniczącego, gdy Pan Przewodniczący starał się o stołek Wójta to Pan na pewno chodził po naszych drogach i widział i nie przyszło Panu do głowy żeby też skonfrontować w innym stanie mieszkańców Powiatu żeby na zadanie inne dać, nawet to zadanie które jest zrobione w moim Feliksowie jest nazwane droga Feliksów – Nowa Wieś – Anielin – Skrzany. Tam jest bardzo dużo dróg powiatowych w moim okręgu i nie było danych żadnych pieniędzy z Gminy, jeśli chodzi o Stanisławów Skrzański to była batalia inna i nie chcę teraz o tym mówić, ale powiem tak mój Sołtys Pan [REDAKTOWANE] chodził za drogą Powiatową, nzbierał ok. 200 podpisów, mało tego tam jest droga w masakrycznym stanie i żeście Państwo nie przychyliłi się, ja rozmawiałam w Starostwie na temat czy jakieś dofinansowanie można byłoby skonfrontować z Gminą, czy można byłoby dołożyć na tą drogę w moim terenie, ale Starostwo tłumaczyło się że nie ma pieniędzy. Szkoda że te pieniądze wszystkie idą na Pana tą część, że Pan nie jest w stanie pogodzić tutaj Państwa innych Radnych którzy są tutaj teraz z Panem żeby dali też dla innych Radnych drogę. Mam też właśnie do Pana pytanie co o tym Pan myśli i chciałabym to publicznie usłyszeć niech usłyszą to też moi Sołtysi i mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: chciałbym Pani powiedzieć, że kadencja się nie kończy, jeszcze trwa dwa lata także jeszcze na spokojnie.

Radna Elżbieta Tyszkiewicz: ja odniosę się jak koleżanka, że Pan starał się o stołek Wójta, Pan też chodził po Bierzewicach i informował mieszkańców że będzie na części Bierzewic kanalizacja, z wielką premedytacją Pan też doprowadził do tego żeby zdjąć te środki, pytam co Pan tym osobom ma do oferowania i do powiedzenia na dzień dzisiejszy, jak Pan wygląda, są osoby z którymi Pan rozmawiał, zapewniał, poklepywał po plecach, co ja tym osobom mam dzisiaj powiedzieć, że co zmienił Pan politykę tak jak Pan wczoraj mi odpowiedział.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: dziękuję bardzo za wypowiedz obszerną, podtrzymuję to co mówiłem że kadencja się nie kończy, jeszcze trwa dwa lata także wszystko przed nami.

Radny Kamil Balcerzak: dziękuję za udzielenie głosu, Panie Przewodniczący ja chciałbym się odnieść do projektu Uchwały Budżetowej którą w tej chwili proponuje Pan Wójt, póki co widzę wniosek nie padł na sesji i mam nadzieję że nie padnie jeśli chodzi o Klub Radnych, natomiast jeżeli się odniosę do tego wniosku który wczoraj padł na Komisji BiF, który został pozytywnie zaopiniowany w stosunku do propozycji którą wysunął Pan Wójt, no nie rozumiem absolutnie tego podejścia Klubu, jeżeli chodzi o dysproporcje w rozdzielaniu środków na inwestycje drogowe, Radny Lemański słusznie podnosi problem braku inwestycji drogowych w jego terenie i taka dysproporcja w stosunku do innych pozostałych radnych jest zdecydowanie niesprawiedliwa w stosunku do mieszkańców jego okręgu. Jeżeli chodzi o pozostałe inwestycje drogowe również w 100% je popieram, są to inwestycje przygotowywane i wypracowane na zebraniach i dyskusjach mieszkańców Radnych i Pana Wójta, także każda z tych trzech inwestycji które Pan Wójt proponuje wprowadzić jeszcze w tym roku w mojej ocenie i w ocenie Wójta która tutaj jest w tej chwili jest najistotniejsza bo tutaj pracują ludzie i mają większą wiedzę co do możliwości realizacji tych inwestycji, Są do zrealizowania w tym roku jeżeli nie daj Boże wydarzyło by się także że nie uda się w tym roku inwestycji zakończyć zawsze mamy tą opcje awaryjną w postaci inwestycji niewygasających, to jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, także zachęcam wszystkich Państwa jednak do poparcia tej propozycji Pana Wójta. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje tutaj budynku w Sierakówku to nie potrafię zrozumieć skąd ta propozycja zmniejszenia tych środków skoro Pan Wójt proponuje taką kwotę to najwyraźniej wpływa to z jakiejś konsultacji czy też uzgodnień z Inspektorem Nadzoru, więc uważam że przez Państwa zmienianie w tej chwili zakresu kwotowego tej inwestycji musi być czymś podyktowana i pytanie czym jest podyktowana?

Szanowni Państwo we wniosku było, że zdejmujemy z budynku nie 500 tys. zł, z przesunięciem, tak widziałem ten wniosek, ale jak mam rozumieć ten ostatni punkt bo być może źle zinterpretowałem.

Radny Marek Balcerzak: Szanowni Państwo ja najpierw odniosę się do tej uwagi ostatniej, w związku z tymi proponowanymi zmianami nie ma potrzeby zmniejszenia finansowania budowy budynku Gminy i to zmniejszenie ta kwota mniejsza niż 500 tys. zł, dotyczy zaproponowanego zdjęcia z budowy budynku Gminy, dzięki tym środkom które zostały zaoszczędzone my zmniejszamy to zmniejszenie jeżeli tak mogę powiedzieć czyli pozostawiamy większą kwotę, natomiast jeżeli chodzi o rozbudowę o salę gimnastyczną i tą infrastrukturę towarzyszącą to dyskusja rzeczywiście była i kolejne pieniądze przeznaczamy, ale nikt nie miał zastrzeżeń co do konieczności tej budowy, ja mogę mieć tylko zastrzeżenia i nie rozumiem dlaczego wczoraj na komisji część Radnym i również tutaj Pan Panie Radny gdzie to jest u Pana głosował przeciw, jeżeli jeszcze kilka osób zgłasza przeciw to byłaby zagrożona rozbudowa czy modernizacja tej kotłowni i dzieci marzyłyby niedługo, więc ja proszę o rzeczywiście zaopiniowanie i dzisiaj przyjęcie budżetu jak najbardziej za. Do dróg jeszcze chcę się odnieść, nie mówiliśmy że te drogi nie będą wykonane, ja sam mam prośbę i mówiłem to wczoraj żeby te drogi znalazły się w propozycji budżetu na rok 2022, nie jest to moim zdaniem okres gdzie wprowadza się nowe inwestycje z końcem roku, tym bardziej że proces przygotowywania takich inwestycji wcale nie jest łatwy i trwa dość długo, mamy już doświadczenie gdyż te które przyjęte zostały drogi w budżecie na początku roku do tej pory nie są i jeszcze dokumentacja nie jest w pełni przygotowana. Jeszcze jeśli jestem przy głosie to chcę się odnieść bo boli mnie takie stwierdzenie jak to Państwo jak rządziście i dzieliliście środki równo i sprawiedliwie, Panie Radny Lemański proszę powiedzieć ja już tego nie będę mówił jaką kwotę przyznaliście na drogi gminne na mój teren w roku 2019 – 2020, dzisiaj słyszę piękne słowa że Wójt rzeczywiście wie gdzie należy wykonać inwestycje itd. Dwa razy Pan Wójt proponował oczekiwaną przez mieszkańców inwestycję w Belnie do budżetu, dwa razy została ona zdjęta ta inwestycja, dodatkowo trzeci rok który nastąpił w tym roku i Państwo budżet przyjęliście na ten rok również żadne inwestycje u mnie żeście nie przewidzieli, tak się stało że nastąpiły zmiany w Radzie za co jestem serdecznie wdzięczny i udało się wprowadzić pierwsze zadanie drogowe na moim terenie za kwotę 170 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Lemański: Panie Radny Marku bo ja nie wiem, może nie wyraziłem się jasno, w pierwszym roku mojej kadencji tego obecnego bycia Radnym to pytanie powinien zadać Panu Przewodniczącemu Piotrowskiemu, Pan wtedy był w Klubie większościowym i tak jak Panu mówię rok 2019 to było takie, ja jestem i nie mam może tak dużego doświadczenia w sprawach samorządowych i powiem szczerze, że teraz tego żałuję że troszeczkę opierałem się na pewnych sugestiach Pana Przewodniczącego który był jak Panu mówiłem wczoraj na Komisji, był przeciwny wszelkim inwestycjom, jakoś to się koloidalnie złożyło tych Radnych którzy są w tym Klubie większościowym, także proszę to pytanie zadawać Panu Przewodniczącemu. Rok ubiegły ja myślę że ten budżet był, ja nie mówię że był doskonały tak jak Pan nie miał tej inwestycji żadnej, ale większość Radnych, może wszyscy Radni praktycznie oprócz Pana mieli te środki podzielone w miarę sprawiedliwie. Ja tutaj naprawdę chciałbym zaapelować do Państwa Radnych jest tutaj przedstawicielka naszej wsi, naszego i mojego sołectwa i ja bym prosił w tym momencie też jeżeli chciałaby zabrać głos żeby nie trzymać tej Pani tutaj, aby nie czekała do końca sesji i może naprawdę niech się Pani też wypowie, niech powie, że moje słowa nie są gołosłowne, że drogi naprawdę wymagają przebudowy i ta droga która była przez Pana Wójta wprowadzona do budżetu teraz wymaga tylko i jedynie zgłoszenia i ona może być naprawdę w tym roku zrealizowana ta nawierzchnia, także ja bym prosił i wnioskował o to żeby udzielić głosu teraz Pani z Rady Sołectkiej i sołectwa Gorzewa – Marianów.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: może niech się Radni wypowiedzą.

Radny Kamil Balcerzak: dziękuję bardzo. Ja się odniosę do pierwszej części wypowiedzenia Radnego Balcerzaka, Panie Radny przede wszystkim wydaje mi się że ze zrozumieniem potrafię czytać i uważam że wniosek został sporządzony niewłaściwie bo nic tutaj w tym wniosku nie wskazuje na to że kwota na podwyższenie kwoty inwestycyjnej na Szkołę w Sierakówku jest 500 tys. zł, tylko wniosek wskazuje jasno że się zmniejsza część puli która miała być zdjęta z budynku na tą inwestycję, stąd też moja wczorajsza opinia negatywna dla tego wniosku ponieważ uważam że wniosek jest nieprecyzyjny. Jeżeli chodzi o inwestycje to nigdy nie jestem przeciwko inwestycjom które uważam za słuszne, a zwiększenie środków na tą inwestycję uważam za słuszne i proszę mi tu nic nie symulować, ani nie

wsadzać w moje usta słów których nie powiedziałem, jeżeli wniosek byłby jasno sprecyzowany z pewnością poparł bym go tak jak uważam za słuszne, to tyle jeśli chodzi o sformułowanie tego wniosku.

Radna Mariola Dan-Liberadzka: dziękuję bardzo za możliwość wypowiedzenia się, chciałabym tylko przypomnieć odnośnie tych inwestycji które dotacje dajemy do Powiatu, jestem też za tym żebyśmy dawali inwestycje do Powiatu ale nie w takiej mierze, wczoraj bardzo słusznie Pan Wójt przypomniał że ta skala jest zbyt duża, dajemy dotacje owszem do inwestycji które 500 tys. zł, wyklada Powiat, my dajemy 50 tys. zł, lub 100 tys. zł, ok. ale nie w momencie kiedy ta inwestycja ma być w większości pokryta ze środków Urzędu Gminy, my mamy dać 150 tys. zł, jako Rada Gminy, natomiast 20 tys. zł, na wyłożyć Powiat, no chyba nie w tej kolejności, uważam że w tej kolejności powinna być wykonana droga gminna chociażby droga w Gorzewie czy w Nagodowie, a nie droga powiatowa. My też należymy do Powiatu i Pan Starosta zdaje sobie sprawę że my jako Gmina jesteśmy częścią Powiatu i jeśli oni inwestują jako Starostwo muszą też wyłożyć większe pieniądze na te drogi, a my mamy dość swoich odcinków dróg do wybudowania, więc owszem bądźmy cały czas ze Starostwem i działajmy razem wspólnie i pomagajmy sobie, ale nie aż w takiej dużej mierze. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Brudnowski: z bólem serca wsłuchuje się tej dzisiejszej debacie, czym się różni droga gminna od drogi powiatowej, niczym, własnością. Powiat w tym roku na terenie Gminy Gostynin wykona inwestycje za blisko 600 tys. zł, więc biorąc pod uwagę proporcje które tutaj padły że powinniśmy robić 50:50 to i tak jesteśmy w dobrej sytuacji. Także uważam że przy inwestycjach realizowanych przez Powiat Gostyniński za kwotę 580 tys. zł, do tej inwestycji do której my w tym momencie chcemy przekazać środki w kwocie 150 tys. zł, Powiat dokłada 20 tys. zł, swoich środków finansowych plus dokumentację techniczną, tak więc uważam że naprawdę nie jesteśmy w złej sytuacji przecież to Ci sami mieszkańcy będą jeździć, tyle tylko że nie ze strony Szczawina tylko ze strony Krzywia.

Radna Mariola Dan-Liberadzka: to Panie Radny ja mam taką propozycję, jeśli to nie różni się niczym dlaczego Pan robi drogi gminne na swoim terenie, dlaczego Pan nie buduje dróg powiatowych, za tą swoją pulę którą ma Pan w tej chwili zabezpieczoną w budżecie? Może tak będzie łatwiej po prostu, a ja uważam że jeśli Powiat wybudował drogę za 580 tys. zł, na terenie naszej Gminy to tak naprawdę nie robi nam wielkiej łaski tylko buduje też na swoim terenie bo to też jest teren Powiatu. Nasza Gmina cała też należy do Powiatu, więc jesteśmy bardzo wdzięczni że udało się zrobić w tym roku drogę na naszym terenie i owszem dziękujemy bardzo Panu Staroście, natomiast będziemy dokładać do dróg ale w mniejszej puli, a nie że my wydajemy 150 tys. zł, a 20 tys. zł, tylko wydaje Starostwo i druga sprawa; droga w Gorzewie jest tylko na zgłoszenie, natomiast droga o której mówimy Krzywie itd. nie ma nawet jeszcze projektu zrobionego, więc jeśli mówimy tak jak Pan Balcerzak tutaj zarzucił że nie zdążymy to tak samo odłożymy tą inwestycję tak jak Pan Przewodniczący mówi że mamy jeszcze dwa lata, odłożymy to na lata późniejsze, kiedy będzie zrobiony projekt i wtedy możemy dyskutować nad tym, natomiast jeśli droga w Gorzewie jest tylko i wyłącznie na zgłoszenie to myślę że nie mamy się nad czym zastanawiać, tym bardziej że nie ma nawet złotówki inwestycji na tym terenie. Dziękuję.

Radny Janusz Brudnowski: pytanie dlaczego nie buduje dróg na swoim terenie to niestety nie jest pytanie do mnie, my jako Radni zrobiliśmy wszystko, zabezpieczyliśmy środki na ten cel, dlaczego drogi nie zostały zrealizowane proszę o to mnie nie pytać. Mieszkańcy z terenu Gminy tutaj Gulewo, Józefków oczekują od dawna budowy dróg, a powiem szczerze jest to nieludzkie wrzucenie tak drażliwych tematów dla wszystkich mieszkańców. Temat budowy dróg jest bolączką całego terenu, więc nie powinniśmy że tak powiem wdawać się w takie dyskusje.

Radna Mariola Dan-Liberadzka: ale Panie Radny Pan mnie nie zrozumiał, ja powiedziałam że pulę pieniędzy którą ma Pan przeznaczoną na drogi w swoim terenie i na drogi gminne mógł Pan przeznaczyć też na drogi powiatowe, ja nie powiedziałam że nie są robione, tylko powiedziałam o zmianie puli więc proszę słuchać ze zrozumieniem.

Mieszkancka wsi Marianów to jest sołectwo Gorzewo – Marianów: na temat dróg to już wychodziłam u Pana Wójta, a to co się dzieje, a zdjęcie w tej chwili jak słyszę pieniędzy na Gorzewo Marianów jest naprawdę nie przyzwoitością, w Marianowie drogi nie były remontowane od wojny, tam nie ma grama drogi utwardzonej. Kilka lat temu można było zrobić plażę, my się nawet zastanawialiśmy czy nie ściągnąć telewizji i nie rozłożyć leżaków, mało tego w Gorzewie zatrzymuje się w pół drogi położenie

asfaltu bo nie ma pieniędzy na więcej. To jest XXI wiek proszę Państwa, mało tego stan tych dróg jest w tak opłakanym stanie że jeżeli ktokolwiek tak ugrzęźnie to nie ma możliwości a jeszcze wieczorem to już w ogóle, nie ma możliwości wydostania się stamtąd, nie ma zasięgu telefonicznego w Marianowie nie ma jednego telefonu stacjonarnego, internet nie chodzi od 25 września, XXI wiek, no i oczywiście następna sprawa o której Pan Wójt doskonale wie, nie wiem ktoś może z poprzednich lat z kadencji też wie, droga od Sendenia Małego do Emilianowa, proszę i chciałabym żeby było napisane do protokołu. Ta droga w tym stanie zagraża życiu zdrowiu i mieniu, to jest droga gminna publiczna i jedna jedyna droga która biegnie do Stefanowa na trasie od Sendenia Dużego do Stefanowa, jedna jedyna droga, tam jest Jar droga bo ja sprawdzałam na planach geodezyjnych droga w planach ma ponad 5m a jest 2,20m, jeden samochód, mało tego na tej drodze jest szlak rowerowy jeżeli samochody spotkają się z przeciwka nie ma siły czołówka, a czołówka jest pewna dlatego że ta droga jest tak usytuowana że są górki i doły i po to żeby na górkę wjechać trzeba rozpędzić się bardzo mocno, dwa samochody na górze i czołówka. Proszę bardzo ponieważ ja będę z wszelkimi dostępnymi środkami prawnymi walczyć o bezpieczeństwo ludzi na tej drodze, ja bardzo proszę żeby mogła dostać odpis protokołu tej sesji.

Rada Gminy Gostynin Piotr Paweł Piotrowski: proszę państwa paść wniosek z Komisji BiF przystąpimy teraz do głosowania.

Radna Mariola Dan- Liberadzka; głosowania czego?

Przewodniczący Gminy Piotr Paweł Piotrowski: tego wniosku proszę Pani niech odczyta go jeszcze raz.

Radny Kamil Balcerzak: ale żeby wniosek, niech wnioskodawca złoży wniosek. Ten wniosek złożony na komisji BiF, jeśli wnioskodawca chce go złożyć na sesji to niech złoży na sesji. Rozumiem że ten wniosek pada na komisji to jest raczej sugestią do Wójta celem wniesienia autopoprawki, skoro autopoprawka nie została wniesiona to myślę że powinienem wniosek wpaść na sesji raz jeszcze, czy się mylę.

Radca Prawny Konrad Wypych: statut mówi po prostu że do projektu uchwały mogą być zgłaszane wnioski i poprawki, skoro nie mówi kto konkretnie może to zrobić czy to komisja jako organ wewnętrzny można tak powiedzieć Rady również ma prawo złożyć wniosek, jeśli ten wniosek został przegłosowany na komisji i uzyskał większość na komisji to moim zdaniem można uznać, że komisja ma prawo złożyć że Komisja ma prawo złożyć wniosek który powinien być teraz przegłosowany.

Przewodniczący Rady Gminy Gostynin Piotr Paweł Piotrowski: także przystąpimy do głosowania wniosku, który przedstawiła Pani Przewodnicząca Komisji BiF.

Z sali posiedzeń wyszła mieszkanka wsi Marianów.

Radni wniosek Komisji BiF do zmian w uchwale Budżetowej i WPF zaopiniowali pozytywnie; 8 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Komisja BiF projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała nr **303/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za, 5 głosami przeciw, 1 głos wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Gostynin na 2021 rok.

Komisja BiF projekt uchwały po wniosku zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: Panie Mecenasie chciałbym się zapytać, ten wniosek też dotyczył zmian w Uchwale Budżetowej, czy musimy wniosek głosować w tym punkcie, czy wystarczająco jak głosowaliśmy.

Radca Prawny Konrad Wypych: to jest odrębna uchwała i głosujemy jeszcze raz.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: to musimy głosować ten wniosek jeszcze raz.

Radny Kamil Balcerzak: jeszcze raz mogę usłyszeć nad czym głosujemy Panie Przewodniczący?

Radny Marek Balcerzak: wczoraj na prośbę otrzymaliście Państwo na piśmie wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: głosujemy za wnioskiem który przedstawiła Pani Przewodnicząca Komisji BiF.

Radni wniosek Komisji BiF do zmian w uchwale Budżetowej i WPF zaopiniowali pozytywnie; 8 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu.

Komisja BiF projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała nr **304/XXXII/2021** została przyjęta 9 głosami za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący i stanowi załącznik do protokołu

Do punktu 6-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska na lata 2018-2020.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dysponujemy Programem Ochrony Środowiska na lata 2018-2020 i co dwa lata jest obowiązek przyjmowania takiego Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska, zarówno Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska za lata 2018-2020 jak i opracowanie nowego Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gostynin na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 zleciliśmy o opracowanie Raportu i tego Programu firmie Westmor. Wszystkie założenia do Programu i Raport został przedstawiony został przedstawiony na komisji RG bardzo szeroko. Wynika to z przepisów ustawowych, obowiązek Gmina co 2 lata sporządza Raporty które przedstawia odpowiednio Sejmikowi w Radzie Powiatu i Radzie Gminy. Raport przedstawia ocenę efektów z realizacji zadań za lata 2018-2020 wynikających z tego programu na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021 - 2024 ten że Program został przyjęty uchwałą nr 269 XL Sesji Rady Gminy w 2018 roku z 30 stycznia 2018 roku obejmuje on przedstawienie stopnia realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach tego programu i omówienie i wpływ na stan środowiska i realizację wyznaczonych celów. Nowy Raport obejmuje lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028. Przedmiotowy Program Ochrony Środowiska został przedłużony i zaopiniowany przez Zarząd Powiatu Gostynińskiego, Zarząd Powiatu w tej sprawie zachował się milcząco, a to oznacza akceptację, w związku z tym proszę Państwa i o przyjęcie Raportu z realizacji i przyjęcie nowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2021-2024. Dziękuję bardzo.

Komisja RG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Radny Piotr Lemański: ja w sprawie technicznej, jest mi bardzo przykro z tego powodu że Państwo tak zagłosowaliście, ja chciałbym Panu przypomnieć Panie Przewodniczący że jest Pan przedstawicielem wszystkich mieszkańców a nie tylko pewnej grupy. Dziękuję Panu bardzo. Nasza obecność widzę że jest tutaj niepotrzebna.

Radna Ewa Michalska: są to obrady Sesji na których są naprawdę bardzo ważne rzeczy, przyjmujemy Programy dotyczące wszystkich mieszkańców i powinniśmy jako Radni i mamy obowiązek udzielania się tak i sprawowania nie tylko w jednej dziedzinie, ale w kilku. Raport jest bardzo ważny i Ochrona Środowiska więc ja myślę że i pozostałe punkty też są ważne. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Balcerzak: Szanowni Państwo ja z przykrością na to patrzę, jestem już chyba piątą kadencją i takiej sytuacji jeszcze nie było i takiego zachowania, zresztą nie jest to pierwsze zachowanie tej grupy Radnych, rzeczywiście pokazują po prostu jak traktują mieszkańców jak traktują współpracę z Panem Wójtem w tym przypadku dlatego że rozpatrywane są tak jak tutaj koleżanka powiedziała bardzo istotne elementy czy ważne sprawy dla całej Gminy. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Brudnowski: kultura rzecz wrodzona nienabyta.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.
Uchwała nr **305/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gostynin na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028.

Komisja RG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała nr **306/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego gruntów rolnych stanowiących działki nr ewid. 17/11 o pow. 0,1100 ha i nr ewid. nr 17/12 o pow. 0,0500 ha położone na terenie wsi Budy Lucieńskie gm. Gostynin.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak jak Przewodniczący wspomniany Gmina Gostynin jest właścicielem gruntów stanowiących działkę numer 17/11 o powierzchni 1100m² i działka 17/12 o powierzchni 500m² położonych na terenie wsi Budy Lucieńskie. Jest założona dla nich księga wieczysta jesteśmy właścicielem, natomiast jeżeli chodzi analiza mapy i terenu wskazuje że są to niewielkie działki trudne do zagospodarowania w takim kształcie jakim one fizycznie są, w związku z tym uznałem żeby zagospodarować na cele gminne, bardzo trudno w takim kształcie i takie powierzchnie, w związku z tym uważamy że najbardziej sensownym będzie sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Myślę że właściciele działek sąsiadujących będą tym tematem zainteresowani, a do budżetu wpłyną jakies z tego tytułu środki.

Komisja RG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała nr **307/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na aport nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 100/6 o pow. 0,7541 ha położoną na terenie wsi Solec gm. Gostynin na rzecz spółki Zakład Komunalny w Solcu Sp z o.o. w likwidacji.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Panie Przewodniczący Wysoka Rado to jest uchwała taka jakby porządkująca może budzić Państwa zdziwienie że Spółka jest w likwidacji a w tej chwili aportem wnosimy działkę i nieruchomość całą. Wcześniej gdy aportem była wnoszona ta działka i te nieruchomości na niej położone, właścicielem była Gmina i Miasto czyli po prostu były to błędy z komunalizacji, komunalizacja z czasów gdy Miasto i Gmina funkcjonowały razem. Oczywiście ten błąd naprawiliśmy w trakcie to też trochę trwało w tej chwili rzeczywiście jest skomunalizowane całkowicie na rzecz Gminy Gostynin Wiejskiej, więc ten aport wnosimy po to żeby dokończyć skutecznie likwidację Spółki i taki plan likwidacji na koniec października to już wcześniej wspominała Pani Skarbnik omawiając zmiany w budżecie że od 1 października Gminny Zakład Komunalny przyjmując całkowicie gospodarkę wodno-ściekowa i z tego tytułu również i wpływy i koszty utrzymania a ten miesiąc październik jest nam potrzebny na fizyczne przeprowadzenie procesu likwidacji Spółki. Więc ta uchwała potrzebna jest po to żeby skutecznie tą likwidację zakończyć z końcem października.

Radny Marek Balcerzak: Ja chciałbym przy tym temacie to ja może nie wiąże się tak bezpośrednio, ale pośrednio, czy w związku z tym że udało nam się przejąć na Zakład budżetowy zadanie związane z wodą i kanalizacją czy będziemy w stanie teraz odzyskać część vat-u z tych zadań które wykonaliśmy chociażby w tym roku?

Skarbnik Patrycja Rosa: moment na dzień 1 października dopiero zaistniały przesłanki kiedy Gmina ma możliwość odzyskiwania więc tych inwestycji które były już zrealizowane, zakończone nie,

natomiast te które są na etapie realizacji jak najbardziej tak, będziemy ten proces uruchamiać. Niemniej jednak jesteśmy teraz na etapie szacowania prewspółczynników do obliczenia VAT ponieważ do tej pory tej sprzedaży w naszej jednostce nie było, więc będziemy starali się taki mechanizm jak najbardziej korzystny dla naszych finansów opracować jeśli chodzi o odzyskiwanie VAT ale to też wiąże się z tym, iż na część zadań wodno-kanalizacyjnych w tym roku mamy w budżecie dotacje. Ta dotacja byłaby w kwocie brutto przyznana dla naszej Gminy z uwagi na ten fakt już do tej pory nie było możliwości odzyskiwania Vat-u. W tej chwili ta sytuacja też się zmieniła to jest dla nas taki dosyć trudny moment bo wszystko się dzieje w trakcie roku, w trakcie trwania inwestycji, w trakcie dofinansowania, ale tutaj przepisy mówią jasno że w tej chwili będziemy musieli zrezygnować z dofinansowania w kwocie brutto do inwestycji związanej z budowa kanalizacji sanitarnej w Zaborowie i z sieci wodociągowej Aleksandrynów Zuzinów i dostaniemy tą dotację w kwocie netto, natomiast będziemy się starali już od tej inwestycji w momencie jej zakończenia odzyskiwać VAT. W jakim stopniu tego jeszcze po prostu nie wiemy bo dopiero jesteśmy na etapie opracowania mechanizmu policzenia prewspółczynników jakimi będziemy mogli zastosować, Niemniej jednak już od tej pory wszelkie wydatki związane z zadaniami z gospodarki wodno-ściekowej inwestycje realizowane w tym zakresie dają nam taką możliwość będziemy mogli odzyskiwać VAT.

Komisja RG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli. Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu. Uchwała nr **308/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania w dzierżawę na okres 1 roku gruntów rolnych stanowiących działkę nr 49 o pow. 1,03 ha we wsi Skrzany gm. Gostynin.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Panie Przewodniczący Wysoka Rado jest to działka typowo rolna numer 49 o powierzchni 1,03 hektara położona we wsi Skrzany, do tej pory dzierżawcą na cele rolne był Pan [REDAKTOWANE] i wyraża gotowość kontynuacji tej dzierżawy, a dzierżawa trwa powyżej 3 lat w związku z tym jest niezbędna Państwa zgoda w formie uchwały.

Komisja RG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli. Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu. Uchwała nr **309/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostynińskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1404W Zuzinów-Krzywie-Górki w m. Huta Nowa”.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: inicjatorem tej uchwały jest Klub Radnych i dobrze byłoby gdyby to Klub przedstawił swoją opinię, ja tylko chcę podkreślić w nawiązaniu do wczorajszej komisji BiF jak najbardziej jestem za współpracą z Powiatem jeżeli chodzi o budowę wspólną realizację inwestycji drogowych bo one są niezbędne i potrzebne i służą głównie naszym mieszkańcom to jestem w pełni tego przekonany, taką współpracę realizujemy od 2017 roku i w każdym roku jakiś tam poziom większy, mniejszy, a wiem że był taki rok że było to 760tyś.zł, do różnych odcinków dróg gdzie takie dotacje daliśmy w roku 2019 z tego co pamiętam i również w tym roku mieliśmy taką kwotę zarezerwowaną w budżecie od samego początku jak budżet był przyjęty przez Państwa, uchwalony, przeze mnie zaproponowany, owszem Ja jestem też tego zdania że ten poziom finansowania ze strony Powiatu był trochę większy bo ja tutaj rozmowy kilkakrotnie prowadziłam z Panem Starostą żeby ustalić na które drogi w jakiej wysokości my dotacje, ja zaproponuję Radzie żeby takie dotacje przekazać ale ślad za tym żeby był udział Powiatu, z ostatnich moich rozmów ze Starostą jeżeli chodzi o ten odcinek drogi Starosta zadeklarował udział 20tyś. zł plus opracowanie dokumentacji co wcześniej mówił Radny Brudnowski. Ja to potwierdzam że takie rozmowy ze Starostą odbyłem, prowadziłem przy czym w tej uchwale którą zaproponowałem jak gdyby uznałem że poczekajmy

niech Zarząd Powiatu przygotuje dokumentację na cały odcinek drogi ponieważ ta kwota na cały odcinek drogi nie wystarczy, sensowne byłoby aby cały odcinek został zbudowany jakby dokumentacja była opracowana dla całego odcinka a wtedy w przyszłym roku na pewno ja bym też się pochylił nad tym tematem i zaproponował bym dotacje dla Powiatu ale tak jak powiedziałem przy realizacji całego odcinka. Pańska wola przy uchwaleniu Uchwały zmieniającej budżet i WPF że skierowaliście bo tak padł wasz wniosek i dotyczył konkretnie tej drogi, cóż Pańska Wola.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: Ja chciałbym się odnieść kilka słów, bo ta droga dotyczy mojej miejscowości i chciałbym powiedzieć że to służy dla mieszkańców naszej Gminy mimo że to jest droga powiatowa, jestem po rozmowie z przedstawicielami Powiatu, gdzieś będzie w granicach 600 - 700m to jest najbardziej strategiczny taki odcinek gdzie jak są roztopy czy duże opady praktycznie nie ma przejazdu tą drogą i ona jest bardzo dużo rozwiąże problem w naszej miejscowości. A jeżeli chodzi o pieniądze to chciałbym nadmienić że pieniądze w budżecie były na tą drogę już, także dziękuję tutaj kolegom za poparcie również.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Ja jeszcze raz Panie Przewodniczący chciałem podkreślić uważam że ja nie podważam zasadności bo ja znam teren całej Gminy doskonale i znam wszystkie drogi powiatowe i drogi gminne, na tą drogę też oczywiście pofatygowałem się i tylko w tym celu oceny zasadności i tej zasadności jak gdyby nie podważam, tam jest osiem zabudowań zaraz bezpośredniej bliskości tego odcinka który mam nadzieję będzie zrealizowany, a są jeszcze kolejne cztery zabudowania gdzieś tam na końcówce i nie jedną drogę budujemy która jest zlokalizowana przy jednej dwóch posesjach, a tutaj jest powiedzmy aż dwanaście, no także zasadność ja gdyby jeszcze raz podkreślałem nie podważam.

Komisja RG projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Komisja BiF projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Radni do projektu uchwały uwag nie wnieśli.

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała nr **310/XXXIII/2021** została przyjęta 9 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12-go.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski odczytał: Informacja Przewodniczących komisji o realizacji wniosków komisji.

Komisja BiF wniosek który wcześniej przeczytałam przed głosowaniem WPF i Uchwale Budżetowej Gminy Gostynin, został odczytany cały, nie wiem czy mam powtarzać jeszcze raz, był to wniosek wypracowany, przegłosowany i przyjęty pozytywnie.

Komisja Oświaty wniosków nie wypracowała.

Komisja RG wniosków nie wypracowała.

Komisja ŁiP wniosków nie wypracowała.

Komisja Rewizyjna wniosków nie wypracowała.

Do punktu 13-go.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski: kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji?

Przeprowadził głosowanie imienne, którego wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXXII Sesji Rady Gminy został przyjęty 9 głosami za.

Do punktu 14-go.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Kierownik GOPS Magdalena Dołęga odczytała Apel do mieszkańców Gminy Gostynin i Sołtysów, co stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Gostynin Piotr Paweł Piotrowski: Ja chciałbym zabrać głos, Panie Wójcie czy może wiadomo coś odnośnie internetu, światłowodów na naszym terenie mają być zakładane w których miejscowościach, jacyś obcokrajowcy chodzą też zbierają jakieś podpisy i mieszkańcy pytają czy podpisać czy nie podpisać

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: Panie Przewodniczący Wysoka Rado jeżeli chodzi o szczegóły to pewnie Pan Radny Balcerzak będzie wiedział i bardziej będziesz znał szczegóły, ale ja też powiem bo nie to że nie znam tematu, jeżeli mówimy o obcokrajowcu to jest jeden Pan z Białorusi, czy Ukrainy nie wiem, który w imieniu firmy która zajmuje się projektowaniem przebiegu, internet docelowo będzie na całej Gminie do każdej nieruchomości będzie stworzona możliwość to będzie zależało od naszych mieszkańców czy będą chcieli skorzystać czy nie podłączenie ale możliwość podłączenia się będzie miał stworzone każdy mieszkaniec każda nieruchomość, realizacja programu, czy projektu jest opóźniona i to już o kolejny rok założenia o wydłużeniu okresu realizacji zakładamy że w pierwszej kolejności otrzymają budynki użyteczności publicznej czyli nasze szkoły i inne placówki miały w pierwszej kolejności dostęp do internetu a w dalszej kolejności miały być gospodarstwa domowe. W tej chwili Państwo obserwujecie i jednak dociera do was przedstawiciel firmy to jest etap projektowania ten światłowód będzie zlokalizowany w różnych miejscach w różnych że tak powiem miejscach częściowo na słupach telekomunikacyjnych częściowo na słupach trakcji elektrycznej, gdzie takich słupów nie ma on pójdzie kablem podziemnym także sytuacja jak gdyby w terenie będą zróżnicowane. W momencie gdy firma przystępowała do Neksera do opracowania dokumentacji ja tego Pana który chodzi po terenie Gminy wyposażylem w taką opinię polecałem mieszkańcom żeby wyrażali zgodę to nie jest 5 G to jest światłowód to więc nie ma tutaj mowy obaw o szkodliwość i oddziaływanie na środowisko i na mieszkańców absolutnie nie, a dlatego też apelowałem o to żeby wyrażali zgodę, żeby nie było oporów, ponieważ aż w kilku miejscach jak gdyby ten projektant spotkał się z totalnym oporem dopiero moja interwencja moje przekonywanie mieszkańców jak gdyby spowodowało że dalej można było realizować także jeżeli jeszcze w niektórych miejscowościach projektant nie dotarł to on dotrze w najbliższym czasie tak jak powiedziałem program zakłada dotarcie z tym światłowodem do każdej nieruchomości na terenie całej Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Gostynin Piotr Paweł Piotrowski: a mniej więcej w jakim czasie?

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: proszę może Pan Balcerzak.

Radny Marek Balcerzak: Panie Wójtacie troszeczkę bym chyba nie do końca się zgodził, powiem w ten sposób na stronie Neksery jest szczegółowa mapa z wskazanymi lokalizacjami i z numerami budynków, też byłem zdziwiony że na tej mapie niestety nie zaznaczono wszystkich budynków nawet dość dużej części niektórych miejscowości powiem tylko bo miałem te zapytania mieszkańców naszych, moich z mojej miejscowości Zaborowa Starego na przykład tzw. Dzidków, jest przy drodze więcej a tylko cztery pierwsze są wykazane na stronie Neksery, jeszcze jedno powiem próbowałem dociec znalazłem jeszcze mapkę na stronie projektu POPC, ona się troszkę różni od tej na stronie Neksery ale również nie wszystkie budynki są zaznaczone, próbowałem się nawet skontaktować problem jest taki że firma Neksera jest to inwestor który sam nie wykonuje wszystko zleca podwykonawcom, na stronie Neksery nawet nie ma numeru telefonu podanego, dzisiaj trudno jest tak naprawdę powiedzieć z kim rozmawiać, próbowałem dotrzeć nawet do firmy która u nas chodziła, ja rozumiem że już jest na dalszym etapie bo im przedstawiono projekt ja wyraziłam zgodę temu Panu który chodził na już jak gdyby wejście na działkę i został mi wręczony projekt, projekt już jest rozumiem zrobiony, natomiast rzeczywiście jeśli chodzi o tą część Gminy Zaborów Stary bo to widziałem, jest to linia która będzie wykorzystywała tak jak Pan Wójt powiedział na słupy energetyczne i słupy telekomunikacyjne także trudno mi jest dziś jednoznacznie powiedzieć, ja miałem doświadczenie takie że wcześniej na terenie Powiatu był robiony w ramach drugiego naboru POPC wygrała firma która jednocześnie była inwestorem, jednocześnie wykonywała i jednocześnie udostępniała usługi to była firma z Łowicza. Wtedy tak jak wiem bo z tym Panem rozmawiałem nawet na prośbę czy na wniosek tego pana zmienialiśmy uchwałę o zajętości pasa drogowego żeby ułatwić wykonywanie instalacji światłowodowych wtedy oni na bieżąco jak gdyby analizowali czy im się to opłaca czy nie. Tu jest ten problem ale tak jak powiedziałem firma Neksera jest inwestorem natomiast Neksera nie jest operatorem końcowym, my będziemy podpisywali umowy z dowolnym operatorem Neksera współpracuje niemal z dużymi gracjami na rynku typu Orange, typu Play także my sobie wybierzemy tak jak będzie dla niej korzystniej natomiast trudno mi jest powiedzieć na jakim etapie projektowania i wykonawstwa czy my możemy jeszcze ingerować. Tym bardziej że te punkty to były wskazane jak był tworzony ten projekt POPC to jest Program Operacyjny Polska Cyfrowa to już jest kolejny nabór szczęśliwie że tak się stało, natomiast mam duże zapytania czy on tak naprawdę

dotrze wszędzie ale na pewno można sobie sprawdzić na stronie Neksera jeżeli tamten budynek jest oznaczony to można mieć nadzieję że na pewno tak będzie.

Radna Renata Kędzierska: Ja jestem w stałym kontakcie z firmą OSE która właśnie na terenie naszej szkoły prowadzi takie podwykonawstwo możliwości dostępu internetu i ostatnio moja rozmowa dała taką informację że firmy po prostu nie zgłaszają się do wykonania tego zadania, pytania ofertowe gdzieś tam są zamieszczane i się żadne firmy nie zgłaszają i problem jest tego typu rodzaju że ten Internet jest bardzo kiepskim stanie, natomiast firma OSE nie jest w stanie lepszego łączy nam zapewnić także jest jeszcze długa droga.

Przewodniczący Rady Gminy Gostynin Piotr Paweł Piotrowski: jeszcze kolejne pytanie mam: Jak powstała wieża telefoniczna na Wrzącej tak to nie ma zasięgu i teraz czy my jako Gmina możemy wpłynąć do tej firmy która budowała tą wieżę czy do Orange czy do innej firmy żeby jakoś to wzmocnić, czy tam się przekreśliły bo tam bardzo dużo ludzi się skarży na terenie naszej Gminy że zasięg bardzo mocno się pogorszył.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: dobrze sprawdzimy, ja w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć kto jest tam właścicielem tego masztu, ustalimy to i podejmę rozmowy.

Radny Roman Murawski ja mam pytania takie dwa w celu uzyskania informacji dotyczące mojego terenu; pierwsze pytanie to, jaki stan zaawansowania jest mpzp jeżeli Pan nie prowadzi tam działalności bo przedtem tym zajmował się Pan Wice Wójt ale teraz wiadomo jak tam jest, to może chciałbym na piśmie żebym wywiesił na tablicy ogłoszeń na jakim stanie zaawansowania jest ten plan. Druga informacja dotycząca tego terenu chodzi o informację o nadbrzeżu bo tam jest tablica taka wstępu, ludzie się pytają, sezon wiadomo się skończył ale ludzie spacerują nad jeziorem odpoczywają słyszałem tam ale to są plotki i chcę żeby oficjalnie Pan powiedział o jakie dotacje Gmina wystąpiła, coś w tym rodzaju.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: jeśli chodzi o mpzp oczywiście jest zleczone biuro projektowe pracuje nad tym planem, jaki stan zaawansowania sprawdzę. Porozmawiam z wykonawcą i taką informację podam. Jeżeli chodzi o nadbrzeże jeziora Lucieńskiego w miejscowości Miałkówki, ten pomost rzeczywiście w wyniku eksploatacji uległ znacznemu pogorszeniu, te poszycie deskowe cztery lata temu zakładał prywatny tak zwany podmiot, wówczas były to cienkie oczywiście za zgodą naszą za zgodą Urzędu te deski były cienkie calówki które wyniku tych czterech lat w wyniku eksploatacji niestety znacznie się zużyły i jest tam niebezpieczeństwo załamania i taka sytuacja już była że pod kimś się deska załamała i doznał uszczerbku stąd zamknęliśmy. Natomiast odrestaurowanie całego tego nadbrzeża czyli mówimy o pomoście i tego budynku to potrzeba znacznych pieniędzy to nie jest poziom kilku lub kilkunastu tysięcy. Złożyliśmy wniosek do Lokalnej Grupy Działania on jest w tej chwili tak powiem przedmiotem oceny Lokalnej Grupy Działania Aktywni Razem która działa przy Stowarzyszeniu, ten wniosek opiewa na kwotę 150tyś. zł, tak przymierzaliśmy kosztorys gdzie byłaby renowacja tego przede wszystkim pomostu, odmalowanie go i poszycie go nowym materiałem. Zobaczymy na etapie gdy będzie już wniosek i uzyska dofinansowanie czy to będzie z jakiegoś polimeru czy to będzie deska ale grubsza też oczywiście mam na myśli znaczącą oprawę tego budynku i zadanie tego budynku który tam przylega, myślę że po pierwsze tak jak powiedziałem wniosek jest przedmiotem oceny i czekamy na jak gdyby na jego ocenę, na razie nie podejmuje tam działań mających na celu naprawę tego pomostu tak na szybko ponieważ wymienimy 1-2-3-5 desek, a to nie zabezpiecza że kolejna się nie załamie więc dlatego sezon jak gdyby tegoroczny można powiedzieć że minął, zapotrzebowanie na to wejście na ten pomost jest mniejsze w związku z tym uznałam że dla bezpieczeństwa waszego dla uniknięcia odpowiedzialności zdecydowałem o tym żeby ten pomost na ten moment zamknąć, a do przyszłego sezonu zrobić wszystko żeby go znacząco naprawić, przywrócić go formy użytkowania właściwej.

Radna Ewa Michalska: ja chciałam się zwrócić do Pana Wójta z takim wnioskiem o komunalizację działek pod drogami Gminnymi w moim okręgu wyborczym czyli Baby Dolne – Rybne, Baby Górne - Zieleniec i Solec - Wrząca.

Wójt Gminy Gostynin Edmund Zieliński: jeżeli chodzi o komunalizację i o uregulowanie własności działek pod drogami, tutaj referat Rolnictwa i Geodezji i Gospodarki Gruntami mocno uczuliłem i w tej chwili jedna z pracownic zajmuje się tylko tym tematem i ma pilotować głównie żeby te prace przyspieszyć maksymalnie jak tylko to jest możliwe.

Radny Janusz Brudnowski: Panie Wójcie, Pani Skarbnik, Szanowni Radni, emocje troszeczkę opadły więc pozwolę sobie wrócić do gorącego tematu i dyskusji nad drogami, przeraża mnie skala problemów i w ogóle nie dziwią mnie oczekiwania to o czym wspominała Pani z Rady Sołeckiej żywcem mogę przynieść na dwie drogi w Józefkowie, drogę w Gulewie, drogę w Białotarsku. Nie wiem naprawdę będziemy musieli usiąść któregoś pięknego dnia i się zastanowić co dalej, czy wprowadzimy różne projekty czy skupimy się przez najbliższe dwa lata na inwestycjach drogowych, no bo nie oszukujmy się oprócz światła, wody i drogi to są podstawowe rzeczy które oczekują mieszkańcy i nigdy nie będzie spokoju do momentu dopóki mieszkańcy nie będą mogli wyjechać i rozumiem tutaj rozgoryczenie Radnego Lemańskiego bo ja utożsamiam się z nim nie wiem jest to trudny problem bo dróg jest naprawdę bardzo dużo i środków finansowych doskonale też wiemy że w budżecie nie ma i w niezwykle trudnej jesteśmy w sytuacji tutaj osobiście Panu Wójtowi współczuję bo takich telefonów i oczekiwań nie tylko ze strony Gorzowa, Józefkowa, czy jak teren Renaty w Nagodowie na pewno jest o wiele więcej. Dziękuję.

Do punktu 15-go.

Zakończenie obrad Sesji. Zakończono o godz. 11.45.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paweł Piotrowski podziękował Radnym, Wójtowi Gminy, Sekretarzowi Gminy, Skarbnikowi Gminy, Kierownikowi GOPS i wszystkim obecnym za uczestnictwo w obradach XXXIII Sesji Rady Gminy i zamknął je.

Protokółowała:
B. Gospodarowicz

**Przewodniczący Rady Gminy
Piotr Paweł Piotrowski**