

Uchwała Nr 302/XXXII/2021
Rady Gminy Gostynin
z dnia 20 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNE] na działalność Wójta Gminy Gostynin

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Gminy Gostynin uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę [REDAKCYJNE] z dnia 10 sierpnia 2021 r. na działalność Wójta Gminy Gostynin.

§ 2.

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Piotr Paweł Piotrowski

Uzasadnienie

W dniu 11.08.2021 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał według właściwości do Rady Gminy Gostynin skargę Pana ██████████ z dnia 10.08.2021 r., na działalność Wójta Gminy Gostynina. Skarżący zarzucił przewlekłość działań Wójta Gminy Gostynin w przedmiocie załatwienia złożonego przez niego w kwietniu 2021 r. wniosku o „zmianę-weryfikację MPZP dla działki położonej w gm. Gostynin nr 176/3”.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana właściwej komisji Rady Gminy, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy, wniosła do Rady Gminy Gostynin o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Gostynin podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę ██████████ za bezzasadną.

Zarzut skarżącego sprowadza się do przewlekłości w rozpoznaniu i załatwieniu jego wniosku o zmianę-weryfikację miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 176/3, jednak w tej sprawie nie sposób mówić o jakiegokolwiek przewlekłości, czy to Wójta Gminy, czy innej osoby lub innego organu Gminy. Rada Gminy oczywiście nie ma wątpliwości, że każdy może składać stosowne wnioski o uchwalenie lub zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wnioski te nie mają jednak charakteru wniosków, o których mowa w Kodeksie postępowania administracyjnego i nie obligują nikogo do określonego działania, jak też żaden przepis prawa nie wyznacza terminu na załatwienie takiego wniosku. Zgodnie z art. 14 ust. 4 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Podania składane przez inne podmioty o uchwalenie planu lub jego zmianę nie obligują do rozpoczęcia procedury uchwalania planu. Takie podania mają walor informacyjny i mogą mieć znaczenie dla polityki przestrzennej gminy w zakresie podejmowania w przyszłości zamiaru uchwalenia planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kolejnych obszarów na terenie gminy (por. Plucińska-Filipowicz Alicja (red.), Wierzbowski Marek (red.), Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz aktualizowany, Opublikowano: LEX/el. 2019). Tak też, w ocenie Rady Gminy, należało potraktować wniosek skarżącego o zmianę-weryfikację miejscowego planu obejmującego m.in jego nieruchomości. Co za tym idzie, nieprzygotowanie projektu uchwały o przystąpieniu do zmiany przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest naruszeniem żadnego przepisu prawa i nie skutkuje też stanem przewlekłości. Wnioski dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gromadzone i przechowywane są przez Wójta w stosownym rejestrze. Zgodnie zaś z art. 32 wskazanej ustawy, Wójt dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych i w tym celu dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, zaś co najmniej raz w

kadencji rady, wyniki tych analiz przekazywane są Radzie Gminy. Żaden z tych przepisów w niniejszej sprawie nie został naruszony.

Reasumując, przedmiotowa skarga nie jest zasadna, Wójt Gminy Gostynin, w tej sprawie, nie naruszył żadnych przepisów prawa. Wnioski o uchwalenie lub zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają jedynie charakter informacyjny i nie obligują do żadnych działań w określonym terminie. Tym samym, brak inicjatywy uchwałodawczej w zakresie przedmiotowego wniosku nie narusza prawa i nie powoduje stanu przewlekłości. Co za tym idzie, niniejsza skarga musiała zostać uznana za bezzasadną.

Rada Gminy Gostynin informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Gminy Gostynin informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".